

**Zápis z jednání Rady MAS ORLICKO, z.s.  
konané dne 19. 9. 2017**

**Datum jednání:** 19. 9. 2017

**Místo jednání:** Zasedací místnost MAS ORLICKO, z.s., Zemědělská 1004, 564 01 Žamberk

**Čas jednání:** 9:00 hodin

**Účastníci jednání – členové Rady:**

**(dle prezenční listiny)**

Silvie Serbousková (JERMS, z.s.)

Ing. Petr Mareš

Ing. Václav Kubín (AgroKonzulta Žamberk spol. s r.o.)

Mgr. Luboš Bäuchel (Orlické sportovní sdružení okresu Ústí nad Orlicí, z.s.)

Petr Helekal (Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Severo-Lanškrounsko)

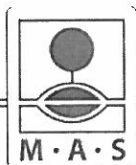
Ing. Oldřich Žďárský (ŽIVA zemědělská obchodní, a.s.)

**Za MAS ORLICKO, z.s.:**

Ing. Ivana Vanická

**Program jednání:**

1. SCLLD – Programové rámce
2. Změny v POV
3. Různé



Ing. Žďárský přivítal přítomné členy Rady a zahájil jednání v 9:05 hodin.

Konstatoval, že Rada MAS ORLICKO se sešla v počtu 6 osob a **je usnášeníschopná.**

Dále navrhl ověřovatele zápisu, zapisovatelku a přednesl program jednání ke schválení. Vyzval přítomné k případnému doplnění programu.

Bez připomínek

Ing. Žďárský navrhl ověřovateli zápisu pány Petra Mareše a Petra Helekala (Mikroregion Severo-Lanškrounsko).

**Usnesení:**

**Rada MAS volí ověřovateli zápisu Petra Mareše a Petra Helekala, zastupujícího Mikroregion Severo-Lanškrounsko.**

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

Zapisovatelkou navrhl slečnu Lucii Krejčovou.

**Usnesení:**

**Rada MAS volí zapisovatelkou zápisu Lucii Krejčovou.**

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

Předseda seznámil s programem jednání a dotázal se na případné připomínky.

**Usnesení:**

**Rada MAS schvaluje program jednání.**

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

**1. SCCLD – Programové rámce**

Ing. Vanická přiblížila přítomným členům jednotlivé body k projednání strategie. Informovala o konání pracovní skupiny 2 a pracovní skupiny 4 a předala slovo Ing. Krškové.

Ing. Kršková informovala členy o průběhu pracovní skupiny 4, kde byli přítomni také členové Rady (J. Paďour, P. Šisler a P. Helekal). Informovala o zásadních bodech jednání, např. projednání termínů vyhlášení a uzavření výzvy, úpravě bodování, míře dotace apod.

Následně uvedla informace k výzvě na cyklostezky, kde bylo zásadní změnou prodloužení doby příjmu žádostí.

**USNESENÍ:**

**Rada MAS schvaluje změnu harmonogramu výzev pro programový rámec IROP**

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

**Rada MAS schvaluje znění výzvy 5. výzva MAS ORLICKO – IROP – Bezpečné silnice a chodníky pro všechny II. a aktualizovaná Kritéria hodnocení IROP/1.**

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

**Rada MAS pověřuje projektovou manažerku IROP vypořádáním připomínek v rámci schvalovacího procesu ŘO IROP a zveřejněním výzvy.**

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

**Rada MAS schvaluje znění výzvy 6. výzva MAS ORLICKO – IROP – Kompletní podpora cyklistické dopravy I. a Kritéria hodnocení IROP/2.**

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0



Rada MAS pověřuje projektovou manažerku IROP vypořádáním připomínek v rámci schvalovacího procesu ŘO IROP a zveřejněním výzvy.

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

Dále Ing. Kršková referovala o průběhu Pracovní skupiny 2. Velká debata zde proběhla na téma preferenčních kritérií. Ing. Kršková informovala o veškerých změnách a dále o nadcházejícím semináři pro žadatele.

**USNESENÍ:**

Rada MAS schvaluje znění výzvy 7. výzva MAS ORLICKO – IROP – Neformální a zájmové vzdělávání I. a Kritéria hodnocení IROP/4.

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

Rada MAS pověřuje projektovou manažerku IROP vypořádáním připomínek v rámci schvalovacího procesu ŘO IROP a zveřejněním výzvy.

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

Ing. Vanická poděkovala Ing. Krškové za její příspěvek a přešla k projednání Interních postupů. Seznámila s jednotlivými změnami a zdůvodnila jejich potřebu.

**USNESENÍ:**

Rada MAS schvaluje aktualizace Interních postupů MAS pro realizaci programových rámců OPZ, IROP a PRV v rozsahu uvedeném v příloze č. 5.

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

Ing. Vanická podala informace o plánovaném vyhlášení dvou výzev OPZ dne 15. 11. 2017 s ukončením příjmu žádostí dne 7. 1. 2018. Datum ukončení příjmu žádostí členům Rady zdůvodnila a seznámila je s průběhem jednání pracovní skupiny 2 ve věci výzvy na Prorodinná opatření, kde byla určena alokace pro tuto výzvu 2,89 mil. Kč. Dále informovala, že hodnotící kritéria zůstávají stejná jako doposud a to včetně vlastního kritéria MAS – podpora místních aktérů nebo aktérů s dopadem na území MAS ORLICKO.

**USNESENÍ:**

Rada MAS schvaluje znění výzvy opatření OPZ\_4: Výzva MAS ORLICKO\_OPZ\_Prorodinná opatření II.

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

Rada MAS schvaluje znění přílohy č. 1 a pověřuje manažerku programového rámce OPZ dopracováním dle pokynů ŘO.

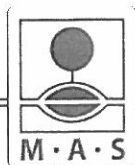
<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

Rada MAS pověřuje projektovou manažerku OPZ vypořádáním připomínek vyplývajících z metodického ověření ŘO OPZ a zveřejněním výzvy.

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

**2. POV**

Ing. Vanická seznámila členy Rady MAS s aktuálními informacemi k POV. Pardubický kraj schválil změnu pravidel znění POV. Jedná se o max. 400 000 Kč (konkrétní výše není určena), tyto činí max. 70% dotace. V dané sumě MAS vybere projekty v území, které kraj, skrze dotaci poskytnutou ve prospěch MAS zprostředkovaně podpoří. K výběru využije výzvu, kterou MAS sama zpracuje a určí výběrová kritéria. Cílem je podpořit subjekty, které nejsou oprávněnými žadateli pro ostatní výzvy MAS. Projekty musí být vybrány listopadového jednání Rady, do konce listopadu MAS předloží žádost o podporu kraji. V této žádosti již budou uvedeny projekty, na které budou prostředky použity.



MAS je tedy příjemcem dotace, nicméně nemůže ji využít na své aktivity, ale musí ji rozdělit na projekty v území. Bude odpovídat za výběr i vyúčtování. Případné investice budou v jejím majetku.

Rada diskutovala o možnostech nastavení výzvy a projednávala vhodná hodnotící kritéria, minimální a maximální výši dotace, příjemce dotace a další. Ing. Vanická předložila Radě preferenční kritéria z minulého období. Z nich Rada vybrala kritéria vhodná pro tuto výzvu. Ta jsou přílohou zápisu č. 1 – Kritéria stanovená MAS – kritická kritéria (budou použita kritéria č. 10., 11., 12., 13. a dále bude doplněno kritériem členství v MAS – 5 bodů). Přílohou č. 2 je náčrtek parametrů výzvy.

**USNESENÍ:**

**Rada MAS projednala parametry výzvy pro projekt POV a výběrových kritérií a pověřuje manažerku zpracováním výzvy a související dokumentace a zasláním ke schválení per-rollam.**

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0

**3. Různé**

Dále bylo projednáno kofinancování, diskutované již na minulém jednání Rady MAS. Pan Helekal informoval o průběhu jednání Mikroregionu Severo-Lanškrounsko. Náklady budou uhrazeny podpořenými obcemi (pouze fakticky realizované projekty). Dále Ing. Žďárský seznámil s výsledkem projednání žádosti mikroregionem ROT, sdělené písemně manažerem svazku, panem Neumeisterem. Stanovisko svazku k zaslané žádosti je kladné. Za účelem projednání technických detailů se zúčastní příštího jednání SR ROT Ing. Vanická, případně další zástupci Rady dle možností.

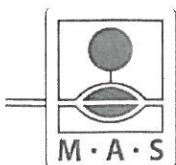
Ing. Vanická uvedla termín semináře o ochraně osobních údajů 7. 12. 2017.

Závěrem Ing. Vanická podala zprávu o doplnění ZoR (Zprávy o realizaci) SCLLD, schvalované na uplynulém jednání. Vypořádání výzvy k doplnění bylo součástí podkladů k jednání.

**USNESENÍ:**

**Rada MAS bere na vědomí doplnění ZoR ISg.**

<i>Přítomno</i>	<i>PRO</i>	<i>PROTI</i>	<i>ZDRŽEL SE</i>
6/8	6	0	0



Poté již byl zmíněn pouze nástin příštího jednání Rady MAS, ze kterého se omluvil pan Helekal, a jednání bylo ukončeno v 11:00 hodin.

.....  
ŽIVA zemědělská obchodní a.s.  
Při jednání zastupuje Ing. Oldřich Žďárský

*ověřeno elektronicky*

.....  
Při jednání zastupuje Mikroregion Severo-Lanškrounsko  
ověřovatel zápisu Petr Helekal

.....  
ověřovatel zápisu Ing. Petr Mareš

Název a číslo kritéria	Výklad	Body	Zdroj informací
6	<p>Míra součinnosti hodnocena následovně:  <b>Maximální míra součinnosti:</b> Žadatel se účastnil alespoň 2 jednání pro přípravu SPL (13.12.2007; 18.7.2008; 29.9.2008), nebo je členem MAS a konzultoval svůj projekt v přípravné fázi = 8 bodů,  <b>Střední míra součinnosti:</b> žadatel aktivně konzultoval zapojení do programu Leader v sekretariátu MAS a zúčastnil se alespoň 1 jednání pro přípravu SPL (13.12.2007; 18.7.2008; 29.9.2008) = 5 bodů  <b>Minimální míra součinnosti:</b> žadatel předložil projektový záměr (e-mailem) = 3 body            Jinak = 0 bodů</p>	0/3/5/8	Nepovinná příloha
7	<p>Žadatel, dosud neobdržel podporu z programu Leader obdrží 10 bodů. Žadatel, který již byl podpořen z programu Leader nebo nedoložil povinnou přílohu "Čestné prohlášení o poskytnuté podpoře z programu LEADER" obdrží 0 bodů.</p>	0 / 10	Nepovinná příloha: "Čestné prohlášení o poskytnuté podpoře z programu LEADER"
8	<p>Cílem kritéria je posoudit, zda žadatel při rozhodování o realizaci projektu postupoval v souladu s principy komunitního plánování. Podklad - brožura pro žadatele.</p> <p>Hodnotitel může přidělit 0 až 10 bodů.</p> <p>Při bodování postupuje tak, že <b>maximální počet bodů</b> přidělí tehdy, pokud je na základě popisu aktivit a doložených dokladů přesvědčen, že žadatel postupoval v souladu s principy komunitního plánování a snažil se zapojit s ohledem na charakter a výstupy projektu vhodné skupiny obyvatelstva (občanů, členů, ....) do spolurozhodování o realizaci projektu.</p> <p><b>0 bodů přidělí,</b> pokud žadatel nerealizoval žádné aktivity nebo je hodnotitel přesvědčen, že deklarované aktivity byly zcela formální a nemohly mít jakýkoliv další efekt na činnost žadatele nebo realizaci projektu.</p>	0 až 10	Nepovinná příloha žádosti – Doklad o zapojení veřejnosti do přípravy SPL.
9	<p>Žadatel předložil stanovisko obce.            Obec podporuje projektový záměr = 5 bodů            Obec nepodporuje projektový záměr = 0 bodů</p>	0 / 5	Nepovinná příloha žádosti - Stanovisko obce.
10	<p>Předmětem tohoto kritéria je posoudit, zda nedochází k účelovému čerpání prostředků ve prospěch jednotlivců prostřednictvím statutu neziskové organizace, nebo zástupné čerpání prostředků (vhodný příjemce). Hodnotitel posuzuje, zda se žadatel skutečně věnuje činnosti, kterou deklaruje a v jakém rozsahu.</p> <p>Pro toto hodnocení dokládají žadatelé v příloze žádosti vhodným způsobem informace o své činnosti (výroční zprávy, pozvánky, letáky, ...).</p> <p>Hodnotitel přiděluje 5 bodů, 10 bodů, nebo doporučí kontrolu na místě následovně:</p> <p><b>10 bodů:</b> na základě doložených dokumentů a popisu projektu je hodnotitel přesvědčen, že žádost předkládá aktivně činný a dobře fungující spolek s širokým rozsahem aktivit a činnosti.</p> <p><b>5 bodů:</b> z předložených dokumentů a popisu projektu je zřejmé, že projekt předkládá spolek s menším rozsahem aktivit a činnosti, jejich činnost je však jasně deklarovaná, srozumitelná a popsaná.</p> <p><b>Nelze posoudit:</b> z předložených dokumentů není zřejmý skutečný rozsah aktivit a činnosti spolku, případně má hodnotitel pochybnosti o adekvátní výši přidělených bodů – příslušné pole zůstane bez hodnocení, body přidělí VK na základě kontroly EX – ANTE projektu. <b>Toto hodnocení by mělo být spíše mimořádné.</b></p>	0/5/10	Nepovinná příloha žádosti - Doklady o rozsahu aktivit spolku. Žádost - popis projektu.



	<p>Předmětem tohoto kritéria je bodové zvýhodnění projektů, které mají dopad na širokou skupinu obyvatel v obci nebo regionu, před projekty využívanými úzkou cílovou skupinou.</p> <p>Hodnotitel přidělí 0, 4 nebo 8 bodů následovně:</p> <p><b>8 bodů:</b> pokud je na základě předložených dokladů, především popisu rozsahu aktivit žadatele a popisu projektu přesvědčen, že výstupy projektu budou mít dopad na</p> <p>(1) širokou skupinu obyvatel v obci nebo regionu a to</p> <p>(2) jak z pohledu členů NNO užívajících výstupy projektu, tak z pohledu dalších subjektů/ občanů v obci / regionu, na které budou mít výstupy projektu dopad (především projekty sokoloven, hřišť, zázemí pro pořádání akcí ve prospěch obce/regionu, atd.)</p> <p><b>4 bodů:</b> tímto bodovým hodnocením jsou hodnoceny projekty "na půl cesty" mezi hodnocením 8 bodů a 0 bodů.</p> <p><b>0 bodů:</b> pokud je na základě předložených dokladů, především popisu rozsahu aktivit žadatele a popisu projektu přesvědčen, že výstupy projektu budou mít dopad na</p> <p>(1) úzkou skupinu obyvatel v obci, nebo regionu a to</p> <p>(2) jak z pohledu počtu členů NNO užívajících výstupy projektu, tak z pohledu dalších subjektů/ občanů v obci / regionu, na které budou mít výstupy projektu dopad (především projekty malých uskupení a NNO, s omezeným / malým počtem členů, využívajících výstupy projektů primárně pro uspokojení potřeb vlastních členů)</p>	<p>0/4/8</p> <p>Žádost - popis projektu. Nepovinná příloha žádosti - Doklady o rozsahu aktivit spolku.</p>
11	<p>Dopad na širokou skupinu obyvatel</p>	
12	<p>Prezentace projektu hodnotitelské komisí</p>	<p>0 / 15</p> <p>Účast na veřejné prezentaci</p>
13	<p>Žadatel respektuje maximální doporučenou výši dotace</p>	<p>0 / 15</p> <p>Žádost o dotaci.</p>

5

14 členové

Kritéria stanovená MAS - kritická kritéria:

Název a číslo kritéria	Výklad	Body	Zdroj informací
14	<p>Kvalita zpracování projektu_1: srozumitelnost, smysluplnost.</p> <p>Cílem kritéria je posoudit kvalitu zpracování projektu z hlediska jeho srozumitelnosti, logičnosti a smysluplnosti s ohledem na předmět projektu a činnost žadatele.</p> <p>Pomocné otázky pro hodnotitele:                      - je projekt logický a srozumitelný? (Co je předmětem projektu? Pro koho je určen? Kdo a jak bude výstupy projektu provozovat/užívat? ... )</p> <p>Hodnotitel může přidělit 0 až 10 bodů.</p> <p>Při bodování postupuje tak, že <b>maximální počet bodů</b>, přidělí tehdy, pokud je na základě popisu aktivit a doložených dokladů přesvědčen, že připravovaný projekt je promyšleně, uceleně a kvalitně připraven.</p> <p><b>0 bodů přidělí</b>, pokud dle jeho názoru projekt vykazuje výrazné nedostatky alespoň v jedné oblasti hodnocení (srozumitelnost, logičnost, ucelenost, ...).</p>	0 až 10	Celý projekt, přílohy projektu. Vazba mezi jednotlivými částmi projektové žádosti.
15	<p>Kvalita zpracování projektu_2: technické řešení, stanovisko stavebního úřadu, vlastnické vztahy.</p> <p>Cílem kritéria je posoudit kvalitu technického zpracování projektu. Hodnotitel posuzuje především stanovisko stavebního úřadu, vlastnické vztahy (jsou-li povinně doloženanou součástí žádosti) a technické řešení a související přílohy projektu.</p> <p>Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud projekt vykazuje drobné nedostatky.  <b>Za drobné nedostatky se považuje především:</b>                      - jednotlivé části žádosti /projektu / příloh obsahují drobné rozpory (formálního charakteru)</p> <p>Hodnotitel přidělí 0 bodů, pokud projekt vykazuje významné nesrovnalosti.  <b>Za významné nesrovnalosti a nepřesnosti se považuje:</b>                      - dokumentace, nebo popis technického řešení vykazuje výrazné nedostatky nebo není srozumitelná                      - hodnotitel má pochybnosti ve formálních náležitostech (stavební povolení, vlastnické vztahy, ... )                      - jednotlivé části žádosti /projektu / příloh obsahují závažné rozpory (významné formální nedostatky, rozpory které mají vliv na srozumitelnost projektu)</p> <p><b>Jinak hodnotitel přidělí 10 bodů.</b></p>	0/5/10	Celý projekt, přílohy projektu. Vazba mezi jednotlivými částmi projektové žádosti.