



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

### Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS ORLICKO, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_15_01_065
číslo výzvy MAS	527/03_16_047/CLLD_15_01_065
Alokace výzvy MAS	4 527 823,22
Alokace výzvy MAS - krizové financování	0,00

Datum jednání	26.7.2018
Čas jednání	15:00
Místo jednání	Městský úřad Letohrad, Václavské nám. 10, 561 51 Letohrad
Seznam účastníků	viz prezentační listina

#### Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název zadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje *)
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009819	Podpora rodin v agendě OSPOD včetně Asistovaného kontaktu	Centrum J.J.Pestalozziho, o.p.s.	obecně prospěšná společnost	91,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou <input checked="" type="checkbox"/>	3 917 927,50 Kč

\*) jsou uvedeny dle žádosti, není zohledněno krácení

Hlasování: PRO: 16

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

- prezentační listina

Zapsala: Lucie Krejčová

Předseda: Ing. Jindřich Kalous



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	527/03_16_047/CLLD_15_01_065
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009819
Název projektu	Podpora rodin v agendě OSPOD včetně Asistovaného kontaktu
Název žadatele	Centium J.J.Pastalozzino, o.p.s.
Přátelní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobře	35,00	
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Podtřebnost je jasně prokázána a doložena, včetně analýzy lokality.  Cíle jsou nastaveny správně a jsou SMART.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Velmi_dobře	5,00	Žadatel nastavil vhodná kritéria a popsal způsob jejich ověřování.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	U některých položek, navrhovaných v kapitole 1.1.3.2.2, byly překročeny obvyklé ceny stanovené pro OPZ. Na základě cenového monitoringu bylo zjištěno, že položky navrhované v kapitole 1.1.3.2.2, překračují cenu obvyklou a vyšší požadovaná cenová hladina není odůvodněna. Položka 1.1.1.1.4, není odůvodněná (není jasné za co a kdy bude odměna vyplacena, není zřejmý mechanismus způsobu vyplady odměny.) Navržené krácení - viz závěrečný komentář.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobře	3,75	Žadatel vychází při stanovení hodnoty indikátorů 6 73 10 z hodnot evidovaných pro účasnitelky (s podporou nad 40 hodin) i pro osoby evidované s Dagatelní podporou. HK zastává názor, že indikátor by měl být žadatelem stanoven ve vyšší výšičně pouze vzhledem k účasnickému indikátoru 60 000 / Varianta 4 a vymezuje krácení tohoto indikátoru na hodnotu 6 (60% osob z 10 účasnitelky uvedených na str. 21 přílohy č. 1 - varianta 4). Z popisu stanovení indikátorů v žádosti je nicméně možné vyčíst relevantní vyšší indikátoru vzhledem k vykladu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Zájem OS je prokázán. Nástroje motivace, výběru a práce s OS odpovídají. Je doloženo vyjádření potřebnosti.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznosti	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Aktiviny jsou zvoleny vhodné, srozumitelné a dostatečně na sebe navazují.

## Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

**Silně stáhnky:** Projekt je založen na kvalitně a podrobně zpracované analýze potřebnosti ze strany obcí ležících v území novou službu s cílem zajištění její trvalé udržitelnosti v území. **Slabou stránkou** projektu je rozpočet, jelikož hospodárnost a efektivitu VK vymezuje toto krácení. VK vymezuje toto krácení. Položka 1.1.3.2.2.1, o 15% rozpočtu (17 794,80 Kč), položka 1.1.3.2.2.3, o 15% (1 374,75 Kč) a položka 1.1.3.2.2.4, o 15% (28 569 Kč), položka 1.1.1.1.4, - 100% krácení. Dále vymezuje VK poměrné krácení položky 1.2, související s krácením příjmých úskladů. Dále VK vymezuje snížením hodnoty indikátorů 6 73 10 na hodnotu 6 a to z důvodu nastavení hodnoty v žádosti v rozporu s vykladem indikátorů. **S uvedenými výhradami doporučuje VK projekt k podpoře jako velmi potřebný.**

<b>Bodový zisk</b>	<b>91,25</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	<b>Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou</b>

Podpisy přítomných členů výběrové komise:			Detailní hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizájem se)		
Jméno a příjmení:	Ing. Lukáš Bednář	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Mgr. Ivan Bok	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Miroslava Čeleroová	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Mgr. Emilie Dolečková	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Ladislav Dostálek	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Helena Dvořská	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Ing. Josef Franc	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Martin Halil	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Ing. Jiřířek Kaous	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Hana Kolářová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Bohuslav Kroulik	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Růžena Lomarová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jilka Macháková	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Ing. Marnn Mikulášek	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Mgr. Martina Mlýnská	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Ivana Nečasová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Neumeister	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Antonín Nykles	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Josef Ortila	Podpis:			
Jméno a příjmení:	David Šeboušek, dipl. um.	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Markéta Švihrová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Lenka Ševčíková	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Marie Švihrová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jiří Švanda	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Jean Vych	Podpis:			Pro

Výzva	Věcné hodně	Dobře	Dostatečně	Nedostatečně
Věcné hodně	100%	75%	50%	25%
Dostatečně				
Nedostatečně				

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení  
 Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou  
 Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro:  
 Proti:  
 Zdržel se: