



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Platnost od: 23. 10. 2018  
Verze: 3

Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření IROP/1 Bezpečné silnice a chodníky pro všechny  
Integrované strategie MAS ORLICKO

Název výzvy MAS:
Číslo výzvy MAS:
Název výzvy ŘO: Výzva č. 53 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
Specifická pravidla (verze, platnost) : verze 1.2, platnost 29. 6. 2018
Obecná pravidla (verze, platnost) : verze 1.11, platnost 15. 5. 2018
Číslo výzvy ŘO: 53.
Název projektu:
Registrační číslo projektu:
Žadatel:
Hodnotitel:
Schvalovatel:

Kritéria formálních náležitostí									
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/ NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění				
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.								
	Je žádost podána přes MS2014+?	Žádost o podporu, pravidla pro žadatele a příjemce	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.  NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.						
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?								
	Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)?								
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? U jednoetapového projektu je odpověď NR.								
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? U jednoetapového projektu je odpověď NR.								
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? U jednoetapového projektu je odpověď NR.								
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? U víceetapového projektu je odpověď NR.								
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjektu projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, pokud tento podíl dosahuje minimálně 10 %, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech, je odpověď NR								
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.								
	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.								
	Jsou zvoleny indikátory (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) odpovídající aktivitám projektu dle přílohy P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? 7 50 01 - Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě								
	Je stanovena výchozí a cílová hodnota indikátoru (7 50 01) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?								
	Je naplnění Výchozí hodnoty nastaveno nejpozději ke dni podání žádosti o dotaci a naplnění cílové hodnoty indikátoru projektu nastaveno ke dni ukončení realizace projektu?								
	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy. )								
	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?								
	2.				Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.				
					Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjektu/Statutární zástupci)? Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.	Žádost o podporu, pověření oprávněné osoby	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.  NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.		
					• pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.				
					• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomoci (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.				
• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.									
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.								
	• Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomoci na jinou osobu na podpis žádosti? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.								
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.								
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec způsobilý na podpis žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.								
	Je signatář k podpisu žádosti způsobilý nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.								
	• Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.								
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?								
	Jsou všechny uvedené zakázky ve stavu finalizovaná/podána?								
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?								
	• Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti?								
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy, která je doplněna o informace pro výzvu MAS ORLICKO (osnova je uveřejněna na webu MAS ORLICKO pod výzvou v seznamu příloh výzvy)? Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.								
	• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedených v příloze P5 Specifických pravidel?								



	<div>• <b>Migrační saldo</b> Byla doložena příloha migrační saldo ověřené z ČSÚ?</div>				
	<div>• <b>Čestné prohlášení žadatele, že není vyžadováno stavební povolení, ohlášení stavby ani jiné opatření stavebního úřadu</b> <i>V případě, kdy projekt obsahuje stavební práce a současně není nutné stavební povolení, ohlášení, ani jiné opatření stavebního úřadu, žadatel může předložit o této skutečnosti čestné prohlášení. V ostatních případech je příloha nerelevantní (tzn. pokud žadatel doložil stavební povolení, ohlášení nebo jiné opatření stavebního úřadu nebo pokud součástí projektu nejsou stavební práce). Pokud žadatel přílohu doložil, kontroluje se její obsahová správnost (podpis oprávněné osoby, návaznost na projekt).</i></div>				

Nenapravitelná kritéria přijatelnosti					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění
4.	Projekt je realizován na územní působnosti MAS ORLICKO, z.s.				
	Je místo realizace v žádosti a ve studii v územní působnosti MAS ORLICKO, z.s.? <i>Rozhodující je místo realizace/dopadu projektu, sídlo žadatele může být i mimo území vymezené SCLLD MAS ORLICKO, z.s..</i>	žádost o podporu, studie proveditelnosti, projektová dokumentace	<b>ANO</b> – Projekt je realizován na území vymezeném SCLLD MAS ORLICKO, z.s.  <b>NE</b> – Projekt je realizován mimo území vymezené SCLLD MAS ORLICKO, z.s.		
5.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.				
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>	Žádost o podporu	<b>ANO</b> – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU).  <b>NE</b> – žadatel neuvedl čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU).		
6.	Žadatel splňuje definice oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.				
	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? - obce, - organizace zřizované nebo zakládáné obcemi,	Žádost o podporu, text výzvy MAS	<b>ANO</b> – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.  <b>NE</b> - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.		
7.	Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS ORLICKO.				
	Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS ORLICKO. Projekt naplňuje specifický cíl SCLLD 3.2. Region MAS ORLICKO zajišťuje pro své občany kvalitní, bezpečnou a ekologickou dopravu (opatření 3.2.2. Zvýšení bezpečnosti v dopravě).	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap.2), SCLLD	<b>ANO</b> – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS ORLICKO: projekt naplňuje specifický cíl SCLLD 3.2. Region MAS ORLICKO zajišťuje pro své občany kvalitní, bezpečnou a ekologickou dopravu (opatření 3.2.2. Zvýšení bezpečnosti v dopravě)  <b>NE</b> – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS ORLICKO: projekt nenaplňuje specifický cíl SCLLD 3.2. Region MAS ORLICKO zajišťuje pro své občany kvalitní, bezpečnou a ekologickou dopravu (opatření 3.2.2. Zvýšení bezpečnosti v dopravě)		
Napravitelná kritéria přijatelnosti					
8.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.				
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí dle výzvy(záložka Harmonogram)?	Žádost o podporu včetně příloh, text výzva MAS	<b>ANO</b> – projekt je v souladu s výzvou MAS.  <b>NE</b> – projekt není v souladu s výzvou MAS.		
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?				
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?				
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i>				
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?				
	Jsou výdaje projektu správně rozděleny na způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu a způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu?				
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a Studie proveditelnosti (kap. Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?				
9.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.				
	Jsou maximální celkové způsobilé výdaje projektu dle limitu výzvy. <i>(Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>	Text výzvy MAS, Žádost o podporu	<b>ANO</b> – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.  <b>NE</b> – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.		
Jsou minimální celkové způsobilé výdaje projektu dle limitu výzvy. <i>(Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>					
10.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.				
	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?	Žádost o podporu, text výzvy MAS	<b>ANO</b> - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.  <b>NE</b> - Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.		
	Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?				
11.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny				
	Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku <i>(Pokud součástí projektu není nákup pozemku, odpověď je NR).</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla	<b>ANO</b> - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů.  <b>NE</b> - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.  <b>NERELEVANTNÍ</b> - Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.		
12.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.				
	Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<b>ANO</b> – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.  <b>NE</b> – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.		
13.	Výsledky projektu jsou udržitelné.				
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<b>ANO</b> – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.  <b>NE</b> – žadatel nepopsal zajištění		
Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?					

	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?		udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.		
14.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).				
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 10; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 10 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).  NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.		
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?				
15.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.				
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO - Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.  NE - Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.		
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
16.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.  NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.		
17.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.				
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.  NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí		
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?				
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR. Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.				
18.	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)  NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)		

Výsledek kontroly:

Celkové hodnocení	Celkový výsledek	Podpis:	Datum:
Jméno a příjmení hodnotitele:			
Jméno a příjmení schvalovatele:			