

Mid-term evaluace realizace
Strategie komunitně vedeného
místního rozvoje území

MAS ORLICKO, z.s.

Datum zpracování
21.6.2019
Verze 1.0



- komunitní práce Ústí nad Orlicí – nová cesta pro sociálně vyloučené lokality
- celých 440 spokojených rodin, využívajících o prázdninách služby příměstských táborů přímo v místě svého bydliště
- 1 nová sociální služba v ORP Králíky odstartovaná investiční i neinvestiční podporou MAS
- dostupné hospicové služby v celém okolí
- 43 dovybavených základních a středních škol
- dokončená spojka stezky Valdštejn – Šušek
- 1 nová dětská skupina v Žamberku
- 7,5 nového pracovního místa pro osoby se zdravotním postižením ve 3 soc. podnicích v území
- 19 sociálních služeb, lépe vybavených a dostupnějších pro občany v území
- 21 realizací na zvýšení bezpečnosti dopravy v celém území
- Dětský klub až do páté třídy pro děti ze ZŠ Králíky
- celkové způsobilé výdaje projektů ve výši 157 502 484 Kč
- 34 plně finančně ukončených akcí
- 157 administrovaných projektů na MAS



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

UPOZORNĚNÍ:DOKUMENT JE ZRPACOVÁN VE FORMÁTU A3!**Obsah**

1.	Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	5
2.	Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)	5
	Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	5
	Hodnocené procesy	5
	Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností	6
	Oblast B – Relevance SCLLD	14
EO: B.1	Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	14
	Zdroje dat/informací	14
	Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	15
	Odpovědi na evaluační podotázky	15
	OPZ	16
	IROP	18
	PRV	21
EO: B.2	Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	24
	Zdroje dat/informací	24
	Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	24
	Odpovědi na evaluační podotázky	24
	OPZ	25
	IROP	26
	PRV	30
EO: B.3	Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/FICHE Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	33
	Zdroje dat/informací	33
	Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	33
	Odpovědi na evaluační podotázky	34
	OPZ	34
	IROP	36
	PRV	39
EO: B.4	Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/FICHE, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	42
	Zdroje dat/informací	42

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	42
Odpovědi na evaluační podotázky	42
OPZ	43
IROP	45
PRV	49
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	51
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	52
Zdroje dat/informací	52
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	52
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	52
Odpovědi na evaluační podotázky	52
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	53
OPZ	53
IROP	53
PRV	53
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/FICHÍ Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	55
Zdroje dat/informací	55
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	55
OPZ - Odpovědi na evaluační podotázky	60
IROP - Odpovědi na evaluační podotázky	72
PRV - Odpovědi na evaluační podotázky	81
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	85
Zdroje dat/informací	85
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	85
Odpovědi na evaluační podotázky	85
OPZ	85
IROP	86
PRV	87
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	88
Zdroje dat/informací	88
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	88
Odpovědi na evaluační podotázky	88
OPZ	88
IROP	89
PRV	89

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/FICHÍ Programových rámců?	90	Tabulka 7 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS ORLICKO, z.s.	14
Zdroje dat/informací	90	Tabulka 8 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření OPZ 1	56
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	90	Tabulka 9 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření OPZ 1	56
Odpovědi na evaluační podotázky	90	Tabulka 10 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření OPZ 1.....	57
OPZ	90	Tabulka 11 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření OPZ 1.....	57
IROP	90	Tabulka 12 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 1 – Bezpečné silnice a chodníky pro všechny	62
PRV	90	Tabulka 13 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 1 – Bezpečné silnice a chodníky pro všechny.....	62
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?.....	97	Tabulka 14 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 2 – Komplexní podpora cyklistické dopravy	63
Zdroje dat/informací	97	Tabulka 15 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 2 – Komplexní podpora cyklistické dopravy.....	63
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	97	Tabulka 16 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 3 – Vzdělávání v klíčových kompetencích.....	64
Odpovědi na evaluační podotázky	97	Tabulka 17 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 3 – Vzdělávání v klíčových kompetencích.....	64
OPZ	98	Tabulka 18 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 4 – Neformální a zájmové vzdělávání.....	65
IROP	100	Tabulka 19 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 4 – Neformální a zájmové vzdělávání	65
PRV	103	Tabulka 20 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 5 – Dostupná péče o děti.....	66
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	104	Tabulka 21 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 5 – Dostupná péče o děti.....	66
Zdroje dat/informací	104	Tabulka 22 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 6 – Infrastruktura sociálních služeb	67
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	104	Tabulka 23 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 6 – Infrastruktura sociálních služeb	68
Odpovědi na evaluační podotázky	104	Tabulka 24 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 7 – Komunitní centra	69
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	104	Tabulka 25 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 7 – Komunitní centra	69
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	106	Tabulka 26 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 8 – Infrastruktura pro sociální podnikání	70
3.1 Evaluační postup.....	110	Tabulka 27 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 8 – Infrastruktura pro sociální podnikání.....	71
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace	110	Tabulka 28 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/1 Rozvoj sektoru živočišné výroby a šlechtění	76
4. Přílohy	110	Tabulka 29 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/1 Rozvoj sektoru živočišné výroby a šlechtění	76
Příloha č. 1: Datová základna pro EO B.3 a B4 v programovém rámci OP Zaměstnanost.....	111	Tabulka 30 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/2 Zvyšování přidané hodnoty produktů zemědělské výroby	76
Příloha č. 2: Datová základna pro EO B.3 a B4 v programovém rámci OP IROP.....	113	Tabulka 31 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/2 Zvyšování přidané hodnoty produktů zemědělské výroby	76
Příloha č. 3: Datová základna pro EO B.3 a B4 v programovém rámci OP PRV	114	Tabulka 32 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/3 Udržitelná a regionálně specifická rostlinná výroba	77
Příloha č. 4: Případové studie	115	Tabulka 33 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/3 Udržitelná a regionálně specifická rostlinná výroba	77
Seznam tabulek			
Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS.....	5		
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev	6		
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí	8		
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	10		
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost.....	13		
Tabulka 6 – Zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD (NR)	14		

Tabulka 34 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/4 Diverzifikace a nové příjmy do zemědělské výroby.....	77
Tabulka 35 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/4 Diverzifikace a nové příjmy do zemědělské výroby.....	77
Tabulka 36 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/5 Investice do lesnických technologií a opracování dřeva	78
Tabulka 37 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/5 Investice do lesnických technologií a opracování dřeva	78
Tabulka 38 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/6 Podpora drobného nezemědělského podnikání	78
Tabulka 39 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/6 Podpora drobného nezemědělského podnikání	78
Tabulka 40 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/7 Neproduktivní investice v lesích	79
Tabulka 41 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/7 Neproduktivní investice v lesích	79
Tabulka 42 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/8 Zlepšení kvality polních cest.....	79
Tabulka 43 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/8 Zlepšení kvality polních cest.....	79
Tabulka 44 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/9 Projekty spolupráce MAS ORLICKO.....	80
Tabulka 45 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/9 Projekty spolupráce MAS ORLICKO.....	80
Tabulka 46 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS ORLICKO.....	110

Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
DP	Dobrá praxe
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PS	- Případová studie
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídící orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS ORLICKO, z.s. je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS ORLICKO, z.s., v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS ORLICKO, z.s. provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS ORLICKO, z.s. v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS ORLICKO, z.s.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina MAS ORLICKO, z.s. jako nositel SCLLD.

2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS ORLICKO, z.s. provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS ORLICKO, z.s. podíleli pracovníci MAS uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Ivana Vanická	Vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD Projektový manažer OPZ / IROP
Ing. Alice Brožková	Projektový manažer PRV
Bc. Martina Rosenbergerová	Referent projektů IROP

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS ORLICKO, z.s. se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problémy?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS ORLICKO, z.s. využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS ORLICKO, z.s. hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. Proces: Příprava výzev
2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí
3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů
4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

Použité zkratky: DP = dobrá praxe, PS = pracovní skupina

Proces: Příprava výzev			
Činnost	Positiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> • DP: Revize metodické dokumentace z úrovně ŘO před samotným procesem vyhlášení výzev – jsou veškeré dokumenty, které již byly v dané oblasti nashromážděny aktuálně platné? Nebyla vydána aktualizace? Aktualizace dokumentace před vyhlášením výzvy. Archivace dokumentů, které nejsou aktuálně platné. • Specificky OPZ: DP: Zkontaktování zaměstnanců ŘO s žádostí o aktuální dokumenty před vyhlášením výzvy (především šablona výzvy). • Specificky PRV: výhodou je existence pouze jedné pravidel – v tomto bodě menší administrativní náročnost 	<ul style="list-style-type: none"> • Při dodržení DP, k 31.12.2018 nejsou. • V programovém rámci IROP v období zahájení realizace (2017) nebyly k dispozici šablony pro výzvy – což komplikovalo přípravu vyhlášení výzvy a komplikovalo dodržení harmonogramu přípravy na straně MAS, aktuálně již není. 	<ul style="list-style-type: none"> • NR, dodržovat DP. K dodržení DP je třeba dostatečné plánování harmonogramu administrace výzev k zajištění dostatečné kapacity k provádění daných činností.
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<p>S OPZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V administrativní rovině je proces velmi ulehčen existencí naprosto návodné šablona výzvy poskytnuté ŘO. • DP: Nezbytnou podmínkou pro úspěšnou přípravu výzvy je dobrá znalost prostředí a kontextů sociálních služeb a současně dobrá spolupráce s krajem – DP je tedy udržovat si dobré povědomí o kontextu oblastí sociálních služeb. • Ve věcné rovině je DP zahájení přípravy věcného zaměření výzvy 6 – 12 měsíců před plánovaným termínem vyhlášení výzvy a jasné vymezení zaměření výzvy a potenciálních žadatelů. <p>S PRV:</p> <ul style="list-style-type: none"> • existence formuláře k vyplnění (poskytl ŘO), jedná se o nenáročný završení procesu přípravy výzvy. DP: věcná příprava výzvy odráží nastavení podmínek ve strategii CLLD – není nutná tak rozsáhlá příprava jako u programového rámce OPZ. <p>S IROP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • existence formuláře k vyplnění (poskytl ŘO), jedná se o nenáročný završení procesu přípravy výzvy. DP: věcná příprava výzvy odráží nastavení podmínek ve strategii CLLD – není nutná tak rozsáhlá příprava jako u programového rámce OPZ. Dílčí parametry jsou projednány v PS. 	<ul style="list-style-type: none"> • Při dodržování DP nejsou. 	<ul style="list-style-type: none"> • NR, dodržovat DP. K dodržení DP je třeba dostatečné plánování harmonogramu administrace výzev k zajištění dostatečné kapacity k provádění daných činností.
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<p>DP: v případě využití PS k přípravě příloh výzev (projednání věcných parametrů příloh výzev) zařazení těchto činností do časového harmonogramu výzvy pro zajištění časové kapacity všech zapojených osob (členů PS) i kanceláře MAS..</p> <p>S OPZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pro přípravu součástí výzvy jsou zjištěny v zásadě totožná s bodem „příprava výzvy“ a jsou analogicky uplatnitelná. <p>S PRV:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DP: Příprava příloh výzvy probíhá za podpory odborných pracovních skupin ustavených ve VH. Využívá se pouze v případě věcných změn v opatření (nastavení výzvy/fiche). <p>S IROP:</p> <p>DP: Příprava příloh výzvy probíhá za podpory odborných pracovních skupin ustavených ve VH. V PS je především projednán návrh nastavení preferenčních kritérií, výše bodové hladiny a jejich výklad. Využívá se pouze v případě věcných změn v opatření (nastavení výzvy, resp. příloh výzvy).</p>	<p>S OPZ, S PRV:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Při dodržování DP pro přípravu výzvy nejsou. <p>S PRV:</p> <p>Špatná praxe: Zpracování příloh žádosti do PRV bylo ve výzvách v roce 2017 a bohužel i v roce 2018 negativně ovlivněno těmito skutečnostmi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nejasné podmínky a výklad práce s preferenčními kritérii – problém použití již schválených principů výběru projektů v roce 2017 v roce 2018 - k dosahování cílů strategie • stále se měnící výklad meziročně – co v minulé výzvě bylo schváleno, nešlo v další výzvě již použít <p>Uvedené skutečnosti vedly k těmto negativním důsledkům:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednání pracovních skupin, která odpovídají za věcnou přípravu výzev (příloh výzev) byla neefektivní – v kontextu výše uvedených skutečností jsme nebyli schopni vždy poskytnout adekvátní metodické vedení v diskusi • administrativně dlouhý proces přípravy výzvy /delší než plánovaný/ • neschopnost plně řídit realizaci SCLLD a dosahování jejich cílů v souladu s komunitními principy 	<p>S OPZ, S IROP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viz. příprava textu výzvy (dtto) <p>S PRV:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Negativa byla do značné míry eliminována během let 2017 – 2018, kdy jsme se seznámili s novým pojetím nastavení principů výběru projektů • Doporučení pro další období – v rámci procesu konzultace počítat s delším časem na projednání, v PS projednávat až na základě rámcové předkonzultace na SZIF.

		<ul style="list-style-type: none"> • demotivace práce členů PS – stálé změny v podmínkách pro projednání kritérií 	
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none"> • Postup schvalování je jasně nastaven interními postupy MAS a funguje dobře. • DP: Termíny schvalování výzev jsou rámcově dány za účelem zajištění účasti na jednání potřebných orgánů. • DP: Věcné vymezení výzev vychází z tematicky zaměřených PS. 	<ul style="list-style-type: none"> • V evaluovaném období se problémy se schválením výzvy nevykly. 	<ul style="list-style-type: none"> • NR, dodržovat DP.
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	<ul style="list-style-type: none"> • Interní postupy MAS jsou prakticky využitelné k realizaci programového rámce. • DP: Na straně MAS byly již v počátku zpracovány IP v poměrně podrobném rozsahu a tak, aby tam, kde je to možné byly obecně platné pro všechny Programové rámce a tam kde je to aktuální pracovaly specificky s pravidly jednotlivých implementačních orgánů (odkazovaly se na příslušné metodické dokumenty). Při zpracování IP MAS vycházela ze zmapování skutečného nastavení procesů na MAS. Tento postup se ukázal jako neefektivnější, pro maximální zajištění „jednotného administrativního prostředí“ na úrovni MAS a současně plnění podmínek daných ŘO. IP byly velmi flexibilně schváleny ŘO IROP a dle dosavadních zkušeností (realizace 18. Výzev) poskytují MAS plnou oporu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aktuálně nemáme významnou negativní zkušenost. Dílčí problémy vyplývají obvykle z měnícího se prostředí a souběhu mnoha procesů (aktualizace minimálních požadavků, souběh s výzvou, souběh s aktualizací interní dokumentace) najednou, nicméně jsou dílčího charakteru a nejsou významné. <p>Riziko představuje především dopracování IP (zachování kontinuity obsahu)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • NR při zachování DP. Dbát na dodržení kontinuity obsahu při aktualizaci IP (nezpracovávat body, které jsou již obsaženy – např: „jinými slovy“, atd..)
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	<p>DP: zveřejňování informací je popsáno v IP . Za zveřejňování odpovídá odpovědný pracovník programového rámce. Pro komunikaci jsou nastaveny obecné přístupy (platné pro všechny) a dále dle charakteru žadatelů navrhuje manažeři programových rámců další (účelové) komunikační nástroje.</p> <p>S OPZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V rámci mapování záměrů (potřeb území) v rámci profilování aktuálních potřeb území (zaměření plánovaných výzev) probíhá prvotní účelná komunikace <p>S PRV:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DP: Využití avíza výzev – vytvoří časový prostor pro dostatečné konzultace • DP: Funguje spolupráce s obcemi • DP: Zpravodaj Agrovenkova, valná hromada Agrární komory, valná hromada svazků obcí <p>S IROP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DP: využití prezentace na valných hromadách svazků 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativní a příklady špatné praxe - nejsou <p>S OPZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klíčovým faktorem pro konzultaci s žadateli v OPZ - pro velký rozsah důležité dokumentace, kterou musí pracovník MAS prostudovat, zjistit potřebu potenciálních žadatelů, vyhodnotit jeho možnosti a následně dostatečně seznámit žadatele se všemi podmínkami 	<ul style="list-style-type: none"> • Obecně – pokračovat v DP • Specificky NAVÍC v OPZ: projektový manažer OPZ si musí zajistit dostatečný čas pro přípravu výzvy (komunikace s žadateli)
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	<ul style="list-style-type: none"> • V oblasti DP – jsou jasně přidělené osoby pro konzultaci projektových záměrů. 	<ul style="list-style-type: none"> • Špatnou praxí je vyskytující se nedostatečná časová kapacita přidělených pracovníků k poskytování konzultací, která má za následek neschopnost flexibilního poskytování konzultací na straně MAS. ŠP se během let 2017 – 2018 vyskytla především v rovině programových rámců PRV a IROP. Nejedná se o vytrvalý stav ani dlouhodobě významný faktor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prohlubovat odborné zkušenosti v jednotlivých oblastech, udržovat kompetenční rozdělení manažerů v rámci jednotlivých oblastí (IROP, OPZ, PRV). • Využívat alternativní nástroje – sdílení na platformě facebook.
			<p>Odpovědnost za implementaci Opatření:</p> <p>Hlavní odpovědnost za implementaci opatření nese Implementace opatření probíhá v souladu s organizační strukturou. Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který pak primárně odpovídá za plánování realizace jednotlivých procesů v širším kontextu.</p> <p>Za dodržování DP (vycházející z nastavených a popsanych procesů a principů) pak odpovídají jednotliví manažeři programových rámců.</p>

Shrnutí:

V oblasti přípravy výzev byla identifikována převážně DP (dobrá praxe) (tedy taková, která dle vlastní sebeevaluace poskytuje co nejlepší poměr mezi požadovanými, potřebnými a předepsanými výstupy na straně jedné, prioritami v oblasti realizaci principů Leader na straně druhé a možnostmi danými finančním zázemím na straně třetí). Hlavním doporučením je tedy pokračování v **DP** (dobré praxi), **kdy jedním z klíčových parametrů dobré praxe je adekvátní a dostatečné plánování (nastavení harmonogramu)** vzhledem k vysokému počtu zapojených subjektů (zaměstnanci MAS – manažeři programových rámců, pracovníci PS (pracovních skupin), členové Rady). Nastavené principy se nepodařilo plně úspěšně využít při přípravě příloh výzev programového rámce PRV, navržená opatření budou do budoucna zohledněna.

Významný negativní proces (zkušenost) proběhla při nastavování programového rámce PRV, nicméně aktuálně jsou realizována opatření k optimalizaci a zlepšení situace.

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

Činnost	Positiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ²
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	<ul style="list-style-type: none"> V oblasti DP platí analogické procesy jako při zajištění podkladů pro vyhlášení výzev: Revize metodické dokumentace z úrovně ŘO před samotným procesem vyhlášení výzev – jsou veškeré dokumenty, které již byly v dané oblasti nashromážděny aktuálně platné? Nebyla vydána aktualizace? Aktualizace dokumentace před vyhlášením výzev. Archivace dokumentů, které nejsou aktuálně platné. Pro všechny programové rámce jsou již aktuálně k dispozici šablony, což zajišťuje elementární podporu pro práci se systémem. Specificky PRV denní kontrola webu SZIF, NS MAS, eAGRI -snížení rizika přehlédnutí důležitých zpráv (změn,...) jedny pravidla (= základní informace v jednom dokumentu) 	<ul style="list-style-type: none"> Shromažďování metodických podkladů pro práci s MS 2014/PF obecně představuje proces s větší než marginální časovou náročností. Riziko představuje omezená přehlednost a intuitivnost práce v systému, na kterou je třeba formálně reagovat v nastavení pracovního procesu. Klíčový faktor: nutnost vyhledávání doplňkových informací a aktualizací na více místech (čas, riziko přehlédnutí důležité informace) – významný jak pro projektové manažery, tak VELMI VÝZNAMNÝ pro vedoucího pracovníka 	<ul style="list-style-type: none"> Obecně – pokračovat v DP. Primární faktory k pokračování DP: <ol style="list-style-type: none"> Projektový manažer si musí zajistit dostatek času Je třeba pracovat systematicky (neodbíhat, vykonávat ucelené činnosti) Vedoucí pracovník prověřit dodržování DP u projektových manažerů.
Školení	<ul style="list-style-type: none"> Obecně byla školení poskytnuta všemi ŘO. V zásadě poskytl vstupní znalostní materiál, nicméně vzhledem k proměnlivosti celé tematiky realizace CLLD představovala pouze malý segment potřebných vědomostí. DP – účast na školeních, vytvoří podmínky pro výměnu zkušeností a vyjasnění dílčích dotazů. 	<ul style="list-style-type: none"> U některých školení nebylo možné plně aplikovat nabyté zkušenosti vzhledem k dlouhé době mezi školením a okamžikem, kdy byly školené znalosti využívány. 	<ul style="list-style-type: none"> Obecně platí – pokračovat v DP, tj. účastnit se školení a setkání pořádaných ŘO a maximálně využívat tento informační kanál. Ovlivnění negativních faktorů je možné podáním podnětu na NS MAS (zajistí vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD).
Zadání výzvy do MS/PF	<ul style="list-style-type: none"> Jedná se o proces, jehož zvládnutí bylo na straně MAS jednoduché, rychlé na základě příručky 	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou Specificky PRV Rizikovým faktorem je, že ŘO kontroluje obsah výzvy až po zveřejnění výzvy na web MAS – riziko problému s vyhlášením výzvy. Doposud jsme s tím problémem neměly. 	<ul style="list-style-type: none"> NR, v případě PRV si být vědom uvedeného rizikového faktoru a dostatečně konzultovat.
Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none"> Změny výzev byly provedeny v programových rámcích IROP a OPZ. V obou případech se jednalo o flexibilní reakci na aktuální situaci v území. Jejich provedení představovalo v zásadě nenáročný proces, jasně definovaný jak IP, ta ŘO. 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou 	<ul style="list-style-type: none"> Bez nápravných opatření, pouze pokračovat v DP.
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none"> DP při realizaci všech seminářů je jak elementární edukace, tak schopnost do jisté míry odhadnout očekávanou skladbu žadatelů v příslušné výzvě (z pohledu jejich odborných znalostí a připravenosti k administraci výzvy) DP je dále při zasílání pozvánek na seminář provést i předběžné dotazování žadatelů ve smyslu prověření jejich připravenosti na realizační fázi projektu (už mají zkušenosti? Chtějí si zakázky zadávat sami? Zpracovávali si žádost sami, ...) DP u programového rámce OPZ je opakování seminářů a sdílení dílčích zkušeností z probíhajících projektů a propojení úspěšných žadatelů. 	<ul style="list-style-type: none"> Podceňování významu seminářů ze strany žadatelů, což má za následek zvýšenou administrativní náročnost při podpoře těchto žadatelů. Nejedná se však o statisticky významnou skupinu. Specificky OPZ- klíčovým faktorem je vysoká odborná náročnost (mnoho odborných dotazů, jak z pohledu věcné strany obsahu, tak následně ke vztahu k projektovému řízení) – nutnost soustavného prohlubování znalostí a komunikace s ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> NR, pokračovat v DP. Nabízet semináře pro žadatele, především u podpořených žadatelů i opakovaně. Prohlubovat odborné zkušenosti v jednotlivých oblastech, udržovat kompetenční rozdělení manažerů v rámci jednotlivých oblastí (IROP, OPZ, PRV).
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none"> DP (optimální) praxe, je především systematická práce s žadatelem v území a kontinuální příprava projektů – což probíhá u 100% projektů v programovém rámci OPZ, u dalších programových rámců se jedná o cca. 50% úspěšnost u PRV v poslední vlně pouze 35 % (změna procesu – podání přes PF), vzhledem k tomu, že část žadatelů i přes animační podporu MAS využívá externích dodavatelů. DP je především pro-aktivní prověření potenciálně problematických bodů a kritérií přijatelnosti, i když ze strany žadatele nejsou dotazovány a prověřovány 	<ul style="list-style-type: none"> „Špatná“ praxe je předání zpracování žádosti odborným firmám, kteří s MAS nekonzultují. toto má negativní dopad na MAS v několika rovinách: <ol style="list-style-type: none"> Mimořádně náročný management práce v MAS (= nevíme, kolik žádostí obdržíme) s dopady na dodržování lhůt a další procesy Nikoliv vždy, ale nikoliv zřídka dochází k tomu, že kvalita zpracování projektů není dobrá a to až do úrovně přijatelnosti projektů V krajním případě odstoupení žadatele od podpořeného projektu (až na školení pro žadatele zjistí, co administrace dotace obnáší) Riziko poškozování (špatné reklamy) činnosti MAS poradenskými firmami ve fázi následných administrativních procesů Současně „špatná“ uvádíme do uvozovek z důvodu, že v některých případech je i management těchto projektů bezproblémový. 	<ul style="list-style-type: none"> Management špatné praxe je vzhledem k vytíženosti na straně žadatelů někdy velmi náročný. Prioritním opatřením je tedy především snaha projektového manažera motivovat žadatele alespoň k účasti na prvotních konzultaci (školení) i v případě, kdy mají záměr žádost zpracovávat dodavatelsky za účelem elementární edukace a navázání kontaktů pro další management. Prohlubovat odborné zkušenosti v jednotlivých oblastech, udržovat kompetenční rozdělení manažerů v rámci jednotlivých oblastí (IROP, OPZ, PRV), snaha o stabilizaci personálu (odpovídá

		<ul style="list-style-type: none"> • Specificky OPZ: i zde je klíčovým faktorem je vysoká odborná náročnost (mnoho odborných dotazů, jak z pohledu věcné strany obsahu, tak následně ke vztahu k projektovému řízení) – nutnost soustavného prohlubování znalostí a komunikace s ŘO • Specificky IROP/PRV: klíčovým faktorem je potřeba věcného porozumění jednotlivým agendám pro schopnost relevantní konzultace v širším kontextu • Specificky PRV: problematickým se projevilo rozdělení článku 17.1.a do dvou Fiche, což komplikovalo administrativní proces. 	<p>vedoucí pracovník)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zvážit možnost sloučení fiche 1 a fiche 3 do jedné
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	S OPZ/IROP: <ul style="list-style-type: none"> • dostatečné seznámení žadatelů se systémem MS před podáním žádosti – vede k plynulosti a bezproblémového příjmu žádostí • pokud se žadatelé seznámili se systémem MS, je příjem plynulý a bez problémů • DP: být k dispozici v den příjmu žádostí na pracovišti, mít k dispozici IT technickou podporu 	S OPZ/IROP: <ul style="list-style-type: none"> • někteří žadatelé se i přesto neseznámí a následně nastávají problémy při podpisu žádosti (např. neaktuální komponenty v PC) 	S OPZ/IROP: <ul style="list-style-type: none"> • projektový manažer zajistí rezervaci času k podpoře žadatelů s problémy při podání, ideálně mít na telefonu podporu k IT, motivovat žadatele k instalaci programu pro vzdálenou pomoc
	S PRV: <ul style="list-style-type: none"> • DP: přílohy v listinné podobě: seznámení se s žadatelem před podáním žádosti – zajištění případných konzultací před podáním žádosti • přílohy přes Portál: snížení administrace v papírové podobě 	S PRV: <p>Klíčové faktory negativním vlivem na danou činnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přílohy v listinné podobě: časová náročnost – vytváření protokolů o předání příloh, následně skenování příloh (žadatelé neměli možnost skenování pro následně nahrání na SZIF přes Portál) • přílohy přes Portál: časová náročnost a riziko chybovosti – nemožnost hromadného stažení příloh z Portálu a tím vyšší riziko, že nebudou staženy všechny přílohy; žádosti se neřadí dle datumu podání, takže je nutné vypracovat vlastní seznam přijatých žádostí ve správném pořadí; v tabulce není uveden žadatel) pouze název projektu), takže je nutné dohledávat a zpracovat ručně 	S PRV: <ul style="list-style-type: none"> • přílohy v listinné podobě: projektový manažer PRV se s žadatelem domlouvá v předem stanovený termín s dostatečnou časovou rezervou • přílohy přes Portál: projektový manažer musí dobře naplánovat dostatečnou dobu na celou administrativní kontrolu MAS; podnět na ŘO k přenastavení Portálu
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none"> • žadatelé jsou informováni již v době mapování záměrů, a dále v souladu s IP na webu, FB svazků • 	<ul style="list-style-type: none"> • významná nejsou (pouze dílčí, která neovlivňují zásadně daný proces) • dohledatelnost informací o výzvách na webu MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • opatření: zlepšení přehlednosti na webu MAS - ze zkušenosti z 2. výzvy vytvořen banner „Vyhlášené výzvy naleznete zde“ na úvodní straně webu MAS, kterým se žadatel dostane k dané výzvě včetně podkladů
Obecně platné pro všechny aktivity:	<ul style="list-style-type: none"> • Pro všechny aktivity obecně platí DP v požadavcích na 1) dodržování IP, které podrobně jednotlivé činnosti definují a dále 2) DP v oblasti rozdělení odpovědnosti za programové rámce mezi jednotlivé projektové manažery a 3) zajištění zastupitelnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fluktuace a nemocnost zaměstnanců a kolize s termínovanými činnostmi • V roce 2018 (podzim 2018) došlo k souběhu několika událostí, které významně zkomplikovali chod MAS – jednalo se především o odchod hlavní manažerky programového IROP (uvolnění k výkonu funkce po komunálních volbách), neplánovanou delší pracovní neschopnost na pozici referenta IROP a současně vysoký počet přijatých žádostí v IROPu. Tato skutečnost se negativně odrazila na schopnosti MAS dodržovat lhůty pro hodnocení FNaP (a to i přes přijatá opatření – spolupráce s externími hodnotiteli). Uvedená situace má přechod i do roku 2019, kdy došlo k odchodu na rodičovskou dovolenou u referenty SCLLD v krátkém termínu, který neumožňoval plné zaučení (stejně jako v programovém rámci IROP). Tato situace přetrvává ještě během zpracování evaluace, kdy dochází ke zvýšeným požadavkům především na vedoucího pracovníka. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prohlubovat odborné zkušenosti v jednotlivých oblastech, udržovat kompetenční rozdělení manažerů v rámci jednotlivých oblastí (IROP, OPZ, PRV), snaha o stabilizaci personálu . • Za prohlubování zkušeností odpovídá vedoucí pracovník, za personální otázku pak jak vedoucí pracovník, tak Rada společnosti, jako statutární orgán. • I přes snahu o dodržování výše uvedených bodů není situace vždy z objektivních důvodů možné předem předpokládat a řešit.

Shrnutí:

V oblasti vyhlášení a administrace výzev byla identifikována převážně DP (dobrá praxe) (tedy taková, která dle vlastní sebeevaluace poskytuje co nejlepší poměr mezi požadovanými, potřebnými a předepsanými výstupy na straně jedné, prioritami v oblasti realizaci principů Leader na straně druhé a možnostmi danými finančním zázemím na straně třetí). Hlavním doporučením je tedy pokračování v **DP** (dobré praxi), kdy jedním z klíčových parametrů dobré praxe je Prohlubovat odborné zkušenosti v jednotlivých oblastech, udržovat kompetenční rozdělení manažerů v rámci jednotlivých oblastí (IROP, OPZ, PRV), snaha o stabilizaci personálu (odpovídá vedoucí pracovník a Rada MAS). Obecně se jedná o dlouhodobé a prioritní opatření, zakotvené i v analýze rizik realizace SCLLD MAS ORLICKO,z .s. Na přelomu roku 2018/2019 došlo k negativnímu propadu v rámci personálních kapacit, které jsou nyní ve fázi stálého managementu. Stabilizaci situace je možné očekávat v horizontu 12 - 18 měsíců.

Dalším faktorem je především u programového rámce PRV adekvátní management času vzhledem k časové náročnosti procesů této fáze a možnost sloučení fiche 1 a fiche 3 do jedné za účelem zjednodušení administrativního procesu.

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Pro všechny činnosti níže:	<p>DP: Obecným prvkem dobré praxe je zaznamenání podrobného postupu pro zajištění procesů hodnocení a výběru projektů v IP MAS. Tyto vytváří podklad pro systematické plánování realizace procesu hodnocení a výběru projektů.</p> <p>Druhým obecným prvkem dobré praxe je dbát na systematické a soustředěné vykonávání činností.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • NR, pokračovat v DP.
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<p>DP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školení je nezbytným procesem pro zajištění kvalitního hodnocení • angažování do pozice členů HK osoby se zkušeností v oboru předmětu výzvy a se zkušenostmi s hodnocením OPZ • udržení stabilní HK (hodnotící komise) • MPSV poskytlo workshop k hodnocení projektů <p>Klíčovým faktorem realizace DP je přizpůsobit proces (termíny, časy, jednání) personálním možnostem hodnotitelů a mít dostatečnou základnu hodnotitelů.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • nejsou 	<ul style="list-style-type: none"> • NR, pokračovat v DP.
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<p>DP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • daný formulář pro FNaP • většina kritérií je odkontrolována (viz. konzultační činnost) v konzultačním procesu – samotná kontrola probíhá na MAS bez problémů 	<p>S OPZ</p> <ul style="list-style-type: none"> • nejsou <p>S PRV / IROP:</p> <p>Negativní faktory:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mimořádná náročnost v procesu kontroly u žádostí, kteř neprošly konzultačním procesem (viz také výše) – dopadem na zajištění procesu jsou přesčasy/přetížení odpovědných pracovníků/, problém s dodržením termínů. K nedodržení termínů došlo z 18 výzev IROP a 2 výzev PRV pouze u 4 výzev (vyhlašovaných v jedné „souběžné“ vlně). • časová náročnost při stahování dokumentů žádosti ze systému MS / PF a riziko chybovosti <p>Uvedené skutečnosti nelze plně managovat, MAS však průběžně realizuje tato opatření k omezení projevů těchto skutečností:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obecně - management konzultačního procesu (viz. výše) - zajištění zastupitelnosti v kanceláři MAS - snaha o zamezení souběhu výzev v programových rámcích - v jednom případě muselo dojít k zajištění externích spolupracovníků a informování ŘO a žadatelů o možnosti nedodržení některých lhůt z důvodu vysokého počtu přijatých a nekonzultovaných projektů – opatřením byla tedy především 1) kapacita personálu + 2) prioritizace – lépe později a správně, než rychle a špatně - v rámci harmonogramu výzev plánovat rezervu pro realizaci FnaP (především u PRV) 	<ul style="list-style-type: none"> • NR, pokračovat v DP. <p>S PRV / IROP:</p> <p>Pokračovat v realizaci opatření, které mohou pomoci zvládnout negativní faktory objevující se ve fázi kontroly FnaP.</p> <p>Být seznámen s možnostmi řešení na stále situace v souladu s pravidly a být připraven – na úrovni orgánu MAS – stanovit priority v obtížných situacích (odpovídá vedoucí pracovník pro SCLLD, RADA MAS)</p>
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	<p>S OPZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DP: MAS nevyužívá externí hodnotitele, odborný posudek zpracovává HK tvořená proškolenými členy VK (viz výše) • DP: v 1 případě využít externí hodnotitel z databáze MPSV (sociální podnik) – k tomuto poskytlo MPSV databázi hodnotitelů. <p>Klíčovým faktorem realizace DP je přizpůsobit proces (termíny, časy, jednání) personálním možnostem hodnotitelů a mít dostatečnou základnu hodnotitelů.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou 	<ul style="list-style-type: none"> • NR, pokračovat v DP.

Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativům v budoucnu vyhnout?)
	<p>S IROP/PRV:</p> <ul style="list-style-type: none"> NR – externí hodnotitelé nejsou využíváni 		
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	<ul style="list-style-type: none"> DP – připravit prezentaci a přehledné podklady v kanceláři a s dostatečným předstihem naplánovat termíny (časová kapacita hodnotitele a časová náročnost hodnocení). DP „využívat leteckou poštu“ – omezená kapacita schránky <p>Klíčovým faktorem realizace DP je přizpůsobit proces (termíny, časy, jednání) personálním možnostem hodnotitelů a mít dostatečnou základnu hodnotitelů.</p>	<ul style="list-style-type: none"> nejsou, pokud je dbáno na dostatečné plánování 	<ul style="list-style-type: none"> NR, pokračovat v DP.
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	<ul style="list-style-type: none"> DP: příprava harmonogramu činností v dostatečném časovém předstihu (které orgány kdy jednají, kdo odpovídá za jejich přípravu, organizaci a zpracování výstupu z jednání) DP: návodně zpracované interní postupy (včetně návrhu usnesení a dílčích procesů) 	<ul style="list-style-type: none"> klíčové rizikové faktory: nedodržení harmonogramu (např. z důvodu neočekávané situace) celý proces nesmírně zkomplikuje, z důvodu vysokého počtu zapojených osob a množství činností 	<ol style="list-style-type: none"> Projektový manažer zajistí: <ul style="list-style-type: none"> na straně MAS – zastupitelnost na straně orgánů MAS – zastupitelnost Další opatření NR, pokračovat v DP.
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	<ul style="list-style-type: none"> DP: zpracování odborného posudku v HK a následné využití formátu PER-ROLAM ke schválení ve VK (flexibilní) DP: etické kodexy jsou platné po celé funkční období (nezpracovávají se pro každou výzvu) <p>Využití procesů PER-ROLLAM s propojením možnosti využít ETICKÉ KODEXY platné po celé funkční období (a nikoliv individuálně podepsované pro každou výzvu) představuje významné zefektivnění celého procesu a klíčový faktor schopnosti zajištění realizace výzev v takovém rozsahu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> klíčové rizikové faktory: nedodržení harmonogramu (např. z důvodu neočekávané situace) celý proces nesmírně zkomplikuje, z důvodu vysokého počtu zapojených osob a množství činností 	<p>projektový manažer zajistí:</p> <ul style="list-style-type: none"> na straně MAS – zastupitelnost na straně orgánů MAS – zastupitelnost
Vyřizování přezkumného řízení	<ul style="list-style-type: none"> NR 	<ul style="list-style-type: none"> NR 	<ul style="list-style-type: none"> NR
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	<ul style="list-style-type: none"> DP: metodicky postupovat v procesu zveřejňování dokumentů – odpovědnost za revizi požadavků a dokumentace má projektový manažer, který ji vždy provede (dle IP) DP: za zpracování zápisů (i související) organizaci jednání odpovídá samostatný pracovník kanceláře MAS, tyto formální agendy tedy nemusí vykonávat manažeri programových rámců 	<ul style="list-style-type: none"> nejsou 	<ul style="list-style-type: none"> NR, pokračovat v DP.
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+ e-mailem)	<ul style="list-style-type: none"> DP: metodicky postupovat v procesu informování žadatelů – odpovědnost za revizi požadavků a dokumentace má projektový manažer, který ji vždy provede (dle IP) Proces není v zásadě komplikovaný, ani časově náročný. 	<p>S OPZ/IROP:</p> <ul style="list-style-type: none"> NR <p>S PRV:</p> <ul style="list-style-type: none"> administrativní náročnost při větším počtu žádostí – dle interních postupů nutné informovat písemnou formou emailem a doporučeně poštou (nebo datovou schránkou) administrativní náročnost při zasílání verifikované žádosti včetně příloh vybraným žadatelům – dle interních postupů 10 prac.dnů před finálním termínem registrace na RO SZIF (avšak dle Pravidel 19.2.1. stačí 3 prac.dny) 	<p>S OPZ/IROP:</p> <ul style="list-style-type: none"> NR <p>S PRV:</p> <ul style="list-style-type: none"> projektový manažer PRV přepracuje formy informování žadatelů o výsledcích v interních postupech MAS (vybrané ŽOD pouze emailem a nevybrané ŽOD doporučeně nebo datovou schránkou) projektový manažer PRV přepracuje lhůty pro zasílání verifikovaných žádostí včetně příloh v interních postupech MAS
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	<p>S OPZ/IROP:</p> <ul style="list-style-type: none"> DP: metodicky postupovat v procesu informování žadatelů – odpovědnost za revizi požadavků a dokumentace má projektový manažer, který ji vždy provede (dle IP do předávací depeše uvést podstatné informace (návaznost na podporu z IROP, termín zahájení – vazba na PA a vyplacení zálohy, vazba projektu na další služby, atd.) 	<p>S OPZ/IROP:</p> <ul style="list-style-type: none"> NR <p>S PRV:</p> <ul style="list-style-type: none"> nejasnost v rozsahu dokládáných příloh a dokumentů (pouze finální, nebo celou) 	<p>S OPZ/IROP:</p> <ul style="list-style-type: none"> NR, pokračovat v DP <p>S PRV:</p> <ul style="list-style-type: none"> projektový manažer dá podnět na ŘO pro stanovení jasných Pravidel

Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
		administraci příjmu?) – nejistota správného zajišťování tohoto procesu	

Shrnutí:

V oblasti hodnocení a výběru projektů byla identifikována převážně DP (dobrá praxe) (tedy taková, která dle vlastní sebeevaluace poskytuje co nejlepší poměr mezi požadovanými, potřebnými a předepsanými výstupy na straně jedné, prioritami v oblasti realizaci principů Leader na straně druhé a možnostmi danými finančním zázemím na straně třetí).

Hlavním doporučením je tedy pokračování v **DP** (dobré praxi), kdy jedním z klíčových parametrů dobré praxe je:

- opora procesů v dodržování IP MAS
- dostatečné plánování jednotlivých procesů vzhledem k vysokému počtu zapojených osob a dostatečná kapacita a počet hodnotitelů
- významným pozitivním prvkem dobré praxe je: **Využití procesů PER-ROLLAM s propojením možnosti využít ETICKÉ KODEXY platné po celé funkční období (a nikoliv individuálně podepsované pro každou výzvu) představuje významné zefektivnění celého procesu a klíčový faktor schopnosti zajištění realizace výzev v takovém rozsahu .**

V této oblasti byl také identifikován jeden VÝZNAMNÝ prvek mající negativní dopad na procesy MAS a to ve fázi procesu HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ A PŘIJATELNOSTI – a to v případě nekonzultovaných žádostí na MAS. Z našich zkušeností není tento prvek PLNĚ ZVLÁDNUTELNÝ, je však nezbytné:

- být si této skutečnosti vědom
- realizovat opatření k předcházení těchto projevů (maximalizace konzultačního procesu) a opatření ke zmírnění jeho dopadu
- v krajním případě je potřeba realizovat opatření k prioritizaci kroků, vždy ve prospěch žadatelů

Dále byly identifikovány dílčí nedostatky v procesech programového rámce PRV , za nápravu procesů odpovídá projektový manažer PRV.

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	<p>DP: využívat kombinaci „univerzálních“ a specifických komunikačních kanálů. Využívány jsou jak elektronické nástroje, tak presenční forma – např. účast na jednání valných hromad.</p> <p><u>Pro všechny programové rámce:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> web, facebook, rozesílka na obce, valné hromady svazků obcí <p>Specificky PRV:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zpravodaj Agrární komory, valná hromada AK <p>Specificky OPZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> databáze poskytovatelů sociálních služeb a návazných služeb – rozesílky, schůzky <p>Specificky IROP:</p> <ul style="list-style-type: none"> Výzvy k mapování záměrů a šetření vhodných žadatelů dle témat (např. sociální podnikání) <p>Specificky pro širokou veřejnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> prezentační web MAS ORLICKO – www.MasProOrlicko.cz 	<p>Klíčové faktory:</p> <p>Klíčovými faktory dostatečně a kvalitně prováděné prezentační činnosti, které nás omezují jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> prezentace činnosti MAS široké veřejnosti = těžko uchopitelné téma - z principu (široká cílová skupina, mnoho komunikačních sdělení) kapacity – nemáme odborníka na tuto odbornou disciplínu střet zájmů s nutností vykonávání širokého spektra administrativních činností – termínovaného charakteru 	<p>Byla realizována dílčí opatření – Na MAS je osoba pověřená animační činností MAS, využívající veřejné komunikační nástroje. Tím se do jisté míry řeší problém střetu zájmů (nikoliv však plně). Projektoví manažeři - prezentují konkrétní úspěšné aktivity srozumitelnou formou.</p> <p>Dlouhodobým opatřením je snaha větší profesionalizace v této oblasti, ovšem nikoli na úkor hlavního poslání organizace.</p> <p>Odpovědnost: Nastavení systému: vedoucí pracovník pro realizaci CLLD Provádění: projektoví manažeři, referent projektů</p>
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	<ul style="list-style-type: none"> DP: je osoba pověřená i k zajišťování – ne na plný úvazek 	<ul style="list-style-type: none"> stále by bylo třeba se tomu více věnovat potřebovali bychom se to lépe naučit (forma – obsah) 	<ul style="list-style-type: none"> osoba pověřená animační činností MAS, projektoví manažeři - v rámci finančních možností se snažit tuto oblast posilovat a nadále rozvíjet
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	<ul style="list-style-type: none"> je osoba pověřená i k plnění webu – ne na plný úvazek prezentační sídlo – www.masproorlicko.cz – jednoduchá informační sdělení – odděleno od www.mas.orlicko.cz (portál s informacemi pro realizaci SCLLD) 	<ul style="list-style-type: none"> stále by bylo třeba se tomu více věnovat potřebovali bychom se to lépe naučit (forma – obsah) 	<ul style="list-style-type: none"> osoba pověřená animační činností MAS, projektoví manažeři - v rámci finančních možností se snažit tuto oblast posilovat a nadále rozvíjet
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	<ul style="list-style-type: none"> DP: využívat maximum zdrojů, formálního i neformálního charakteru. Vhodné je propojování účelů (setkání se školami – diskuse v různých oblastech za účasti více zástupců kanceláře) 	<ul style="list-style-type: none"> NR 	<ul style="list-style-type: none"> NR, pokračovat v DP.

Shrnutí:

V oblasti animačních nástrojů se jako **DP** osvědčila kombinace využívání více komunikačních nástrojů. Z pohledu prezentaci široké veřejnosti bylo otevřeno prezentační sídlo (www.masproorlicko.cz) které nese pro širokou veřejnost srozumitelné komunikační sdělení a funguje nezávisle od sídla www.mas.orlicko.cz kde probíhají informační procesu pro samotnou realizaci SCLLD.

Klíčovým faktorem realizace je: (1) zajištění kvalifikovaného pracovníka (komunikace jako specifická disciplína), dále (2) zajištění kapacit tohoto pracovníka a snaha o eliminaci „střetu zájmů“ vzhledem k dalším agendám. Oba tyto body jsou provázány s otázkou zajištění finančních prostředků a management tohoto opatření je tedy ve snaze udržení co nejlepšího poměru mezi náklady vynaloženými na komunikaci a jejich přínosem ke klíčovým činnostem MAS. Za uvedené skutečnosti primárně odpovídá vedoucí pracovník Mas.

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS ORLICKO, z.s.,
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS ORLICKO, z.s. s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS ORLICKO, z.s. vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

1. *Jdeme správným směrem?*
2. *Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?*
3. *Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?*
4. *Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?*
5. *Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?*

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS ORLICKO, z.s. ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispívají k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS ORLICKO, z.s. ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS ORLICKO, z.s. zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/FICHE Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/FICHE, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. **Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů**
2. **→ jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání Focus Group →**
3. **projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání Focus Group →**
4. **zpracování záznamů: podrobný zápis z Focus Group, případně zvuková nahrávka z jednání Focus Group →**
5. **formulace odpovědí na podotázky →**
6. **syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →**
7. **identifikace hlavních zjištění →**
8. **vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.**

Škála odpovědí používaných při zodpovídání EO:

Slovní komentář	Ano/zcela/ rozhodně ano	Spíše ano/ významně	Nelze posoudit/ středně	Spíše ne/ významně	Ne/ rozhodně ne/ zcela marginálně
%	100-80%	79% - 60%	59%-40%	39%-20%	19% - 0%

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Tabulka 6 – Zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/FICHÍ programových rámců schválené SCLLD (NR)

Zpracování jednoduché intervenční logiky proběhlo již při tvorbě programových rámců strategie, kdy v úvodní části každého implementovaného opatření je intervenční logika popsána. Jako podklad tedy plně poslouží aktuální znění IsG. (**část Opatření / FICHE – „Vymezení opatření ve vazbě na analýzu“**). Z důvodu rozsahu stran není přikládáno a je dostupné v dokumentu IsG.

Tabulka 7 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS ORLICKO, z.s.

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)		6,35%	5,03%	3,71%	2,30%
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	9 658	9 728	9 624	9 514	9 598
Dokončené byty celkem	143	128	203	144	
Trvalé travní porosty (ha)	17 516,92	17 441,75	17 577,80	17 952,70	18 253,07
Zemědělská půda (ha)	43 078,72	42 968,61	42 930,20	42 874,17	42 818,71
Lesní pozemky (ha)	27 786,22	27 867,06	27 941,08	27 951,50	27 971,37
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	1 058,33	1 052,37	1 052,27	1 054,06	1 050,53
Celková rozloha MAS	77 855,66	77 857,16	77 860,39	77 856,08	77 860,43
Počet obcí v území MAS	57	57	57	57	57
Celkový počet obyvatel MAS	86 779	86 584	86 310	86 210	86 080

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/FICHÍ Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky



Rozšíření sociálního podniku Albertinum Žamberk o vlastní výrobu občerstvení Sdružení Neratov, z. s.

Projekty žadatele Sdružení Neratov, z. s. přináší komplexní řešení jejich záměru a tím je rozšíření podnikatelské aktivity v Občerstvení u Neratovských. To bylo doposud provozováno jako prodejna potravin, základních hygienických potřeb a dalšího drobného zboží, obsluhovaná lidmi s postižením, kteří také zajišťovali donášku zboží imobilním pacientům Albertina až na pokoj. Nyní je nabídka rozšířena o vlastní výrobu občerstvení - čerstvých šťáv, svačinek a kávy. Nově zde nalézá zaměstnání pět osob se zdravotním postižením. Právě chráněných pracovních míst pro osoby s postižením je v území MAS ORLICKO nedostatek.

“ V letošním roce bude realizován projekt, který od počátku předpokládal souběh více zdrojů financování. realizace zázemí pro výrobu a odbyt surovin prostřednictvím žádosti o investiční dotaci z IROP, a realizaci „startovací dotace“ určené na zavedení a stabilizaci sociálního podniku a nové podnikatelské aktivity na trhu prostřednictvím dotace z OPZ. Naše potřeba rozvoje sociálního podnikání v Žamberku vznikla z důvodu nedostatku chráněných pracovišť v okolí a tím pádem neuspokojených potřeb cílové skupiny – osob s postižením, kteří mají zájem o práci, ale zatím nezvládají práci v podmínkách běžného otevřeného pracovního trhu. Díky rozšíření současného občerstvení o novou aktivitu získá práci celkem pět osob z cílové skupiny. ”

Podpořeno



OPZ

PROGRAMOVÝ RÁMEC OP ZAMĚSTNANOST					
Opatření	B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?	B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/FICHÍ v Programových rámcích?	B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?	B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	Klíčová zjištění Doporučení Doporučení / Termín / Odpovědnost
Všechna	Xx	xx	Rizika kategorie A – D jsou spojená s obecným chodem MAS a jsou aktuálně platná v plné šíři, stejně jako management rizik.	xx	xx
Škálování			Ano/zcela/rozhodně ano		
OPZ 1	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné . V úrovni APP došlo k dílčí změně především v tom smyslu, že realizací SCLLD (výzev MAS) se podařilo zajistit rozvoj /zavedení/ služeb, které v území chyběly – Sociálně terapeutické dílny, sociální rehabilitace v Žamberku, provoz dětské skupiny. V rámci průběžné realizace SCLLD se osvědčilo aktuální problémy a potřeby mapovat průběžně, vždy před vyhlášením příslušných výzev – což v souladu s vymezením opatření probíhá.	V rámci tohoto opatření bylo identifikováno ohrožení T1 – Dlouhodobě nesystémová podpora sociálních služeb a nejasná odpovědnost za jejich zajištění. Toto ohrožení je stále plně platné.	Riziko E1/1 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá Riziko E1/3 - je platné, realizace <u>nastala</u> , management průběžně probíhá	Východiska pro realizaci opatření jsou v zásadě nadále platná. Identifikovaná rizika jsou reálná, u rizika E1/3 management rizika probíhá. APP je aktuální.	Realizace opatření OPZ/1 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální. Doporučení: NR
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano / zcela / rozhodně ano	Ano / zcela / rozhodně ano	xx
OPZ 2	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné .	V rámci realizace opatření jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována.	Riziko E1/1 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá Riziko E1/3 - je platné, realizace <u>nastala</u> , management průběžně probíhá	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně platné. APP je aktuální.	Realizace opatření OPZ/2 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální. Doporučení: NR
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano / zcela / rozhodně ano	Ano / zcela / rozhodně ano	xx
OPZ 3	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné .	V rámci realizace opatření jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány.	Riziko E1/1 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá E1/2 – není platné, realizace opatření probíhá	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně platné. APP je aktuální.	Realizace opatření OPZ/3 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální. Doporučení: NR
Škálování	Spíše ne / ne významně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano / zcela / rozhodně ano	Ano / zcela / rozhodně ano	xxx
OPZ 4	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné . V rámci realizace se potvrdila především silná stránka S2 /Existence aktivních NNO/ - kdy v rámci realizace opatření bylo možné podpořit i „zastřešující projekty“	V rámci realizace opatření jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány.	Riziko E1/1 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá Riziko E2/1- realizace <u>nastala</u> , i přes realizovaná opatření, část potenciálních záměrů nedosáhla	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně platné. APP je aktuální.	Realizace opatření OPZ/4 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální. Doporučení: NR

	V rámci APP trvá zájem o zajištění příměstských táborů a ŠD, nicméně v některých případech projekty nepřekračují minimální výši CZV (viz. dále)		minimální výše Riziko E2/2 – je platné, realizace <u>nastala</u> , management průběžně probíhá		
Škálování	Spíše ne / ne významně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano / zcela / rozhodně ano	Ano / zcela / rozhodně ano	xx

IROP

PROGRAMOVÝ RÁMEC OP IROP					
Opatření	B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?	B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/FICHÍ v Programových rámcích?	B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?	B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	Klíčová zjištění Doporučení Doporučení / Termín / Odpovědnost
Všechny opatření	xx	xx	Rizika kategorie A – D jsou spojená s obecným chodem MAS a jsou aktuálně platná v plné šíři, stejně jako management rizik.	xx	xx
Škálování	xx	xx	Ano/zcela/rozhodně ano	xx	xx
IROP 1	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné . Ačkoliv prostřednictvím realizace výzev MAS došlo u části obcí ke zvýšení bezpečnosti dopravy, z pohledu území jako celku je potřeba dále aktuální.	V rámci realizace opatření jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována.	Riziko G1 – riziko se ukázalo jako aktuální / průběžně není dočerpávána alokace výzvy z důvodu nepřipravenosti PD/, nicméně realizace tohoto opatření není z titulu tohoto rizika ohrožena – probíhá management tohoto rizika (průměrné mapování pokroku žadatelů v přípravě PD a zohlednění této skutečnosti při vyhodnocování výzvy, průběžně vyhlásování výzev).	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně platné. APP je aktuální.	Realizace opatření IROP 1 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální. Doporučení: NR
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Nelze posoudit / středně	Ano/zcela/rozhodně ano	xx
IROP 2	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné .	V rámci realizace opatření jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována.	Riziko G2 – realizace rizika nenastala (opatření je vyčerpáno, není třeba provést aktualizaci příslušné části SCLLD)	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně platné. APP je aktuální.	Realizace opatření IROP 2 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální. Doporučení:
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne / rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	xx
IROP 3	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně v zásadě platné . Slabá stránka – spočívající v nedostatečné materiálně – technické vybavenosti (W8) přetrvává především u ZŠ malotřídních (pouze 2 podpořené školy v území) a u vybraných středních škol (u nichž i realizované podpory z programového rámce IROP vzhledem k omezené alokaci nemohli vést k dosažení žádoucího stavu).	V rámci realizace opatření jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována. V programovém rámci došlo k významné změně z titulu externích podmínek – kdy tímto faktorem bylo vyčerpání prostředků ve výzvách určených do stejného opatření v národním kole. Tím došlo k přelivu potřeb do výzev MAS ORLICKO.	Riziko G3 – riziko je stále aktuální, vzhledem k nositelství aktivity MAP na úrovni MAS je zajištěn adekvátní management. V úrovni KAP MAS úzce spolupracuje se zpracovateli KAP – především účast zástupců KAP na animačních setkáních se SŠ. Riziko G4 – aktivita Reedukačních učeben nebyla zařazována	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně platné. APP je aktuální.	Ačkoliv došlo ke změně dílčích statistických skutečností (údajů) v území, jsou závěry – APP – nadále platná. Úprava SWOT a APP není aktuální. Doporučení: Pro potřebu přípravy APP pro nové období zpracovat zmapované změny, především zjištěné dopady dotačních podpor IROP (jak na úrovni MAS, tak na národní úrovni) a aktivit Místního akčního plánování do území. Odp: vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD T: 2020 - 2021

Škálování	Spíše ne / ne významně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano – G3 Ne / rozhodně ne/zcela marginálně – G4 (opatření je vyčerpáno, není třeba provést aktualizaci příslušné části SCLLD)	Ano/zcela/rozhodně ano	xxx
IROP 4	<p>V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně v zásadě platné.</p> <p>Ke změně došlo v rámci dílčí SWOT (kap. 2.1.2.) které identifikovala absenci SVČ v ORP Králíky. V době realizace SCLLD zde bylo zřízeno detašované pracoviště SVČ ANIMO, Žamberk a dále zde byly s podporou MAS rozvinut v rámci aktivit MAP projekt „komunitní školy“.</p> <p>Doporučení (při aktualizaci SCLLD zohlednit uvedené skutečnosti).</p>	<p>V rámci realizace opatření jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována.</p>	<p>Riziko G3 – riziko je stále aktuální, vzhledem k nositelství aktivity MAP na úrovni MAS je zajištěn adekvátní management. V úrovni KAP MAS úzce spolupracuje se zpracovateli KAP – především účast zástupců KAP na animačních setkáních se SŠ.</p>	<p>V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně platné.</p> <p>APP je aktuální.</p>	<p>Ačkoliv došlo ke změně dílčích statistických skutečností (údajů) v území, jsou závěry – APP – nadále platná.</p> <p>Úprava SWOT a APP není aktuální.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Pro potřebu přípravy APP pro nové období zpracovat zmapované změny, především zjištěné dopady dotačních podpor IROP (jak na úrovni MAS, tak na národní úrovni) a aktivit Místního akčního plánování do území.</p> <p>Odp: vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD</p> <p>T: 2020 - 2021</p>
Škálování	Spíše ne / ne významně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	Ano/zcela/rozhodně ano	xxx
IROP 5	<p>V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně spíše neplatné.</p> <p>Analýza identifikovala (W1) – nedostatečná kapacita MŠ pro umístění dětí mladších 3 let a (W2) limitní kapacita pro umístění dětí 3-letých.</p> <p>Dle zkušeností focus-group a v souladu s výstupy MAS z konzultační činnosti pro šablonové výzvy vyživá 25% škol v území šablonu „chůva“ což znamená, že minimálně 25% škol přijímá průběžně více než 2 dvouleté děti. (W1 platí částečně).</p> <p>Současně již není problém s přijetím 3letých dětí do MŠ (W2 neplatí).</p> <p>Současně však neklesá zájem o umístění dětí do alternativních zařízení péče o děti z důvodů individuálního přístupu (především ve věku 2 – 3,5 roku) z důvodu specifických potřeb podpory (diety, psychosociální zralost dětí v tomto věku a jejich potřeby ve smíšeném kolektivu, sebeobsluha, ...). Současně je i pro menší MŠ komplikované personální zajištění péče o tyto děti.</p> <p>Dle informací ve Focus-Group zájem o zařízení péče o děti ze strany rodičů neklesá. To potvrzuje i skutečnost, že v území se zvýšil počet zařízení poskytující tyto služby a v území existují</p>	<p>V rámci realizace opatření jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována.</p>	<p>Specifická rizika nebyla identifikována.</p>	<p>V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry relevantní pro tento programový rámec nadále částečně platné.</p> <p>APP je aktuální.</p>	<p>Závěry APP a SWOT jsou nadále částečně platné. Situace kapacitního vyžití MŠ se změnila, nicméně potřeba zajištění kapacity – především pro dvouleté děti trvá.</p> <p>Úprava SWOT je aktuální, úprava APP je aktuální.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Pro potřebu přípravy APP pro nové období zpracovat zmapované změny.</p> <p>Další podpora zvyšování kapacit je částečně odůvodněná, vždy by měla být založena na konkrétní lokální situaci, která je v území potřebná.</p> <p>Odp: vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD</p> <p>T: 2020 - 2021</p>

	organizace, které tyto služby poskytují (viz. dále EO B.4). Doporučení (při aktualizaci SCLLD zohlednit uvedené skutečnosti).				
Škálování	Nelze posoudit/středně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Nelze posoudit / Středně	Nelze posoudit/středně	xx
IROP 6	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně rozhodně platné (především S4). V případě (W4) je toto riziko velmi aktuální, průběžně jsou sociální služby podfinancovány . Finanční zdroje se hledají průběžně během roku. Obecná potřeba zajištění vybavení pro provoz služeb trvá, vyskytuje se však v oblastech mimo podporu programového rámce.	V dané oblasti /riziko T2/ si účastníci nebyli jisti rozsahem tohoto rizika.	Riziko G5 - riziko je aktuální, situace trvá, probíhá management opatření (mapování záměrů, atd.)	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně platné. APP je aktuální.	Realizace opatření IROP 6 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální. Doporučení: NR
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Nelze posoudit/středně	Ano/zcela/rozhodně ano	Ano/zcela/rozhodně ano	xx
IROP 7	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně v zásadě platné . V území stále existují 2 sociálně vyloučené lokality, v jedné z nich je aktuálně s podporou MAS rozvíjena komunitní práce (OP Z). V roce 2019 zařadí žadatel do žádosti i podporu komunitních center. Současné zkušenosti MAS (viz. případové studie) i mapování potřeb v území potvrzuje zájem a udržitelný potenciál řešení potřeb území prostřednictvím komunitních center. Došlo ke změně u slabé stránky týkající se podílu nezaměstnaných, který se aktuálně pohybuje okolo 1% /v roce 2013 – 35%). Tato skutečnost do jisté míry snižuje potenciál rizika sociálního vyloučení – na druhé straně stále existují skupiny, ohrožené chudobou a sociálním vyloučením.	V dané oblasti /riziko T2/ si účastníci nebyli jisti rozsahem tohoto rizika.	Riziko G5 - riziko je aktuální, situace trvá, probíhá management opatření (mapování záměrů, atd.)	Při příští aktualizaci SCLLD bude nutné došetřit vybraná data týkající se míry ekonomického strádání a ověřit aktuální statistiky z občanské poradny. Dále aktuálně došlo k výraznému poklesu nezaměstnanosti, která představuje významný rizikový charakter sociálního vyloučení. Především u sociálně-vyloučených lokalit představují komunitní centra stále relevantní nástroje. APP je v zásadě aktuální.	Ačkoliv došlo ke zmírnění některých negativních vlivů v území – považujeme podporu komunitních center v některých územích stále za odůvodněný nástroj. Doporučení: Provést aktualizaci některých dat v rámci následného šetření.
Škálování	Nelze posoudit/středně	Nelze posoudit/středně	Ano/zcela/rozhodně ano	Ano/zcela/rozhodně ano	xx
IROP 8	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné . V rovině situační – analýzy došlo ke změně vybraných skutečností – především v území již působí minimálně celkem 3 sociální podniky, jeden z nich má provozovnu na dvou místech území. Současné je pro osoby z CS významným	V rámci realizace opatření jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována.	Riziko G6 - riziko se v době realizace opatření jeví jako aktuální, díky managementu rizik se jej však podařilo podpořit plánované 3 podniky	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně platné. APP je aktuální.	Ačkoliv došlo ke změně dílčích statistických skutečností (údajů) v území, jsou závěry – APP – nadále platná. Úprava SWOT a APP není aktuální. Doporučení: Pro potřebu přípravy APP pro nové období zpracovat zmapované změny, především

	<p>faktorem dostupnost pracovní nabídky vzhledem k trvalému bydlišti a z tohoto hlediska se v území MAS stále nachází lokality, kde je nabídka pracovního uplatnění v sociálním podniku nedostupná.</p> <p>Současně se nadále v území nachází organizace s možností využití potenciálu sociálního podnikání k podpoře uplatnění svých klientů . /S2/.</p> <p>I přes uvedené věcné změny na úrovni analýzy území je APP stále platná.</p> <p>Doporučení (při aktualizaci SCLLD zohlednit uvedené skutečnosti).</p>				<p>zjištěné dopady dotačních podpor IROP (jak na úrovni MAS, tak na národní úrovni) a aktivit Místního akčního plánování do území.</p> <p>Odp: vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD</p> <p>T: 2020 - 2021</p>
Škálování	Spíše ne / ne významně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	Ano/zcela/rozhodně ano	xx

PRV

PROGRAMOVÝ RÁMEC PROGRAM ROZVOJE VENKOVA					
FICHE	B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?	B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/FICHÍ v Programových rámcích?	B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?	B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	<p>Klíčová zjištění</p> <p>Doporučení</p> <p>Doporučení / Termín / Odpovědnost</p>
PRV/1	<p>V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné.</p> <p>V rámci realizace se projevila zejména nedostatečná technologická vybavenost podnikajících fyzických osob, mikro, malých podniků (W18), kdy bylo možné podpořit tyto projekty a bodově zvýhodnit mladé začínající zemědělce a podniky do 10 zaměstnanců.</p>	<p>V rámci této FICHE byla identifikována příležitost zavádění inovací do výroby, která se daří podporovat v rámci realizace SCLLD a nejsou další významná zmapována.</p>	<p>Riziko F1 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F2 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F3 - je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F4 - je platné, realizace <u>nastala</u>, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F5 - je platné, realizace <u>nastala</u>, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F6 - je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p>	<p>Východiska pro realizaci FICHE jsou nadále platná. Identifikovaná rizika jsou reálná, u rizika F4, 5 management rizika probíhá.</p> <p>APP je aktuální.</p>	<p>Realizace FICHE PRV/1 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální.</p> <p>Doporučení:</p> <p>NR</p>
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano / zcela / rozhodně ano	Ano / zcela / rozhodně ano	xx
PRV/2	<p>V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry, relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné.</p>	<p>V rámci realizace FICHE jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována.</p>	<p>Riziko F1 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F2 – je platné, realizace <u>nastala</u>, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F3 - je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F4 - je platné, realizace <u>nastala</u>,</p>	<p>Východiska pro realizaci FICHE jsou nadále platná. Identifikovaná rizika jsou reálná, u rizika F2, 4, 5 management rizika probíhá.</p> <p>APP je aktuální.</p>	<p>Realizace FICHE PRV/2 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální.</p> <p>Doporučení:</p> <p>NR</p>

			<p>management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F5 - je platné, realizace <u>nastala</u>, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F6 - je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p>		
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano / zcela / rozhodně ano	Ano / zcela / rozhodně ano	xx
PRV/3	<p>V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné.</p> <p><u>Nadále zůstává platná také silná stránka S10 (tradice v pěstování semen a finalizace produktů ve formě osiv).</u></p>	<p>V rámci realizace FICHE jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována.</p>	<p>Riziko F1 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F2 – je platné, realizace <u>nastala</u>, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F3 - je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F4 - je platné, realizace <u>nastala</u>, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F5 - je platné, realizace <u>nastala</u>, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F6 - je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p>	<p>Východiska pro realizaci FICHE jsou nadále platná. Identifikovaná rizika jsou reálná, u rizika F2, 4, 5 management rizika probíhá.</p> <p>APP je aktuální.</p>	<p>Realizace FICHE PRV/3 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální.</p> <p>Doporučení: NR</p>
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano / zcela / rozhodně ano	Ano / zcela / rozhodně ano	xxx
PRV/4	<p>V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné.</p> <p>V dané oblasti nedošlo v podstatných skutečnostech k žádné významné změně.</p>	<p>V rámci realizace FICHE jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována.</p>	<p>Riziko F1 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F2 – je platné, realizace <u>nastala</u>, management průběžně probíhá</p>	<p>Východiska pro realizaci FICHE jsou platná. Identifikovaná rizika jsou reálná, u rizika F2 management rizika probíhá.</p> <p>APP je aktuální.</p>	<p>Realizace FICHE PRV/4 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální.</p> <p>Doporučení: NR</p>
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano / zcela / rozhodně ano	Ano / zcela / rozhodně ano	xx
PRV/5	<p>V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně zásadně platné.</p> <p>V rámci zpracování socio-ekonomické analýzy docházelo k rostoucím cenám dřevní hmoty. V současné době, díky „kúrovcové kalamitě“ je situace opačná. Ceny dřeva klesají i na polovinu a dřeva je přebytek. Tato změna však nijak neovlivňuje nedostatečnou technologickou vybavenost podnikajících osob, podniků a analýza APP je stále platná.</p>	<p>V rámci realizace FICHE jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována.</p>	<p>Riziko F1 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F2 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F9 – je platné, realizace <u>nastala</u>, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F10 - je platné, realizace <u>nastala</u>, management průběžně probíhá</p>	<p>Východiska pro realizaci FICHE jsou v zásadě nadále platná. Identifikovaná rizika jsou reálná, u rizika F9 a 10 management rizika probíhá.</p> <p>APP je aktuální.</p>	<p>Realizace FICHE PRV/5 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální.</p> <p>Doporučení: NR</p>
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano / zcela / rozhodně ano	Ano / zcela / rozhodně ano	xx
PRV/6	<p>V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné.</p> <p>Výjimkou je <i>W1 – Přetrvávající nadprůměrné míry nezaměstnanosti především v ORP Králíky, česká Třebová a severní části ORP</i></p>	<p>V rámci realizace FICHE jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována.</p>	<p>Riziko F1 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F2 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p>	<p>Východiska pro realizaci FICHE jsou nadále platná. Identifikovaná rizika jsou reálná.</p> <p>APP je aktuální.</p>	<p>Realizace FICHE PRV/6 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální.</p> <p>Doporučení: NR</p>

	<p>Žamberk. Tato situace platná není, naopak je v území aktuálně velmi nízká míra nezaměstnanosti, ta je z makroekonomického pohledu pro území pozitivní, nicméně na straně podniků hraničí vzhledem k problematice získávání a udržení zaměstnanců, případně platového růstu.</p> <p>Tato změna však nemá vliv na závěry APP, které definují potřebu technologického rozvoje mikropodniků.</p>				
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano / zcela / rozhodně ano	Ano / zcela / rozhodně ano	xx
PRV/7	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné .	V rámci realizace FICHE jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována.	<p>Riziko F1 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F2 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F11 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p>	<p>Východiska pro realizaci FICHE jsou v zásadě nadále platná. Identifikovaná rizika jsou reálná.</p> <p>APP je aktuální.</p>	<p>Realizace FICHE PRV/7 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální.</p> <p>Doporučení:</p> <p>NR</p>
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano / zcela / rozhodně ano	Ano / zcela / rozhodně ano	xx
PRV/8	V rovině zmapovaných silných a slabých stránek jsou závěry relevantní pro potřebu programového rámce aktuálně plně platné .	V rámci realizace FICHE jsou zmapované příležitosti stále platné a jsou v rámci realizaci SCLLD využívány. Nová významná ohrožení, nad rámec existující analýzy nebyla zmapována.	<p>Riziko F1 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p> <p>Riziko F2 – je platné, realizace nenastala, management průběžně probíhá</p>	<p>Východiska pro realizaci FICHE jsou v zásadě nadále platná. Identifikovaná rizika jsou reálná.</p> <p>APP je aktuální.</p>	<p>Realizace opatření PRV/8 má oporu v analýze území. Úprava SWOT a APP není aktuální.</p> <p>Doporučení:</p> <p>NR</p>
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano / zcela / rozhodně ano	Ano / zcela / rozhodně ano	xx

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/FICHE programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/FICHEMI, příp. zda je potřeba některá opatření/FICHE programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/FICHE s využitím prostředků z jiného opatření/FICHE).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/FICHE programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/FICHE programových rámců (např. Metodika pro tvorbu FICHÍ, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

Domácí hospic Alfa-Omega 2019-2020

V roce 2018 otevřela Oblastní charita Ústí nad Orlicí, za podpory MAS, Klub ALFA-OMEGA.

Klub nabízí lidem, kteří se vyrovnávají se ztrátou blízkého člověka prostor ke vzájemnému sdílení zkušeností, k projevení vlastních emocí i načerpání podpory a povzbuzení. Klub je otevřen nejen pro rodiny našich hospicových pacientů, ale pro širokou veřejnost. Hospicový tým zahrnuje zdravotní sestry, paliativního lékaře, psychologa a sociálního pracovníka. V rámci okresu Ústí n.Orl. spolupracuje s téměř 70ti praktickými lékaři, kteří mu předávají do péče pacienty. Zájem veřejnosti o hospicovou péči stále narůstá. K 31.8. 2018 doprovodil Domácí hospic ALFA-OMEGA na konec svého života 79 nemocných. Daří se nám získávat finanční prostředky na provoz této služby z různých zdrojů – od obcí a měst, nadací, dárců a sponzorů. Domácí hospic je dále podpořen 2letým projektem MAS v programu OPZ na podporu neformálních pečovatelských týmů, na mzdy a vzdělání sociální pracovníce a psychologa.

Posláním domácí hospicové péče je umožnit nevládně nemocným lidem strávit poslední chvíle života důstojně doma, mezi svými blízkými a poskytnout pečujícím osobám profesionální sociální, psychologickou a duchovní péči

Poděkování rodiny pacienta Domácího hospice Alfa-Omega:

„Milé sestřičky, přijměte poděkování za vaši péči o mého tatínka. Díky vám táta zemřel v pohodlí domova a já jsem se s ním za ty týdny a měsíce sblížil víc než za celý život. Do posledního dne se snažil dělat, že se ho to netýká. Ještě ráno myl nádobí. Pouze díky Vám mohl poslední dny prožít doma a jsem přesvědčen, že díky vám s námi byl o několik týdnů, možná i měsíců déle. V ústavu nebo nemocnici by to s jeho povahou mělo mnohem kratší trvání. Nebýt vás, tak nemůžu vzpomínat na to, jak rychle schovával popelník, když jste zazvonily. Po vašem odjezdu jsem ho hledal někdy i hodinu, protože už nevěděl, kam ho schoval. Každý den chtěl něco dělat, vytapetoval celou chodbu a zase když jste zazvonily, rychle se převlékl do tepláků a v posteli dělal jakoby nic. Rád na to vzpomínám, než mi dojde, že se to už nikdy nebude opakovat. Byla to s ním dřina, ale je to život a vše jednou skončí. Takhle se to snažím brát a vím, že mě to mnoho naučilo. Je mi smutno, když vzpomínám. Jsem na sebe naštvanej, že jsme spolu s tátou netrávili víc času už dřív. Zároveň jsem vděčný za to, že lidem dáváte takovou možnost, jakou jsme měli my – být se svými nejbližšími až do poslední chvíle. Mokrát děkuji všem sestřičkám a lékařům za péči, kterou jste tátovi věnovali. Vaše práce a lidskost jsou neocenitelné. Přinášíte oživení v době umírání – a to není práce pro každého... Děkuje!“

Podpořeno



OPZ

PROGRAMOVÝ RÁMEC OP ZAMĚSTNANOST					
	B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/FICHE Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?	B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/FICHÍ Programových rámců?	B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?	B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	Klíčová zjištění Doporučení Doporučení / Termín / Odpovědnost
OPZ 1	Realizace příslušného opatření průběžně (během 4 vln vyhlášených výzev) plně reaguje na aktuální potřeby území, kdy zacílení výzvy vždy odráží aktuálně zmapované potřeby (v souladu s příslušným opatřením). Realizace opatření VELMI VÝZNAMNĚ přispěla k uspokojení dílčích specifických potřeb (pilotní projekt služeb STD, zahájení provozu DS, ...).	V rámci realizace výzev byly identifikovány dílčí aktivity, které nebylo možné realizovat v souladu s nastavením podmínek příslušných výzev. Jednalo se pouze o dílčí skutečnosti (v rovině definice ZV), případně aktivity s odlišným režimem podpory, které neovlivňovali realizaci opatření jako celku.	Rozšíření rámce není aktuální. Nastavení programového rámce umožňuje účinné řešení problémů, resp. případné zvýšení účinnosti problémů nemá přímou vazbu na nastavení opatření. V jednom případě byla identifikována potřeba podpora zaměstnanosti pro zvýšení účinnosti realizace záměru sociálního začleňování, jednalo se však pouze o drobnou aktivitu a malým finančním objemem.	Nastavení cílů a opatření odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.	V opatření není třeba realizovat úpravy za účelem zlepšení nastavení z pohledu zajištění účinnější a efektivnější reakce na potřeby území. Doporučení: NR
Škálování:	Ano/zcela/rozhodně ano	Spíše ne/ne významně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	xx
OPZ 2	V území byly identifikovány 2 sociálně vyloučené lokality. V SVL Ústí nad Orlicí poskytl opatření PLNOU PODPORU v souladu s intervenční logikou a VELMI VÝZNAMNĚ přispívá k naplnění potřeb. V SVL Česká Třebová jsou cíle opatření v souladu s intervenční logikou, na úrovni aktivit (v kontextu nastavení podmínek příjemce a dotace) však opatření neposkytuje podporu pro řešení potřeb území. Zde realizace SCLLD přispívá NEVÝZNAMNĚ .	V SVL byly identifikovány potřeby profesionalizace organizace poskytující služby pro rozvoj SVL .	Pro účinnější řešení problémů v SVL Borek (Česká Třebová) by bylo relevantní zařazení aktivit, které však aktuálně nejsou v souladu s výzvou ŘO OPZ .	Cíle a aktivity opatření odpovídají potřebám a problémům území plně (pro SVL Ústí nad Orlicí), pro SVL Borek nejsou aktuálně vhodným nástrojem .	Opatření: V 02/2018 bylo realizováno opatření změnou Opatření OPZ 2, kde byla podpora již zaměřena pouze na komunitní práce v Ústí nad Orlicí, kde realizace opatření významně přispívá k řešení problémů a potřeb území. Byla provedena úpravě věcné části opatření a indikátorů. Doporučení: NR
Škálování:	Nelze posoudit/středně	Nelze posoudit/středně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ano/významně	xx
OPZ 3	Cíle opatření jsou plně v souladu s APP. Na straně MAS nedošlo ke zúžení. Realizace CLLD k řešení problému SPÍŠE PŘISPÍVÁ .	Byly identifikovány problémy v rovině přípravy záměrů na sociální podnikání a jejich náročnosti z hlediska finanční náročnosti, komplexnosti a odbornosti. Tato aktivita je však ve velké míře řešena podpůrnými aktivitami Pardubického kraje (a současně není způsobilá v rámci programových rámců).	Není relevantní , rámec je nastaven adekvátně.	Nastavení opatření nepostihuje celý komplex potřeb (části) žadatelů v oblasti sociálního podnikání. Pro optimální dosažení výsledků tak MAS informuje žadatele o podpůrných (resp. přípravných) aktivitách a podporách na straně PaK.	V rámci opatření není potřeba provést úpravy z titulu vhodnosti nastavení potřeb vzhledem k problémům a potřebám území. Doporučení: NR
Škálování:	Spíše ano/významně	Spíše ne/ne významně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ano/významně	xx
OPZ 4	Cíle opatření jsou plně v souladu s APP. Na straně MAS nedošlo ke zúžení. Realizace k plnění potřeb SPÍŠE PŘISPÍVÁ , protože vzhledem k omezením programu (velikost projektu) není možné dosáhnout plného uspokojení potřeb.	Byly identifikovány potřeby v souladu s APP a SWOT, které však svým objemem nenaplnují požadavek minimální výše CZV.	Úprava programového rámce není (v kontextu podmínek ŘO) relevantní.	Nastavení cílů a opatření odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.	V rámci opatření není potřeba provést úpravy z titulu vhodnosti nastavení potřeb vzhledem k problémům a potřebám území. Doporučení: NR
Škálování:	Spíše ano/významně	Spíše ne/ne významně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ano/významně	Xx

IROP

PROGRAMOVÝ RÁMEC – IROP					
Opatření	B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/FICHE Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?	B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/FICHÍ Programových rámců?	B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?	B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	Klíčová zjištění Doporučení Doporučení / Termín / Odpovědnost
IROP 1	<p>K 31.12.2018 jsou programového rámce IROP částečně v souladu se zmapovanými potřebami území –realizace programového rámce přispívá k naplňování potřeb <u>v rozsahu a šíři definované opatřením</u> (v kontextu alokace a návazných indikátorů viz. C.2) a je v souladu s intervenční logikou, nepřispívá však k uspokojení všech potřeb (viz. B.2.2.)</p> <p>V rovině nastavení <u>podporovaných aktivit opatření IROP 1</u> bylo v roce 2017 (na základě „první vlny“ intenzivní animační činnosti realizované v rámci vyhlášených výzev) zjištěno, že potřeba dopravních terminálů není aktuální. Záměr změny programového rámce (vypuštění aktivity dopravní terminály) byl projednán v roce 2017, formou hlášení o změně bylo opatření zúženo o aktivitu dopravní terminály.</p>	<p>V území byl identifikovány problémy související s investiční přípravou projektů, především:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zdlouhavý proces vypořádání majetko-právních vztahů - Zajištění projektové přípravy (nedostatečné kapacity projektantů) <p>Tento problém není řešitelný na úrovni nastavení programového rámce (co do jeho obsahu), ale pouze v rovině managementu realizace tohoto opatření /údaje kanceláře MAS/</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dále byly identifikovány projekty v souladu se zaměřením výzvy, které co do objemu svých požadavků (potřeby přesahující alokaci opatření v kontextu nastavených indikátorů a průměrné výše projektů, tak v kontextu alokace výzev) - viz. dále B.4 <p>Dále byly v rámci konzultačního procesu identifikovány potřeby, které nebyly svým obsahem v souladu se zaměřením opatřením (ovšem v souladu se strategií CLLD – opatření 3.1.1., 3.1.2. a 3.1.5) a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekty, které nebyly v souladu s cílem opatření – především projekty na stavební úpravy veřejných prostranství, úpravy povrchů, veřejného osvětlení (bez vazby na zvýšení bezpečnosti dopravy) v hodnotě cca. 10 mil. Kč 	<p>Úprava programového rámce IROP není (v kontextu podmínek ŘO) relevantní. Zúžení programového rámce již proběhlo.</p> <p>Vzhledem k ke zmapovaným potřebám je relevantní možnost implementace programového rámce PRV (čl. 20) aktivit a veřejná prostranství v obcích k uspokojení dalších potřeb zmapovaných v rámci konzultačního procesu opatření IROP 1.</p>	<p>Nastavení cílů opatření IROP 1 částečně odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.</p> <p>V souladu s vymezením opatření by mohly být podporovány i objemově vyšší prostředky, což by předpokládalo navýšení alokace opatření.</p> <p>Vzhledem k dalším zmapovaným problémům a potřebám (neřešeným v rámci opatření IROP 1) by bylo vhodné projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce).</p> <p>V tomto směru již byla realizována dílčí opatření – kdy na podzim 2018 proběhla předběžná evaluace programového rámce PRV a valná hromada v 11/2018 projednala:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Že v roce 2019 nebude vyhlášena žádná výzvy v programovém rámci PRV - Během jara proběhne aktualizace a mapování potřeb pro potřebu komunitního projednání implementace čl. 20 – v souladu s výsledky střednědobé evaluace programového rámce PRV 	<p>K 31.12.2018 realizace programového rámce přispívá k naplňování potřeb v rozsahu a šíři definované opatřením a je v souladu s intervenční logikou.</p> <p>Navýšení alokace opatření by bylo v účelné (viz. také EO B.3, B.4 a C. 1 a C.2. aktuální), ovšem není vzhledem k naplňování finančního plánu aktuální.</p> <p>Byly však zmapovány další problémy a potřeby, které by bylo vhodné řešit v rovině úpravy programových rámců MAS – konkrétně programového rámce PRV.</p> <p>Procesy směřující k posouzení implementace čl. 20 programového rámce PRV již byly zahájeny.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Přizpůsobit realizaci IROP 1 zmapovaným problémům při realizaci</p> <p>Odpovědnost: projektový manažer IROP</p> <p>Termín: již probíhá, viz. EO B.4</p> <p>Projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce).</p> <p>Odpovědnost: projektový manažer PRV</p> <p>Termín: již probíhá, do 30.6.2019</p>
Škálování	Nelze posoudit/středně	Ano/zcela /rozhodně ano	Ano/zcela /rozhodně ano	Nelze posoudit/středně	xx
IROP 2	K 31.12.2018 jsou cíle a opatření programového rámce IROP v souladu se zmapovanými	Obnova značení – cykloturistika. Prostředky pro realizaci dalších úseků	Úprava programového rámce není (v kontextu podmínek ŘO) relevantní.	Nastavení cílů a opatření odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.	K 31.12.2018 realizace programového rámce přispívá k naplňování potřeb v rozsahu a šíři definované opatřením a je v souladu

	potřebami území.	cyklostezek (aktuálně není zmapován stav připravenosti vzhledem k vyčerpání opatření).			s intervenční logikou. Navýšení alokace opatření by bylo účelné, ovšem není vzhledem k naplňování finančního plánu aktuální. Doporučení: NR
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Nelze posoudit / středně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	xx
IROP 3	<p>K 31.12.2018 jsou programového rámce IROP částečně v souladu se zmapovanými potřebami území –realizace programového rámce přispívá k naplňování potřeb <u>v rozsahu a šíři definované opatřením</u> (v kontextu alokace a návazných indikátorů viz. C.2) a je v souladu s intervenční logikou, nepřispívá však k uspokojení všech potřeb (viz. B.2.2.)</p> <p>Aktuálně zmapované potřeby (k 31.12.2018) svým objemem přesahují alokaci opatření – podrobněji viz. EO B.3.</p>	<p>Dále byly v rámci konzultačního procesu identifikovány potřeby, které nebyly svým obsahem v souladu se zaměřením opatření a to projekty ve výši 160 mil. Kč – s relevancí mimo IROP (bez středních škol).</p> <p>Dále byly v rámci konzultačního procesu identifikovány potřeby, které nebyly svým obsahem v souladu se zaměřením opatření (ovšem v souladu se strategií CLLD – opatření 3.1.3.) a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekty ve výši 160 mil. Kč – s relevancí mimo IROP (bez středních škol) – získané v rámci procesu místního akčního plánování - další projekty (menšího jednotkového objemu) zmapované mimo SR MAP v hodnotě cca. 13 000 000 Kč zaměřené na aktivity s relevancí mimo IROP, ovšem zaměřené do oblasti zvyšování kvalitního formálního vzdělávání 	<p>Úprava programového rámce není (v kontextu podmínek ŘO) relevantní.</p> <p>Vzhledem k ke zmapovaným potřebám je relevantní možnost implementace programového rámce PRV (čl. 20) aktivit b) Mateřské a základní školy a f) Kulturní a spolková zařízení včetně knihoven (knihovni fond) k uspokojení dalších potřeb zmapovaných v rámci konzultačního procesu opatření IROP 3.</p>	<p>Nastavení cílů opatření IROP 3 částečně odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.</p> <p>V souladu s vymezením opatření by mohly být podporovány i objemově vyšší prostředky, což by předpokládalo navýšení alokace opatření.</p> <p>Vzhledem k dalším zmapovaným problémům a potřebám (neřešeným v rámci opatření IROP 3) by bylo vhodné projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce).</p> <p>V tomto směru již byla realizována dílčí opatření – kdy na podzim 2018 proběhla předběžná evaluace programového rámce PRV a valná hromada v 11/2018 projednala:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Že v roce 2019 nebude vyhlášena žádná výzvy v programovém rámci PRV - Během jara proběhne aktualizace a mapování potřeb pro potřebu komunitního projednání implementace čl. 20 – v souladu s výsledky střednědobé evaluace programového rámce PRV 	<p>K 31.12.2018 realizace programového rámce přispívá k naplňování potřeb v rozsahu a šíři definované opatřením a je v souladu s intervenční logikou.</p> <p>Navýšení alokace opatření by bylo v účelné (viz. také EO B.3, B.4 a C. 1 a C.2.) a v tomto směru již byla realizována opatření (viz. EO B.3)</p> <p>Byly však zmapovány další problémy a potřeby, které by bylo vhodné řešit v rovině úpravy programových rámců MAS – konkrétně programového rámce PRV.</p> <p>Procesy směřující k posouzení implementace čl. 20 programového rámce PRV již byly zahájeny.</p> <p>Doporučení: Projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce). Odpovědnost: projektový manažer PRV Termín: již probíhá, do 30.6.2019</p>
Škálování	Spíše ano/významně	Ano/zcela /rozhodně ano	Ano/zcela /rozhodně ano	Spíše ano/významně	xxx
IROP 4	K 31.12.2018 jsou cíle a opatření programového rámce IROP v souladu se zmapovanými potřebami území.	<p><u>Problémy s projekty v souladu s cíli opatření</u></p> <p>V rámci tohoto opatření byl identifikován především problém na straně administrativních /odborných kapacit žadatelů při tvorbě žádostí. Charakter projektů i samotný způsob práce</p>	<p>Úprava programového rámce není (<u>v kontextu podmínek ŘO</u>) relevantní.</p> <p>Vzhledem k ke zmapovaným potřebám je</p>	<p>Nastavení cílů opatření IROP 1 částečně odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.</p>	<p>K 31.12.2018 realizace programového rámce přispívá k naplňování potřeb v rozsahu a šíři definované opatřením a je v souladu s intervenční logikou.</p>

		<p>v rovině NNO není kompatibilní s realizací projektů v kontextu nastavení programového rámce IROP /tj. ve vysoce odborné a technické rovině/. Tyto skutečnosti mohou mít /a mají/ negativní vliv na realizaci programového rámce, problém však není řešitelný v rovině úpravy programového rámce (viz. EO B.3 a B.4)</p> <p>Dále byly v rámci konzultačního procesu identifikovány potřeby, které nebyly svým obsahem v souladu se zaměřením opatření (ovšem v souladu se strategií CLLD – opatření 1.2.6. a 3.1.1. a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potřeby v oblasti investic do rozvoje zázemí pro rozvoj občanské společnosti, obnova a zhodnocení kulturních památek). 	<p>relevantní možnost implementace programového rámce PRV (čl. 20) aktivit f) Kulturní a spolková zařízení včetně knihoven, aktivity e) Vybrané kulturní památky k uspokojení dalších potřeb zmapovaných v rámci konzultačního procesu opatření IROP 4.</p>	<p>Vzhledem k dalším zmapovaným problémům a potřebám (neřešeným v rámci opatření IROP 4) by bylo vhodné projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce).</p> <p>V tomto směru již byla realizována dílčí opatření – kdy na podzim 2018 proběhla předběžná evaluace programového rámce PRV a valná hromada v 11/2018 projednala:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Že v roce 2019 nebude vyhlášena žádná výzvy v programovém rámci PRV - Během jara proběhne aktualizace a mapování potřeb pro potřebu komunitního projednání implementace čl. 20 – v souladu s výsledky následné evaluace programového rámce PRV 	<p>Byly však zmapovány další problémy a potřeby, které by bylo vhodné řešit v rovině úpravy programových rámců MAS – konkrétně programového rámce PRV.</p> <p>Procesy směřující k posouzení implementace čl. 20 programového rámce PRV již byly zahájeny.</p> <p>Doporučení: Projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce). Odpovědnost: projektový manažer PRV Termín: již probíhá, do 30.6.2019</p>
Škálování	Středně/nelze posoudit	Spíše ano/významně	Ano/zcela /rozhodně ano	Středně/nelze posoudit	xxx
IROP 5	<p>K 31.12.2018 jsou cíle a opatření programového rámce IROP v souladu se zmapovanými potřebami území.</p> <p>Organizace, které byly vhodnými žadateli v opatření stále aktivně v území působí a jejich potřeba trvá/je aktuální.</p>	<p><u>Problémy s projekty v souladu s cíli opatření</u></p> <p>V rámci tohoto opatření byl identifikován především problém na straně administrativních /odborných kapacit žadatelů při tvorbě žádostí. Tyto skutečnosti mohou mít /a mají/ negativní vliv na realizaci programového rámce, problém však není řešitelný v rovině úpravy programového rámce (viz. EO B.3 a B.4)</p>	<p>Úprava programového rámce není (v kontextu podmínek ŘO) relevantní.</p>	<p>Nastavení cílů a opatření odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.</p>	<p>Ve věcné rovině a rovině intervenční logiky je opatření v souladu se zmapovanými potřebami území. Z tohoto hlediska tak opatření nejsou relevantní.</p> <p>Doporučení: NR</p>
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Spíše ano/významně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	xx
IROP 6	<p>K 31.12.2018 jsou cíle a opatření programového rámce IROP v souladu se zmapovanými potřebami území</p>	<p>Mezi žadateli v území je zájem také o podporu aktivit, které nejsou způsobilé k financování z OP IROP. Jedná se o investice do zázemí pro činnost organizací (včetně zázemí správního charakteru) a dále investice do vybavení pro služby poskytované mimo režim zákona 108/2006 Sb. Tyto investice by měly i žádoucí komplementární efekt v rámci podpory z OP Zaměstnanost.</p> <p>Tyto skutečnosti přitom nemají vliv na naplňování programového rámce IROP.</p>	<p>Úprava programového rámce není (v kontextu podmínek ŘO) relevantní.</p>	<p>Nastavení cílů a opatření aktuálně zcela neodpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO. Významnější podíl potřeb je zmapován mimo možnosti programového rámce IROP.</p>	<p>Ve věcné rovině a rovině intervenční logiky je opatření v souladu se zmapovanými potřebami území. Z tohoto hlediska tak opatření nejsou relevantní.</p> <p>Doporučení: NR</p>
Škálování	Spíše ne / ne významně	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	xx
IROP 7	<p>K 31.12.2018 jsou cíle a opatření programového rámce IROP v souladu se zmapovanými potřebami území.</p> <p>V souladu s diskusí Focus Group představují</p>	<p><u>Problémy s projekty v souladu s cíli opatření:</u></p> <p>Při realizaci opatření nastává v rovině NNO především problém na straně administrativních</p>	<p>Úprava programového rámce není (v kontextu podmínek ŘO) relevantní.</p>	<p>Z pohledu souladu mezi APP a nastavením programových rámců opatření odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.</p>	<p>K 31.12.2018 realizace programového rámce přispívá k naplňování potřeb v rozsahu a šíři definované opatřením a je v souladu s intervenční logikou.</p>

	komunitní centra nadále vhodný nástroj k podpoře sociálního a udržitelného začleňování v území. Především v oblasti rozvoje sociálně-vyloučených lokalit fungují v území organizace, které již pracují v souladu s principy komunitní práce.	/odborných kapacit žadatelů při tvorbě žádostí. V rovině žadatelů s dostatečnou administrativní kapacitou (obce) pak úspěšnou realizaci opatření významně ovlivňuje žadatele obava ze zajištění udržitelnosti těchto projektů. Tyto skutečnosti mohou mít /a mají/ negativní vliv na realizaci programového rámce (viz. EO B.3 a B.4.), problém však není řešitelný v rovině úpravy programového rámce. Dále byly v rámci konzultačního procesu identifikovány potřeby, které nebyly svým obsahem v souladu se zaměřením opatření (ovšem v souladu se strategií CLLD – opatření 3.1.1., 3.1.5 a 3.1.6. a 3.3.1.) a to: <ul style="list-style-type: none">- Projekty občanské vybavenosti (kulturní a společenské domy, knihovny, hasičské zbrojnice a vybavení, sakrální památky, ...) v hodnotě cca. 20 mil. Kč	Vzhledem k ke zmapovaným potřebám je relevantní možnost implementace programového rámce PRV (čl. 20) aktivit c) Hasičské zbrojnice, d) Obchody pro obce, f) Kulturní a spolková zařízení a h) Muzea a expozice pro obce k uspokojení dalších potřeb zmapovaných v rámci konzultačního procesu opatření IROP 3.	Vzhledem k dalším zmapovaným problémům a potřebám (neřešeným v rámci opatření IROP 7) by bylo vhodné projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce). V tomto směru již byla realizována dílčí opatření – kdy na podzim 2018 proběhla předběžná evaluace programového rámce PRV a valná hromada v 11/2018 projednala: <ul style="list-style-type: none">- Že v roce 2019 nebude vyhlášena žádná výzvy v programovém rámci PRV- Během jara proběhne aktualizace a mapování potřeb pro potřebu komunitního projednání implementace čl. 20 – v souladu s výsledky následné evaluace programového rámce PRV	Byly však zmapovány další problémy a potřeby, které by bylo vhodné řešit v rovině úpravy programových rámců MAS – konkrétně programového rámce PRV. Procesy směřující k posouzení implementace čl. 20 programového rámce PRV již byly zahájeny. Doporučení: Projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce) a dle potřeby provést aktualizaci analytické části SCLLD. Odpovědnost: projektový manažer PRV Termín: již probíhá, do 30.6.2019
Škálování	Středně/nelze posoudit	Ano/zcela /rozhodně ano	Ano/zcela /rozhodně ano	Středně/nelze posoudit	xx
IROP 8	K 31.12.2018 jsou cíle a opatření programového rámce IROP v souladu se zmapovanými potřebami území. Aktuálně zmapované potřeby (k 31.12.2018) svým objemem přesahují alokaci opatření – podrobněji viz. EO B.3.	<u>Problémy s projekty v souladu s cíli opatření:</u> Při realizaci opatření nastává v rovině NNO především problém na straně administrativních /odborných kapacit žadatelů při tvorbě žádostí Opatření: dostatečně dlouhý konzultační proces, využití „přípravných programů“ pro subjekty v sociálním podnikání v rámci Pardubického kraje (příprava podnikatelského plánu)	Úprava programového rámce není (v kontextu podmínek ŘO) relevantní.	Nastavení cílů a opatření odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.	Ve věcné rovině a rovině intervenční logiky je opatření v souladu se zmapovanými potřebami území. Z tohoto hlediska tak opatření nejsou relevantní. Doporučení: NR
Škálování	Spíše ano/významně	Spíše ne/ne významně	Ne /rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	xx

PRV

PROGRAMOVÝ RÁMEC PROGRAM ROZVOJE VENKOVA					
Opatření	B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/FICHE Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?	B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/FICHE Programových rámců?	B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?	B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	Klíčová zjištění Doporučení Doporučení / Termín / Odpovědnost
PRV/1	K 31. 12. 2018 jsou cíle a FICHE programového rámce PRV v souladu se zmapovanými potřebami území a plně reagují na aktuální problémy a potřeby území. Realizace příslušné FICHE pomáhá k modernizaci zejména malých zemědělských podniků, podpory inovací v chovu hospodářských zvířat a současné také k tvorbě pracovních míst i v době, kdy je nízká míra nezaměstnanosti.	V území byly identifikovány problémy související zejména s neočekávanými klimatickými situacemi , a to s problémem sucha, které ovlivňuje zajištění dostatku krmiva pro zvířata a zvyšování tak finančních nákladů na neočekávané výdaje. To vede k horší finanční situaci žadatelů (zejména mladých zemědělců a malých podniků) a nemožnosti vynakládat finance na rozšíření či modernizace potřebného vybavení. Tento problém není řešitelný na úrovni nastavení programového rámce, maximálně v managementu této FICHE – tj. být si této situace a kontextu při realizaci SCLLD vědomi. Další problém byl identifikován v rovině zpracování programového rámce, tedy zpracování samotné FICHE pro živočišnou a rostlinnou výrobu zvlášť (ač vycházejí z jednoho článku Pravidel). Toto rozdělení v realizaci FICHE způsobovalo vysoké riziko špatného zařazení do příslušné FICHE a riziko nutnosti ukončení žádostí (viz. také Tabulka 3 – část A).	Pro účinnější dosahování cílů a snížení rizik (dle způsobilosti výdajů) je relevantní sloučení FICHE PRV/1 a PRV/3.	Nastavení cílů a FICHE odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.	V opatření není třeba realizovat úpravy za účelem zlepšení nastavení z pohledu zajištění účinnější a efektivnější reakce na potřeby území. V rámci opatření je potřeba provést úpravy z titulu vhodného technického nastavení FICHE (ne z pohledu problémů a potřeb území).- viz. EO A (Výsledky sebehodnocení v Tabulce č. 3) Doporučení: Sloučení FICHE PRV/1 a PRV/3. Termín: po mid-term evaluaci Odpovědnost: projektový manažer PRV
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Spíše ano/ významně	Ano/zcela/rozhodně ano	Ano/zcela/rozhodně ano	Xx
PRV/2	K 31. 12. 2018 jsou cíle a FICHE programového rámce PRV v souladu se zmapovanými potřebami území a plně reagují na aktuální problémy a potřeby území.	Z již identifikovaných problémů v rámci jednání Focus Group byl uváděn jako největší problém ve změně situace na trhu práce (nízká míra nezaměstnanosti, rostoucí mzdy), kdy investice do podnikání v oblasti zpracování se stávají o to rizikovější. Dá se tedy předpokládat klesající zájem o tuto FICHE a přijetí závazku udržitelnosti.	NR.	Nastavení cílů a FICHE odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.	vzhledem k problémům a potřebám území. Byly však zmapovány další problémy a potřeby, které by bylo vhodné řešit v rovině úpravy Programového rámce PRV. Doporučení: Projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce). Termín: po mid-term evaluaci Odpovědnost: projektový manažer PRV
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Spíše ano/ významně	Ne /rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ano/ významně	Xx
PRV/3	K 31. 12. 2018 jsou cíle a FICHE programového rámce PRV v souladu se zmapovanými potřebami území a plně reagují na aktuální problémy a potřeby území. Realizace příslušné FICHE pomáhá	V území byly identifikovány problémy související zejména s neočekávanými klimatickými situacemi , a to s problémem sucha, které ovlivňuje zajištění dostatku krmiva pro zvířata a zvyšování tak finančních nákladů na neočekávané výdaje. To vede k horší finanční situaci žadatelů (zejména mladých zemědělců a malých	Pro účinnější dosahování cílů a snížení rizik (dle způsobilosti výdajů) je relevantní sloučení FICHE PRV/1 a PRV/3.	Nastavení cílů a FICHE odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.	V rámci opatření je potřeba provést úpravy z titulu vhodného technického nastavení FICHE (ne z pohledu problémů a potřeb území). Doporučení: Sloučení FICHE PRV/1 a PRV/3.

	k modernizaci zemědělských podniků, podpory šlechtění, produkce brambor a osiv trav na výrobu krmiv pro chované býložravce.	podniků) a nemožnosti vynakládat finance na rozšíření či modernizace potřebného vybavení. Tento problém není řešitelný na úrovni nastavení programového rámce, maximálně v managementu této FICHE – tj. být si této situace a kontextu při realizaci SCLLD vědomi. Další problém byl identifikován v rovině zpracování programového rámce, tedy zpracování samotné FICHE pro živočišnou a rostlinnou výrobu zvláště (ač vycházejí z jednoho článku Pravidel). Toto rozdělení v realizaci FICHE způsobovalo vysoké riziko špatného zařazení do příslušné FICHE a riziko nutnosti ukončení žádostí.			Termín: po mid-term evaluaci Odpovědnost: projektový manažer PRV
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Spíše ano/ významně	Ano/zcela/rozhodně ano	Ano/zcela/rozhodně ano	xxx
PRV/4	K 31. 12. 2018 jsou cíle a FICHE programového rámce PRV v souladu se zmapovanými potřebami území a plně reagují na aktuální problémy a potřeby území. Potřeba zajištění a udržení obchodů na území MAS je stále aktuální. V rámci mapování potřeb v území MAS jsou zmapovány záměry na vybavení obchodů, nebo úpravu jejich okolí.	Z diskuse Focus Group vyplývá, že řešení těchto problémů prostřednictvím diverzifikace zemědělského podnikání zabraňuje současné situaci na trhu práce a tím zemědělští podnikatelé neinvestují do diverzifikace výroby na rozvoj maloobchodu (viz. dále EO B.3 a B-4). Zmapované záměry nenaplňují současné podmínky nastavení podpory v PRV, nejsou však řešitelné v úrovni úpravy programového rámce PRV.	NR	Z pohledu intervenční logiky nastavení cílů a FICHÍ odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO. Samotné nastavení programového rámce ovšem nekoresponduje s potřebami nositelů projektů.	V rámci FICHE není potřeba provést úpravy z titulu vhodnosti nastavení potřeb vzhledem k problémům a potřebám území. Byly však zmapovány další problémy a potřeby, které by bylo vhodné řešit v rovině úpravy Programového rámce PRV. Doporučení: Projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce). Termín: po mid-term evaluaci Odpovědnost: projektový manažer PRV
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne /rozhodně ne/zcela marginálně	Středně	xxx
PRV/5	K 31.12.2018 jsou cíle a FICHE programového rámce PRV v souladu se zmapovanými potřebami území a plně reagují na aktuální problémy a potřeby území.	Z výše uvedených aktuálních problémů (viz EO.B.1.) Focus Group uvádí možné nebezpečí v zajištění dostatečného množství pracovních sil, kterých je v současné době na trhu práce nedostatek. Tento fakt může oslabovat schopnost konkurenceschopnosti velkým firmám.	NR	Nastavení cílů a FICHÍ odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.	V rámci FICHE není potřeba provést úpravy z titulu vhodnosti nastavení potřeb vzhledem k problémům a potřebám území. Byly však zmapovány další problémy a potřeby, které by bylo vhodné řešit v rovině úpravy Programového rámce PRV. Doporučení: Projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce). Termín: po mid-term evaluaci Odpovědnost: projektový manažer PRV
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Spíše ano/ významně	Ne /rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ano/ významně	xx
PRV/6	K 31.12.2018 jsou cíle FICHE programového rámce PRV v souladu se zmapovanými potřebami území.	V rámci průběžného mapování území byla potvrzena již zmapovaná potřeba rozvoje základních služeb v obcích včetně podpory maloobchodu (opatření 3.1.6.). Tato potřeba nemohla být z důvodu nastavení Pravidel 19.2.1.do současné doby podpořena.	Úprava programového rámce je relevantní pouze z pohledu již zmapovaných problémů a potřeb a možnosti jejich podpory z čl. 20, což by vedlo ke zúžení alokace jiné FICHE, jelikož alokace této FICHE je vyčerpána.	Nastavení cílů a FICHÍ odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.	V rámci FICHE není potřeba provést úpravy z titulu vhodnosti nastavení potřeb vzhledem k problémům a potřebám území. Byly však zmapovány další problémy a potřeby, které by bylo vhodné řešit v rovině úpravy Programového rámce PRV. Doporučení: Projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce). Termín: po mid-term evaluaci

					Odpovědnost: projektový manažer PRV
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Středně	Spíše ano/ významně	Xx
PRV/7	K 31. 12. 2018 jsou cíle a FICHE programového rámce PRV v souladu se zmapovanými potřebami území a plně reagují na aktuální problémy a potřeby území.	V rámci animační činnosti bylo zmapována obava z nesplnění podmínek Pravidel 19.2.1., „konkrétně zajištění realizace projektu po „dobu vázanosti projektu na účel“ z důvodu rizika vandalství. Na základě toho klesá zájem o podpory z této FICHE, ač analýza APP je stále platná.	NR	Nastavení cílů a FICHÍ odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.	V rámci FICHE není potřeba provést úpravy z titulu vhodnosti nastavení potřeb vzhledem k problémům a potřebám území. Byly však zmapovány další problémy a potřeby, které by bylo vhodné řešit v rovině úpravy Programového rámce PRV. Doporučení: Projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce). Termín: po mid-term evaluaci Odpovědnost: projektový manažer PRV
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Spíše ano/ významně	Ne /rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ano/ významně	xx
PRV/8	K 31. 12. 2018 jsou cíle FICHE programového rámce PRV v souladu se zmapovanými potřebami území.	V rámci jednání Focus group byla potvrzena již zmapovaná potřeba investic do návštěvnické infrastruktury – muzejní expozice (opatření 4.1.3.) a rozvoje turistiky (opatření 4.1.1. a 4.1.2.). Tato potřeba nemohla být z důvodu nastavení Pravidel 19.2.1.do současné doby podpořena.	NR	Nastavení cílů a FICHÍ odpovídá aktuálním potřebám území MAS ORLICKO.	V rámci FICHE není potřeba provést úpravy z titulu vhodnosti nastavení potřeb vzhledem k problémům a potřebám území. Byly však zmapovány další problémy a potřeby, které by bylo vhodné řešit v rovině úpravy Programového rámce PRV. Doporučení: Projednat možnost podpory zmapovaných problémů a potřeb, prostřednictvím implementace čl. 20 PRV (s přihlédnutím k výsledku evaluace tohoto programového rámce). Termín: po mid-term evaluaci Odpovědnost: projektový manažer PRV
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Spíše ano/ významně	Ne /rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ano/ významně	xx

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/FICHE Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/FICHE programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným) problémům k Opatřením/FICHÍM Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- **Podklady vytvořené v rámci dílčích evaluací pokroku v realizaci programových rámců strategie CLLD a rozhodnutí valné hromady o změnách strategie CLLD učiněné před 31.12.2018**
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu FICHÍ, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Datová základna (pro zodpovězení EO) je uvedena v přílohách:

Programový rámec zaměstnanost:	Příloha č. 1
Programový rámec IROP:	Příloha č. 2
Programový rámec PRV:	Příloha č. 3

Slovo žadatele: "Stroj slouží k prodeji masných výrobků a masa konečnému zákazníkovi, v odlehlejších částech hradeckého kraje a okolí, díky čemuž je podpořena dostupnost prodeje čerstvého masa. Také spolupráce s MAS byla výborná, převážně komunikace s paní Brožkovou. Vše bez problémů.."

Sdělila paní Dana Hrdinová, MASOEKO s.r.o



Podpořeno



Pojízdná prodejna MASO EKO s.r.o.

Kunčická Firma MASO EKO s.r.o. má unikátní přístup k zákazníkovi nejen tím, že se snaží soustavně pracovat na chuti a kvalitě svých surovin a produktů, ale pracuje i na kvalitě svých služeb. Jednou takovou je dovážka čerstvého masa a surovin do menších měst a vesnic Královéhradeckého kraje, kde může být dostupnost čerstvých potravin horší. Žadatel využíval už v minulosti takzvanou pojízdnou prodejnu, ale zub času už na ni byl patrný, proto se firma přihlásila o podporu Masky a zažádala o novou prodejnu na čtyřech kolech, aby mohl své zákazníky v odlehlejších částech kraje zásobit i nadále. Další výhodou, kterou ocení nadšenci zerowaste je, že MASO EKO umožňuje nakupovat jejich maso a masné výrobky do vlastních krabiček a nádob a tím podporují eliminaci jednorázových obalových materiálů, které zbytečně zatěžují naši planetu. Zajímavým oceněním, kterým se MASO EKO může pyšnit je ocenění ze Stuttgartského SLOW FOOD festivalu, za to, že se firma aktivně zapojuje do činnosti hnutí Slow Food v České republice. Produkty firmy MASO EKO pocházejí z horských a podhorských pastvin Orlických hor. Regionální výrobky společnosti byly certifikovány pod značkou Originální produkt ORLICKÉ HORY.

Odpovědi na evaluační podotázky

OPZ

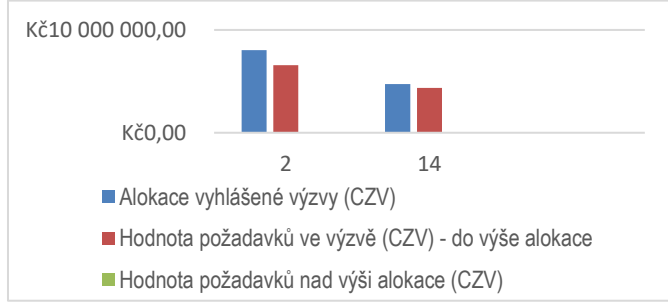
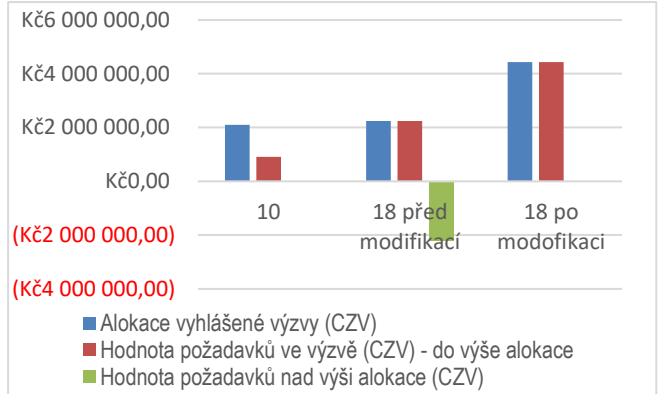
PROGRAMOVÝ RÁMEC OP ZAMĚSTNANOST				
	B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?	B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/FICHÍCH Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?		B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/FICHE Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS? Klíčová zjištění Doporučení Doporučení / Termín / Odpovědnost
OPZ 1	<p>V jednotlivých výzvách je obvykle předkládána vždy jedna žádost, a to vzhledem k úzc vymezenému zaměření výzev na prioritizovaná témata –dle potřeb v území.</p> <p>V rámci mapování potřeb území (které předchází samotnému procesu vyhlášení výzvy) však byly opakovaně zmapovány požadavky převyšující alokaci opatření (v řádu desítek mil. Kč).</p> <p>Ačkoliv v rovině výzvy tak k převisu žádosti nedošlo, v rámci animační činnosti v území je mapován průběžný převis požadavků a potřeb nad alokaci výzvy.</p> <p>V 77 % případů je do výzvy předložena právě jedna žádost.</p>	<p>V rámci mapování potřeb na podzim 2017 byl mapován převis požadavků (nad alokací opatření) ve stavu připravenosti k realizaci a podání žádosti (do 6 měsíců) ve výši cca. 10 mil. Kč. Na podzim roku 2018 byl zmapován převis projektů ve stavu připravenosti k podání žádosti do 6 měsíců (síť služeb kraje, registrace, ...) ve výši 1,3 mil. Kč a další projekty s přípravou min. 12 měsíců ve výši cca. 5 mil. Kč.</p>		<p>Prostředky v opatření nebyly k 31.12.2018 dostatečné k uspokojení potřeb. MAS ORLICKO předložilo žádost o navýšení prostředků v programovém rámci OPZ – konkrétně v tomto opatření v částce 944 594,29 Kč.</p> <p>Dále byly zmapovány další potřeby, kde z důvodu nepřipravenosti žadatelů (a v souladu s doporučením ŘO) nebylo požádáno o navýšení.</p> <p>Potřeby území (a hodnota předkládaných záměrů) přesahuje alokaci výzvy. Efektivní podpora území při realizaci potřeb (vzhledem na potřebnou komplexní přípravu) vyžaduje cca. 12ti-měsíční plánování. Limitujícím faktorem je existence disponibilní alokace vzhledem k připravovaným záměrům.</p> <p>V opatření byla předložena žádost o navýšení ve výši 944 594,29 Kč (předložena 12/2018). Navýšení bylo předloženo pouze na záměry ve fázi připravenosti.</p> <p>Doporučení: Konzultovat s žadatelem, jejichž záměry nebyly v dostatečné fázi přijatelnosti a v případě možnosti podat návaznou žádost o navýšení, případně zprostředkovat vhodný OP.</p> <p>Odp: projektový manažer OPZ T: průběžně, dle aktuálního vývoje OP</p>
Škálování:	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano		<p>Ano/zcela/rozhodně ano (k datu 31.12.2018) Ne/rozhodně ne/zcela marginálně (od roku 2020)</p> <p>xxx</p>
OPZ 2	<p>V jednotlivých výzvách je obvykle předkládána vždy jedna žádost a to vzhledem k srozumitelné prioritizaci potřeb v území. V rámci mapování potřeb území (které předchází samotnému procesu vyhlášení výzvy) však byly opakovaně zmapovány požadavky převyšující alokaci opatření. Byla zmapována potřeba kontinuální podpory komunitní sociální práce v Ústí nad Orlicí, která se nejen úspěšně etabluje, ale mezi jednotlivými roky realizace také rozvíjí.</p>	<p>V rámci mapování potřeb na podzim 2018 byl mapován převis požadavků (nad alokací opatření) ve stavu připravenosti k realizaci a podání žádosti (do 6 měsíců) ve výši bezmála 4,8 mil. Kč.</p>		<p>Prostředky v opatření nebyly k 31.12.2018 dostatečné k uspokojení potřeb. MAS ORLICKO předložilo žádost o navýšení prostředků v programovém rámci OPZ – konkrétně v tomto opatření v částce 6 974 664 Kč.</p> <p>V rámci uvedeného opatření bude potřeba uspokojena do roku 2022.</p> <p>Doporučení: Mapovat vývoj a přínos etablované služby, navrhnout vhodná návazná opatření</p> <p>Odp: projektový manažer OPZ T: průběžně, dle aktuálního vývoje OP</p>
Škálování:	Ano/zcela/rozhodně ano	Ano/zcela/rozhodně ano		<p>Ano/zcela/rozhodně ano (k datu 31.12.2018) Ne/rozhodně ne/zcela marginálně (od roku 2020)</p> <p>xxx</p>
OPZ 3	MAS plánovala podpořit jeden projekt v tomto opatření. Výzva byla vyhlášena na základě zmapované připravenosti na straně žadatelů a	Převis požadavků (záměrů ve fázi připravenosti) nebyl zmapován.		<p>Prostředky v opatření byly dostatečné k uspokojení potřeb a realizaci jednoho projektu. Drobný zůstatek hodnoty opatření ve</p> <p>Potřeby území (a hodnota předkládaných záměrů) přesahuje alokaci výzvy. Efektivní podpora území při realizaci potřeb (vzhledem</p>

	<p>výše požadavků odpovídala alokaci výzvy (bylo nedočerpáno cca. 128 tis. Kč.)</p> <p>V roce 2018 byly na MAS předloženy další dvě investiční žádosti (IROP) pro které nebyly k dispozici prostředky pro provozní podporu žádosti.</p>	<p>Vzhledem k animační činnosti je si MAS vědoma existence dalších podniků, jejichž činnost by (i v kontextu nových podmínek výzvy) účelně a efektivně podpořena. Absorpční kapacita těchto projektů se pohybuje kolem 6 mil. Kč k datu 31.12.2018.</p>		<p>výši 128 tis. Kč byl převeden ve prospěch opatření OPZ 1.</p> <p>Vzhledem k APP jsou zmapovány i další potenciální žadatelé, k jejich podpoře však nejsou disponibilní prostředky.</p>	<p>na potřebnou komplexní přípravu) vyžaduje cca. 12ti-měsíční plánování. Limitujícím faktorem je existence disponibilní alokace vzhledem k připravovaným záměrům a dále skutečnost, že žadatelé s adekvátním potenciálem průběžně své potřeby (v případě neexistence dotačních zdrojů) řeší i jiným způsobem.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Mapovat rozvoj dalších sociálních služeb a jejich potřeby v oblasti rozvoje za účelem plánování další podpory v návazném období.</p> <p>Odp: projektový manažer OPZ</p> <p>T: průběžně, dle aktuálního vývoje OP</p>
Škálování:	Spíše ano/významně	Spíše ano/významně		Ano/zcela/rozhodně ano (k datu 31.12.2018) Ne/rozhodně ne/zcela marginálně (od roku 2020)	xxx
OPZ 4	<p>Ve dvou vyhlášených výzvách byly předloženy požadavky v nižší výši, nežli byla alokace výzvy. Současně však s využitím menšího než plánovaného množství prostředků byly dosaženy plánované výstupy (viz. dále).</p>	NR		<p>Alokované prostředky opatření (za podmínky nastavení výzev ze strany RO) nejsou vyčerpány, ačkoliv zmapované potřeby území jsou vyšší, nežli hodnota předložených projektů.</p>	<p>Z důvodu opakovaně nedočerpané výzvy bylo VH schváleno převedení nevyčerpané výše prostředků opatření OPZ/4 ve prospěch opatření s vyšším zájmem žadatelů – OPZ/1. Převedení prostředků proběhl po vyhodnocení I. a II. vlny výzev – na začátku roku 2018.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Mapovat možnost návazné podpory aktuálně probíhajících projektů.</p> <p>Termín: 2020</p> <p>Odpovídá: projektový manažer OPZ</p>
Škálování:	Nelze posoudit/středně	Nelze posoudit/středně		Ano/zcela/rozhodně ano (k datu 31.12.2018) Ne/rozhodně ne/zcela marginálně (od roku 2020)	xxx


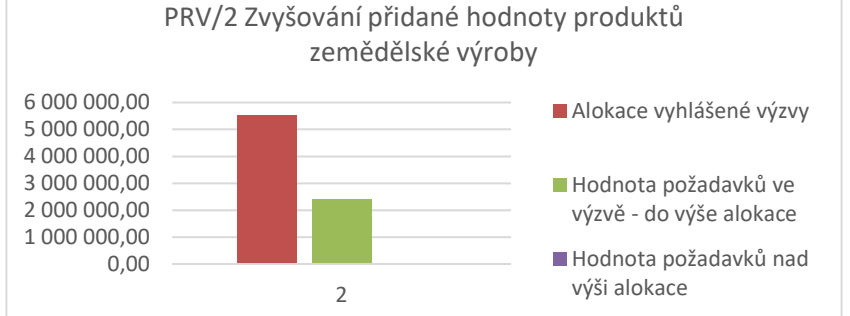
IROP

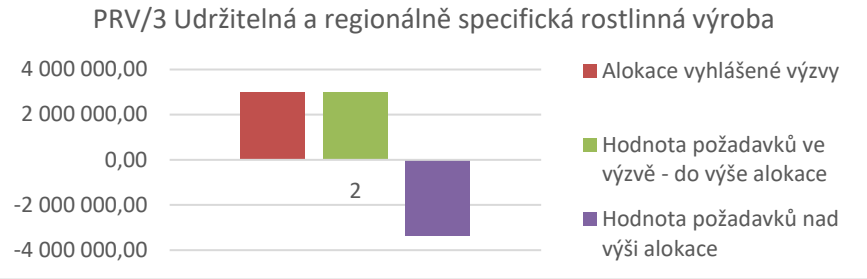
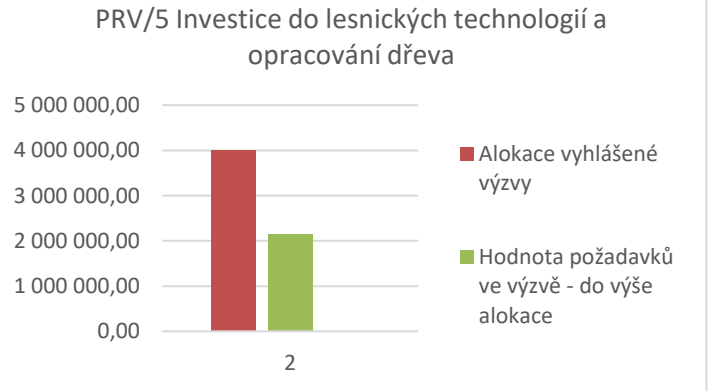
Programový rámec - IROP				
Opatření	B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?	B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/FICHÍCH Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?	B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/FICHE Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	Klíčová zjištění Doporučení Doporučení / Termín / Odpovědnost
Všechny	Podklady pro vyhodnocení EO B.3. jsou uvedeny v příloze č. 2.	xx	xx	xx
IROP 1	<p>Z pohledu statistiky předkládaných žádostí ve vztahu k alokaci výzvy byly všechny výzvy tohoto opatření realizovány s převisem prostředků v alokaci nad požadavky vyplývající z předložených projektových žádostí.</p> <p>Dle výsledků /vyhodnocení realizace jednotlivých výzev (Celkem 3. Vyhlášené výzvy) byla tato skutečnost ovlivněna:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nedostatečnou projektovou připraveností projektů (viz. EO B.2.2. a vyhodnocení analýzy rizik EO B.1.3.) <p>Opatření: MAS vyhlášovala výzvy téměř „průběžně“ – za 24 měsíců realizace SCLLD byly v tomto opatření vyhlášeny 3 výzvy tak, aby projekty, které dosáhnou požadovanou úroveň projektové přípravy mohly předkládat své žádosti.</p>	Navýšení opatření z titulu převisu požadavků nad alokací výzvy není relevantní (NR).	Alokované prostředky opatření jsou dostatečné k uspokojení potřeb území.	<p>Realizace programového rámce se naplňuje postupně. Požadavky v jednotlivých výzvách nedosáhly alokace příslušné výzvy. Navýšení alokace z titulu převisu požadavků nad alokací výzvy není relevantní.</p> <p>Doporučení: NR</p>
Škálování	Spíše ne/ne významně	Spíše ano/významně	Středně /nelze posoudit	Xx
IROP 2	<p>Do jedné vyhlášené výzvy byl předložen právě jeden záměr odpovídající alokaci opatření.</p>	NR	NR	<p>V rámci konkrétně identifikovaných a plánovaných potřeb je opatření naplněno. Navýšení alokace z titulu převisu požadavků nad alokací výzvy není relevantní.</p> <p>Doporučení: NR</p>

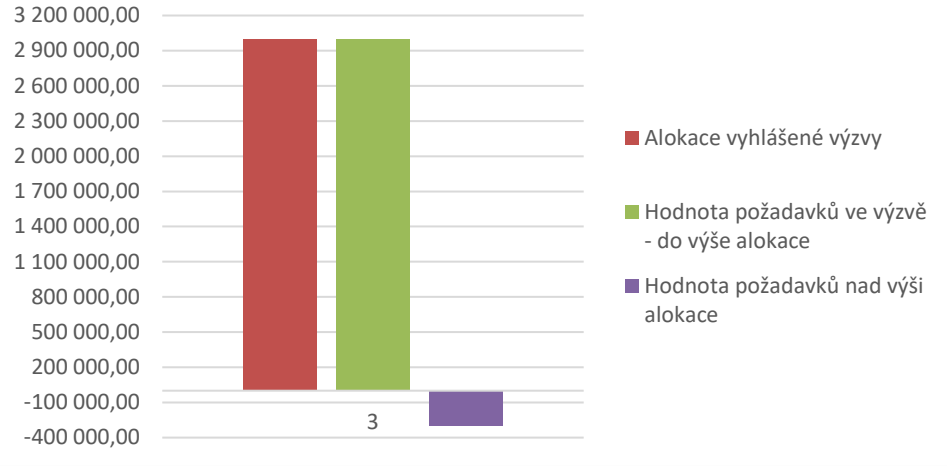
Škálování	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/ zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	Xx
IROP 3	<p>MAS ORLICKO vyhlásilo celkem 3. výzvy. Pouze v 1. Výzvě nepřekročily požadavky alokaci výzvy. V 3. Vyhlášené výzvě (výzva č. 15 IROP) byly předloženy požadavky, přesahující alokaci výzvy o 15 126 213 Kč (112% převis požadavků nad alokací opatření). Předmětná výzva byla modifikována.</p>	<p>Potřeba navýšení prostředků programového rámce činilo 15 126 213 Kč.</p> <p>Převis žádostí byl zmapován v 11/2018.</p>	<p>Prostředky opatření nejsou dostatečné k uspokojení problémů a potřeb území.</p>	<p>V opatření byl zmapován významný převis požadavků nad alokací výzvy. Navýšení alokace opatření z titulu převisu požadavků nad alokací výzvy je relevantní.</p> <p>Opatření:</p> <p>Po ukončení 4.vlny výzev (výzvy č. 13. – 18. IROP s uzávěrkou 11/2018) byla provedena evaluace naplňování programového rámce IROP / v zásadě ve věcném rozsahu EO B.1 – B.4, C.1 a C.2) a na základě této evaluace byla valnou hromadou MAS v 11/2018 projednána změna programového rámce IROP, spočívající v navýšení alokace opatření IROP 3, IROP 8 (do výše zmapovaných potřeb ve výzvách).</p> <p>Harmonogram opatření:</p> <p>11/2018 – schválení záměru navýšit alokaci opatření, pověření kanceláře MAS podání ŽOZ na základě požadavků vyplývajících z projektů splňujících hodnocení FNAP</p> <p>02/2019 – navýšení alokace opatření</p> <p>04/2019 – výběr projektů k financování až do výše nově schválené /navýšené/ alokace opatření</p> <p>Doporučení:</p> <p>NR – opatření byla ve věcné rovině zahájena v 11/2018, ke dni zpracování evaluační zprávy již nabyla opatření účinnosti v plné šíři.</p>
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano/	Ano/zcela/rozhodně ano/	Ne /rozhodně ne/zcela marginálně	Xxx
IROP 4	<p>Ve 3 vyhlášených výzvách byly předloženy požadavky, jejichž hodnota byla nižší, nežli hodnota alokace výzvy opatření. Současně měla hodnota předkládaných požadavků významně KLESAJÍCÍ tendenci (v poslední výzvě pouze 1 žádost).</p>	<p>Navýšení prostředků alokace opatření není relevantní.</p>	<p>Finanční prostředky jsou dostatečné pro dosažení potřeb území.</p>	<p>Požadavky ve výzvách nedosahují výše alokace výzvy a mají klesající tendenci.</p> <p>Z pohledu předkládaných požadavků a jejich klesající tendence bylo (v kontextu vyhodnocení dalších parametrů) u tohoto opatření relevantní ke zvážení možnosti snížení alokace opatření.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Opatření již byla realizována (v kontextu s EO B.4.) – viz. odpověď v EO B.4.</p>
Škálování	Spíše ano / významně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ano/ významně	Xxx
IROP 5	<p>Ze 3 vyhlášených výzev byly projekty předloženy pouze v 1. Výzvě (požadavky nedosahovaly alokace opatření), v dalších dvou vyhlášených výzvách nebyly projekty předloženy.</p>	<p>Navýšení prostředků alokace opatření není relevantní.</p>	<p>Finanční prostředky jsou dostatečné pro dosažení potřeb území.</p>	<p>Požadavky ve výzvách nedosahují výše alokace výzvy. Ve 2. a 3. výzvě nebyly předloženy žádné projekty.</p> <p>Z pohledu předkládaných požadavků by bylo (v kontextu vyhodnocení dalších parametrů) u tohoto opatření relevantní ke zvážení možnosti snížení alokace opatření.</p> <p>Doporučení:</p>

				Opatření již byla realizována (v kontextu s EO B.4.) – viz. odpověď v EO B.4.
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano/	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ano/ významně	xxx
IROP 6	 <p>Obě alokace opatření byly mírně nedočerpané.</p>	Navýšení prostředků alokace opatření není relevantní.	Finanční prostředky jsou dostatečné pro dosažení potřeb území.	<p>Požadavky ve výzvách nedosahují výše alokace výzvy a mají klesající tendenci. Z pohledu předkládaných požadavků a jejich klesající tendence bylo (v kontextu vyhodnocení dalších parametrů) u tohoto opatření relevantní ke zvážení možnosti snížení alokace opatření.</p> <p>Doporučení: Opatření již byla realizována (v kontextu s EO B.4.) – viz. odpověď v EO B.4.</p>
Škálování	Spíše ne/ne významně	Středně / nelze posoudit	Ano/zcela/rozhodně ano/	xx
IROP 7	V dané výzvě nebyl předložen žádný projektový záměr. V letech 2017 - 2018	Navýšení prostředků alokace opatření není relevantní.	Finanční prostředky jsou dostatečné pro dosažení potřeb území.	<p>Požadavky ve výzvách nedosahují výše alokace výzvy . Z pohledu předkládaných požadavků a jejich klesající tendence bylo (v kontextu vyhodnocení dalších parametrů) u tohoto opatření relevantní ke zvážení možnosti snížení alokace opatření.</p> <p>Doporučení: Opatření již byla realizována (v kontextu s EO B.4.) – viz. odpověď v EO B.4.</p>
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano/	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano/	xx
IROP 8	 <p>Ve výzvě byl zaznamenán převis požadavků nad alokací.</p>	<p>Potřeba navýšení prostředků programového rámce činilo 2 195 000 Kč.</p> <p>Převis žádostí byl zmapován v 11/2018.</p>	<p>Prostředky opatření nejsou dostatečné k uspokojení problémů a potřeb území.</p>	<p>V opatření byl zmapován významný převis požadavků nad alokací výzvy. Navýšení alokace opatření z titulu převisu požadavků nad alokací výzvy je relevantní.</p> <p>Opatření: Po ukončení 4.vlny výzev (výzvy č. 13. – 18. IROP s uzávěrkou 11/2018) byla provedena evaluace naplňování programového rámce IROP / v zásadě ve věcném rozsahu EO B.1 – B.4, C.1 a C.2) a na základě této evaluace byla valnou hromadou MAS v 11/2018 projednána změna programového rámce IROP, spočívající v navýšení alokace opatření IROP 3, IROP 8 (do výše zmapovaných potřeb ve výzvách) a IROP 1 (na základě zmapované absorpční kapacity území – efektivní dočerpání programového rámce IROP)</p> <p>Harmonogram opatření: 11/2018 – schválení záměru navýšit alokaci opatření, pověření kanceláře MAS podání ŽOZ na základě požadavků vyplývajících z projektů splňujících hodnocení FNaP 02/2019 – navýšení alokace opatření 04/2019 – výběr projektů k financování až do výše nově schválené /navýšené/ alokace opatření</p> <p>Doporučení: NR – opatření byla ve věcné rovině zahájena v 11/2018, ke dni zpracování evaluační zprávy již nabylo opatření účinnosti v plné šíři.</p>
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano/	Ano/zcela/rozhodně ano/	Ne /rozhodně ne/zcela marginálně	Xxx

PRV

Programový rámec – PRV				
Opatření	B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?	B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/FICHÍCH Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?	B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/FICHE Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	Klíčová zjištění Doporučení Doporučení / Termín / Odpovědnost
Všechny	Podklady pro vyhodnocení EO B.3. jsou uvedeny v příloze č. 3. Pro potřebu zpracování této FICHE byly brány v úvahu ty alokace projektových záměrů, které úspěšně prošly administrativní kontrolou MAS.	Xx	xx	
PRV/1	 <p>V rámci této FICHE byly vyhlášeny 2 výzvy (1 výzva za rok) s tím, že v 1. výzvě byla nevyčerpaná alokace 211.242 Kč. V 2. výzvě došlo k výraznému převisu žádostí nad vyhlášenou alokací ve výši 6.628.285 Kč. Rada MAS projednala v souladu s interními postupy možnost podpory hraničního projektu (s ohledem na dostatečné prostředky alokace další výzvy v této FICHE). Na základě toho převis v této výzvě (Nevybrané projekty) byly v hodnotě 6.599.159 Kč. Zmapovaná potřeba není konečná, kdy po ukončení výzvy byly zmapovány další potřeby žadatelů (v návaznosti na zveřejněné výsledky uzavřené výzvy) – jejich výše není aktuálně konkrétně kvantifikována.</p>	<p>Navýšení opatření z titulu převisu požadavků nad alokací výzvy (a opatření jako celku) je relevantní.</p> <p>Z poslední výzvy je patrné, že navýšení alokace je žádoucí a k uspokojení potřeb by bylo nutné zvýšení alokace min. ve výši převisu alokace.</p> <p>Dále z průběžných konzultací vedených v databázi MAS je patrná potřeba realizace této FICHE.</p>	<p>Prostředky opatření nejsou dostatečné k uspokojení problémů a potřeb území.</p>	<p>Ve FICHE byl zmapován významný převis požadavků nad alokací výzvy. Navýšení alokace FICHE z titulu převisu požadavků nad alokací výzvy a průběžných konzultací v území je relevantní.</p> <p>Změny finančního plánu ale nebyly do 31. 12. 2018 možné, z důvodu pravidel ŘO.</p> <p>Doporučení: V případě, že evaluace dalších opatření potvrdí odůvodněné snížení alokace v některé ze stávajících FICHÍ, provést navýšení alokace v této FICHE</p> <p>Odpovědnost: projektový manažer PRV Termín: 30. 6. 2019</p>
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ano/zcela/rozhodně ano/	Ne /rozhodně ne/zcela marginálně	Xx
PRV/2	 <p>FICHE PRV/2 byla vyhlášena jednou v 1.vlně výzev ve výši 5,5 mil. Kč. Celkem zde bylo podpořeno 5 projektů v hodnotě dotace 2.441.500 Kč. V dané FICHE vznikla nevyčerpaná hodnota alokace ve výši 3.058.500 Kč.</p>	<p>Navýšení opatření z titulu převisu požadavků nad alokací výzvy není relevantní.</p>	<p>Finanční prostředky jsou dostatečné pro dosažení potřeb území.</p>	<p>Požadavky ve výzvách nedosahují výše alokace výzvy.</p> <p>Z pohledu stavu čerpání v této FICHE je ke zvážení možnosti snížení alokace FICHE.</p> <p>Doporučení: Uzavřít realizaci FICHE, nevyčerpané prostředky využít ve prospěch opatření a problémů s prokázanou absorpční kapacitou.</p> <p>Odpovědnost: projektový manažer PRV Termín: 30. 6. 2019 (projednání v rozsahu dodatku ke SCLLD)</p>
Škálování	Nelze posoudit/středně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano/	Xx

PRV/3	<p>PRV/3 Udržitelná a regionálně specifická rostlinná výroba</p>  <p>V rámci 1. vlny výzev byla vyhlášena i FICHE PRV/3. V této FICHE vznikl převis požadavků nad výší vyhlášené alokace ve výši 3.359.688 Kč (112 % převis). V rámci konzultací při tvorbě SCLLD bylo několik projektových záměrů konzultováno jako zařazení do FICHE PRV/1, avšak po vydefinování pravidel 19.2.1, konkrétně čl. 17.1.a) pro podporu živočišné a rostlinné výroby byly tyto projektové záměry z pohledu SZIF předkládány do této FICHE. Nastavení výše alokace této FICHE tak výrazně neodpovídá potřebnosti v území.</p> <p>V rámci průběžného mapování území je potřebnost z této FICHE prokázána. V databázi projektů je nyní 5 projektů ve výši přibližně 5 mil. Kč. Z důvodu vyčerpání celkové alokace dané FICHE nebylo možné další výzvu vyhlásit.</p>	V rámci mapování potřeb území je relevantní alokaci této FICHE navýšit min. ve výši zmapovaných potřeb.	Prostředky opatření nejsou dostatečné k uspokojení problémů a potřeb území.	<p>Ve FICHI byl zmapován významný převis požadavků nad alokací výzvy. Navýšení alokace FICHE z titulu převisu požadavků nad alokací výzvy Rada MAS projednala v souladu s interními postupy. Využila možnosti podpory projektů, které se umístily z důvodu převisu žádostí nad alokací výzvy z nevyčerpané alokace dalších FICHÍ dané výzvy. Na základě toho byly všechny podané projekty podpořeny.</p> <p>Na základě zveřejněné tiskové zprávy k vyhlášení výzev ze dne 5. 2. 2018 byla MAS vyzvána v podání změny. V rámci podpory projektů pod čarou došlo k přečerpání celkové alokace ve FICHI PRV/3 o 165.688 Kč. Na základě toho bylo požádáno o navýšení celkové alokace FICHE PRV/3 a zároveň snížení celkové alokace FICHE PRV/2 o tuto částku. Změna byla schválena a na základě toho celková alokace FICHE byla v 1. vlně výzev zcela vyčerpána.</p> <p>Doporučení:</p> <p>V případě, že evaluace dalších opatření potvrdí odůvodněné snížení alokace v některé ze stávajících FICHE, je vhodné zvážit navýšení alokace v této FICHI</p> <p>Odpovědnost: projektový manažer PRV</p> <p>Termín: 30. 6. 2019 (projednání v rozsahu dodatku ke SCLLD)</p>
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ano/zcela/rozhodně ano/	Ne /rozhodně ne/zcela marginálně	Xx
PRV/4	V rámci 2. vlny byla tato FICHE vyhlášena. V dané výzvě nebyl předložen žádný projektový záměr.	Nelze posoudit	Finanční prostředky jsou dostatečné pro dosažení potřeb území.	<p>Požadavky ve výzvách nedosahují výše alokace výzvy.</p> <p>Z pohledu stavu čerpání v této FICHI je ke zvážení možnosti snížení alokace FICHE.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Uzavřít realizaci opatření, nevyčerpané prostředky využít ve prospěch opatření a problémů s prokázanou absorpční kapacitou.</p> <p>Odpovědnost: projektový manažer PRV</p> <p>Termín: 30. 6. 2019 (projednání v rozsahu dodatku ke SCLLD)</p>
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano/	Xx
PRV/5	<p>PRV/5 Investice do lesnických technologií a opracování dřeva</p>  <p>Tato FICHE byla vyhlášena jednou v 1. vlně výzev. Bylo předloženo 7 projektových záměrů ve výši 2.147.642 Kč. Na základě toho výše alokace vyhlášené výzvy byla vyšší než výše předložených projektových záměrů.</p>	Navýšení prostředků alokace FICHE není relevantní.	Finanční prostředky jsou dostatečné pro dosažení potřeb území.	<p>Požadavky ve výzvách nedosahují výše alokace výzvy.</p> <p>Z pohledu stavu čerpání v této FICHI je ke zvážení možnosti snížení alokace FICHE.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Uzavřít realizaci FICHE, nevyčerpané prostředky využít ve prospěch opatření a problémů s prokázanou absorpční kapacitou.</p> <p>Odpovědnost: projektový manažer PRV</p> <p>Termín: 30. 6. 2019 (projednání v rozsahu dodatku ke SCLLD)</p>
Škálování	Nelze posoudit/ středně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano/	xx

PRV/6	<p style="text-align: center;">PRV/6 Podpora drobného nezemědělského podnikání</p>  <p>FICHE PRV/6 byla vyhlášena jednou v roce 2018 v rámci 2. vlny výzev. Bylo předloženo 5 projektových záměrů, z nichž administrativní kontrolu MAS splnily 4 projekt. záměry ve výši 3.302.298 Kč. V této FICHE převýšily požadavky vyhlášenou alokaci o 302.298 Kč.</p>	<p>Kromě žádostí, které nebyly uspokojeny v roce 2018 nemapuje MAS v zásobníku projektů další požadavky.</p> <p>Nízký zmapovaný stav potřeb může odrážet i fakt, že alokace FICHE již byla plně vyčerpána v první výzvě – což mohlo potenciální žadatel odradit.</p> <p>Z pohledu jasně zmapovaných potřeb v rámci připravenosti tedy není ke dni zpracování evaluace případné navyšování alokace relevantní.</p>	Finanční prostředky nejsou dostatečné pro dosažení potřeb území.	<p>Požadavky ve výzvách překračují marginálně výši alokace výzvy a zároveň celkovou alokaci dané FICHE. Nebylo možné 2 projektové záměry ve výši 387.000Kč podpořit.</p> <p>Současně není zmapována další potřebnost této FICHE, která by byla oporou pro navýšení alokace této FICHE.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Uzavřít realizaci opatření, nevyčerpané prostředky využít ve prospěch opatření a problémů s prokázanou absorpční kapacitou. V rámci rozhodování přihlídnout k požadavku na tvorbu pracovních míst.</p> <p>Odpovědnost: projektový manažer PRV</p> <p>Termín: 30. 6. 2019 (projednání v rozsahu dodatku ke SCLLD)</p>
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ne/ne významně	xx
PRV/7	FICHE PRV/7 byla vyhlášena ve 2. vlně výzev. V rámci této výzvy byla předložena 1 žádost. Z důvodu nesplnění podmínek Pravidel 19.2.1. musela být v administrativní kontrole MAS ukončena. Lze tedy konstatovat, že alokace vyhlášené výzvy byla zcela nevyčerpána.	Navýšení prostředků alokace FICHE není relevantní.	Finanční prostředky jsou dostatečné pro dosažení potřeb území.	<p>Požadavky ve výzvách nedosahují výše alokace výzvy.</p> <p>Z pohledu stavu čerpání v této FICHE je ke zvážení možnosti snížení alokace FICHE.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Uzavřít realizaci opatření, nevyčerpané prostředky využít ve prospěch opatření a problémů s prokázanou absorpční kapacitou.</p> <p>Odpovědnost: projektový manažer PRV</p> <p>Termín: 30. 6. 2019 (projednání v rozsahu dodatku ke SCLLD)</p>
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano/	xx
PRV/8	FICHE PRV/7 byla vyhlášena ve 2. vlně výzev. V rámci této výzvy byla předložena 1 žádost. Z důvodu nesplnění podmínek Pravidel 19.2.1. musela být v administrativní kontrole MAS ukončena. Lze tedy konstatovat, že alokace vyhlášené výzvy byla zcela nevyčerpána.	Navýšení prostředků alokace FICHE není relevantní.	Finanční prostředky jsou dostatečné pro dosažení potřeb území.	<p>Požadavky ve výzvách nedosahují výše alokace výzvy.</p> <p>Z pohledu stavu čerpání v této FICHE je ke zvážení možnosti snížení alokace FICHE.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Uzavřít realizaci opatření, nevyčerpané prostředky využít ve prospěch opatření a problémů s prokázanou absorpční kapacitou.</p> <p>Odpovědnost: projektový manažer PRV</p> <p>Termín: 30. 6. 2019 (projednání v rozsahu dodatku ke SCLLD)</p>
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano/	xx

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/FICHE, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/FICHÍCH. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/FICHE reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/FICHÍCH realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/FICHÍCH (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/FICHÍ, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.³Tato otázka je orientována spíše výhledově a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů /evidence konzultací, průběžné vyhodnocování výzev – ZOR o realizaci ISG/
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu FICHÍ, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku:

- Přehled výzev MAS (alokace, požadovaná podpora, příp. CZV ve schválených žádostech⁴, příp. ukončených projektech⁵)
- Návrh úpravy programových rámců s ohledem na odhad absorpční kapacity

Programový rámec zaměstnanost: Příloha č. 2

Programový rámec IROP: Příloha č. 3

Programový rámec PRV: Příloha č. 4

Odpovědi na evaluační podotázky

³ Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).

⁴ Tj. žádostí, které úspěšně prošly administrativní kontrolou a závěrečným ověřením způsobilosti.

⁵ Tj. projekty, u kterých již byla předložena závěrečná žádost o platbu.



**Základní škola Králíky
2017-2020**

Dětský klub - Rozšíření provozu školní družiny o Dětský klub, který pojme děti, které již do školní družiny, z důvodu nedostatečné kapacity, nemohou být přijaté. Dětský klub před poskytnutím dotace financovalo město Králíky a klub nebyl dobře materiálně zajištěn. V projektu podpořeném MAS, bylo mimo jiné nakoupeno vybavení, sportovní pomůcky či hry a město již nemusí zajišťovat prostředky na provoz. Předmětem projektu je zajištění provozu v letech 2017 - 2020 a nákup vybavení Dětského klubu, který navštěvují děti z Králík a okolí. Projekt tak pomůže také rodičům v obcích Dolní Boříkovice, Dolní a Horní Hedeč, Dolní Lipka, Prostřední Lipka, Horní Lipka, Heřmanice, Dolní Morava, Dolní a Horní Orlice, Červený Potok, ale také Červená Voda, Mladkov či Lichkov.

Podpořeno



“ Díky projektu jsme pro Dětský klub získali báječné vybavení, které s dětmi využíváme. Nakoupili jsme nové hry, fotbalové brány, koloběžky a další sportovní vybavení, notebook a projektor, molitanové matrace, výtvarný materiál, regál na aktovky a další. Všechno toto nové vybavení využíváme denně a má u dětí ohromný úspěch, plní tedy svou funkci na jedničku. ”

OPZ

Programový rámec OP Zaměstnanost					
	B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/FICHI Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?	B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/FICHE, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/FICHE?	B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/FICHÍCH Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?	B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/FICHE, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	Klíčová zjištění Doporučení Doporučení / Termín / Odpovědnost
OPZ 1	<p>Management realizace opatření probíhá na úrovni identifikace konkrétních žadatelů, kteří jsou schopni být nositeli projektů směřujících k řešení definovaných potřeb a splňují další podmínky definované charakterem aktivit – např. zařazení do sítě služeb kraje, atd.. (např. rozvoj aktivit v OSPOD, rozvoj hospicových služeb, atd.).</p> <p>V opatření je identifikován převis připravených projektových záměrů, přesahující alokaci opatření.</p>	NR	NR	O předmětné opatření je na straně žadatelů zmapován zájem.	<p>V rámci opatření byla opakovaně zmapována absorpční kapacita převyšující alokaci opatření. Na uvedenou skutečnost bylo průběžně reflektováno v rámci průběžných evaluačních aktivit takto:</p> <p><u>Opatření 1:</u> Byla provedeno navýšení prostředků opatření na úkor opatření OPZ 4 Termín: únor 2018 Odp: projektový manažer OPZ</p> <p><u>Opatření 2:</u> Byla provedeno navýšení prostředků opatření na úkor opatření OPZ 4 (krácení projektů v rámci ZOZ) a na úkor opatření OPZ 3 (nedočerpaná výše výzvy 128 tis. Kč). Termín: prosinec 2019 Odp: projektový manažer OPZ</p> <p><u>Opatření 3:</u> Byla předložena žádost o navýšení alokace programového rámce OPZ (ve prospěch tohoto opatření) a to částkou 944 tis. Kč. Termín: prosinec 2018 Odp: projektový manažer OPZ</p> <p><u>Doporučení:</u> Pokračovat v DP v rovině managementu realizaci opatření.</p>
	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	Xxx
OPZ 2	Management realizace opatření probíhá na úrovni identifikace konkrétních žadatelů, kteří jsou schopni být nositeli projektů směřujících k řešení definovaných potřeb (rozvoj aktivit v OSPOD, rozvoj hospicových služeb, atd.)	NR	NR	O předmětné opatření je na straně žadatelů zmapován zájem.	V rámci opatření byla opakovaně zmapována absorpční kapacita převyšující alokaci opatření. Na uvedenou skutečnost bylo průběžně reflektováno v rámci průběžných evaluačních aktivit takto:

	.V opatření je identifikován převis připravených projektových záměrů, přesahující alokaci opatření.				<p><u>Opatření 1:</u> Byla provedeno navýšení prostředků opatření na úkor opatření OPZ 4 Termín: únor 2018 Odp: projektový manažer OPZ</p> <p><u>Opatření 2:</u> Byla předložena žádost o navýšení alokace programového rámce OPZ (ve prospěch tohoto opatření) a to částkou 4,775 mil. Kč Termín: prosinec 2019 Odp: projektový manažer OPZ</p> <p><u>Doporučení:</u> Pokračovat v DP v rovině managementu realizaci opatření.</p>
škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	Xxx
OPZ 3	Management realizace opatření probíhá na úrovni identifikace konkrétních žadatelů.	Opatření bylo kráceno o částku 128 tis. Kč v rámci efektivního dočerpání alokace programového rámce OPZ (prosinec 2019).	NR	Ano, byl zmapován právě jeden záměr ve fázi připravenosti k podání žádosti o dotaci.	<p><u>Opatření:</u> Nedočerpaná část opatření byla převedena ve prospěch opatření OPZ 1, za účelem zajištění plného dočerpání alokace. Termín: prosinec 2019 Odp: projektový manažer OPZ</p> <p><u>Doporučení:</u> NR</p>
škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ano/významně	Xxx
OPZ 4	Management realizace opatření probíhá na úrovni rámcové identifikace vhodných žadatelů.	Opatření bylo kráceno ve dvou vlnách o částku 1,5 mil. Kč. V 02/2018 (nevyčerpaná výše alokace) a 218 tis. Kč v 12/2019 (hodnota krácení prostředků v ZOZ).	NR	O opatření je zájem, ovšem ve II. vlnách výzev byly předloženy záměry žadatelů, kteří byli schopni plně realizovat projekt za podmínky stanovených výzvou ŘO. Další žadatelé nebyli schopni plně realizovat potřeby za podmínek výzvy.	<p><u>Opatření 1:</u> Byla provedeno navýšení prostředků opatření na úkor opatření OPZ 4 Termín: únor 2018 Odp: projektový manažer OPZ</p> <p><u>Opatření 2:</u> Byla provedeno navýšení prostředků opatření na úkor opatření OPZ 4 (krácení projektů v rámci ZOZ) a Termín: prosinec 2019 Odp: projektový manažer OPZ</p> <p><u>Doporučení:</u> NR</p>
škálování	Spíše ano / významně	Nelze posoudit / středně	Spíše ano / významně	Spíše ano/významně	Xxx

IROP

PROGRAMOVÝ RÁMEC - IROP					
Opatření	B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/FICHI Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?	B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/FICHE, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/FICHE?	B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/FICHÍCH Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?	B.4) Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/FICHE, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	Klíčová zjištění Doporučení Doporučení / Termín / Odpovědnost
IROP 1	<p>Realizace opatření probíhá na úrovni identifikace konkrétních žadatelů.</p> <p>K 31.12.2018 (po ukončení 3. Výzvy v tomto opatření) jsou zmapovány záměry (1) ve fázi téměř finální projektové přípravy v hodnotě cca. 4 mil. Kč a (2) ve fázi projektové přípravy v hodnotě cca. 5 mil. Kč.</p> <p>Dále byly zmapovány další potřeby v hodnotě cca. 20 mil. Kč.</p>	NR	NR vzhledem k informaci uvedené v EO B.3.1. a B.4.1.	V rámci realizace opatření je zmapován a podložen dostatečný zájem k dosažení cílů opatření.	<p>V rámci daného opatření je zmapován zájem přesahující alokaci opatření.</p> <p>Aktuálně zmapované projekty v pokročilé fázi projektové přípravy odpovídají cca. 9 000 00 Kč a další potřeby ve výši cca. 20 mil. Kč.</p> <p><u>Realizovaná opatření:</u></p> <p>Po ukončení 4.vlny výzev (výzvy č. 13. – 18. IROP s uzávěrkou 11/2018) byla provedena evaluace naplňování programového rámce / v zásadě ve věcném rozsahu EO B.1 – B.4, C.1 a C.2) a na základě této evaluace byla valnou hromadou MAS v 11/2018 projednána změna programového rámce IROP, spočívající v navýšení alokace opatření IROP 3 a IROP 8. (do výše zmapovaných potřeb – převisu požadavků nad alokací opatření) Pro uspokojení zmapovaných potřeb budou využity nevyčerpané prostředky dalších opatření <u>MIMO IROP 1. Opatření IROP 1 bude poslední(zbytkovou) výzvou v roce 2019.</u></p> <p>Termín: 11/2018</p> <p>Schválení záměru realizovat poslední (zbytkovou) výzvu v programovém rámci IROP v roce 2019 v opatření IROP 1.</p> <p>Termín: 02/2019</p> <p>Snížení alokace opatření (jako jediného opatření s volnými prostředky) z důvodu kurzových rozdílů.</p> <p><u>Doporučení:</u></p> <p>NR, realizace opatření byla projednána v 11/2018 a ke dni zpracování evaluační zprávy nabyla plné účinnosti.</p>
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	Xx
IROP 2	Realizace opatření probíhala na úrovni identifikace konkrétního žadatele.	NR, opatření je finančně vyčerpáno	Ne	NR	<p>NR</p> <p><u>Doporučení:</u></p> <p>NR</p>
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	Xx
IROP 3	Realizace opatření probíhá na úrovni oslovení všech relevantních žadatelů, v úzké spolupráci	NR, v opatření naopak bylo navýšeno a jsou	NR	O uvedené opatření je zmapován zájem	Vzhledem ke zmapovaným potřebám by bylo účelné navýšení alokace opatření. Vzhledem k aktuálním disponibilním prostředkům však toto navýšení není možné.

	s aktivitami místního akčního plánování. Ke dni 31.12.2018 jsou zmapovány požadavky relevantní k programovému rámci IROP v hodnotě 28 561 088 Kč.	zmapovány další potřeby – s relevancí pro IROP ve výši 265 mil. Kč (bez středních škol).		významně přesahující alokaci opatření.	Doporučení: Z důvodu nedostatečných disponibilních prostředků programového rámce IROP není relevantní Vyhledávat vhodné alternativní možnosti pro realizaci projektů.
Škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Xxx
IROP 4	V rámci daného opatření měla identifikace potenciálních žadatelů klesající tendenci. Dle vyhodnocení konzultační činnosti MAS bylo hlavní překážkou nedostatečné absorpční kapacity (zájmu žadatelů) především nesoulad mezi zamýšleným charakterem projektů (v době tvorby IsG) a vhodnými projekty v kontextu příslušného opatření IROP.	V rámci daného opatření je otázka snížení alokace opatření z důvodu nedostatečné absorpční kapacity relevantní.	V daném opatření je zaznamenána klesající poptávka.	Opatření IROP 4 je z důvodu nedostatečné poptávky na straně žadatelů relevantní ke snížení alokace opatření	V rámci daného opatření není v kontextu podmínek programového rámce IROP zmapována dostatečná absorpční kapacita. <u>Opatření</u> Po ukončení 4.vlny výzev (výzvy č. 13. – 18. IROP s uzávěrkou 11/2018) byla provedena evaluace naplňování programového rámce / v zásadě ve věcném rozsahu EO B.1 – B.4, C.1 a C.2) a na základě této evaluace byla valnou hromadou MAS v 11/2018 projednána změna programového rámce IROP, spočívající v navýšení alokace opatření IROP 3, IROP 8. Navýšení bylo provedeno také na úkor opatření IROP 4. <u>Harmonogram opatření:</u> 11/2018 – schválení záměru využít nevyčerpanou výši alokace opatření IROP 4 ve prospěch opatření IROP 3, pověření kanceláře MAS podání ŽOZ na základě požadavků vyplývajících z projektů splňujících hodnocení FNAP Doporučení: NR – opatření byla ve věcné rovině zahájena v 11/2018, ke dni zpracování evaluační zprávy již nabyla opatření účinnosti v plné šíři.
Škálování	Nelze posoudit/středně	Ano/rozhodně ano/zcela	Ano/rozhodně ano/zcela	Ano/rozhodně ano/zcela	Xxx
IROP 5	MAS ORLICKO plánovala podpořit realizaci 5 projektů, kdy v tomto rozsahu byly zmapovány relevantní projektové záměry. Jeden z potenciálních nositelů předložil žádost již v první vyhlášené výzvě. Další dva záměry byly konzultovány v rámci druhé výzvy - kdy jeden projekt neměl uspořádány majetkové vztahy a druhý žadatel se rozhodl žádost na konec nepodat /obava ze zajištění udržitelnosti/. Do výzvy tak nebyl přijat žádný projekt. Ani do třetí výzvy - i přes opakované konzultace a podporu kanceláře MAS - žadatelé nepodali žádnou žádost. Animace území probíhala jak formou veřejného mapování záměrů (web MAS), tak formou aktivního oslovení subjektů v databázi MAS. Ze spolupráce je zřejmé, že ačkoliv záměry jsou relevantní a svým charakterem spadají do příslušného opatření, potenciální nositelé projektů nejsou schopni projekty realizovat	V rámci daného opatření je otázka snížení alokace opatření z důvodu nedostatečné absorpční kapacity relevantní.	V daném opatření je zaznamenána v posledních dvou výzvách nulová poptávka.	Opatření IROP 5 je z důvodu nedostatečné poptávky na straně žadatelů relevantní ke snížení alokace opatření	V rámci daného opatření není v kontextu podmínek programového rámce IROP zmapována dostatečná absorpční kapacita. <u>Opatření</u> Po ukončení 4.vlny výzev (výzvy č. 13. – 18. IROP s uzávěrkou 11/2018) byla provedena evaluace naplňování programového rámce / v zásadě ve věcném rozsahu EO B.1 – B.4, C.1 a C.2) a na základě této evaluace byla valnou hromadou MAS v 11/2018 projednána změna programového rámce IROP, spočívající v navýšení alokace opatření IROP 3, IROP 8. Navýšení bylo provedeno také na úkor opatření IROP 5. <u>Harmonogram opatření:</u> 11/2018 – schválení záměru využít nevyčerpanou výši alokace opatření IROP 5 ve prospěch opatření IROP 3, pověření kanceláře MAS podání ŽOZ na základě požadavků vyplývajících z projektů splňujících hodnocení FNAP Doporučení: NR – opatření byla ve věcné rovině zahájena v 11/2018, ke dni zpracování evaluační zprávy již

	v kontextu podmínek Evropských fondů (a preferují administrativně a finančně méně náročné cesty). Jedná se především o zařízení fungující mimo školský zákon /registraci MPSV, pracující s menší skupinou dětí a naplňující tak dobře potřeby mladších dětí, nebo dětí se specifickými potřebami.				nabyla opatření účinnosti v plné šíři.
Škálování	Spíše ne/rozhodně ne	Ano/rozhodně ano/zcela	Ano/rozhodně ano/zcela	Ano/rozhodně ano/zcela	xx
IROP 6	<p>Oběma výzvám vyhlášeným v programovém rámci probíhalo mapování potřeb na území MAS formou veřejné výzvy. V rámci tohoto mapování byla zjišťována absorpční kapacita území a charakter projektů (co do finančního objemu i charakteru, o které je záměr).</p> <p>O druhou výzvu byl mezi potenciálními nositeli projektů menší zájem než o výzvu první. Žadatelé preferují především nákup osobních automobilů.</p> <p>Dva žadatelé se z důvodu administrativní náročnosti rozhodli žádost nepodat. Po ukončení poslední výzvy (11/2018) nebyly zmapovány žádné projekty ve fázi připravenosti pro realizaci v roce 2019.</p>	<p>V rámci daného opatření je otázka snížení alokace opatření z důvodu nedostatečné absorpční kapacity diskutabilní.</p> <p>V rámci managementu je třeba přihlídnout k naplňování indikátorů. Aktuálně je (k 31.12.2018) absorpční kapacita naplněna, v horizontu 2 let by bylo vyhlášení další výzvy relevantní.</p>	NR	<p>Opatření IROP 6 je k 31.12.2018 z pohledu potřeb území (relevantní k finančním alokaci výzvy) naplněno.</p> <p>Z pohledu dlouhodobého rámce je reálné vyčerpání alokace, z pohledu krátkodobého horizontu (do 2 let) však aktuální absorpční kapacita není.</p>	<p>Dané opatření bylo průběžně naplňováno, s klesající tendencí zájmu (žadatelů) mezi jednotlivými výzvami.</p> <p>Opatření</p> <p>Po ukončení 4.vlny výzev (výzvy č. 13. – 18. IROP s uzávěrkou 11/2018) byla provedena evaluace naplňování programového rámce / v zásadě ve věcném rozsahu EO B.1 – B.4, C.1 a C.2) a na základě této evaluace byla valnou hromadou MAS v 11/2018 projednána změna programového rámce IROP, spočívající v navýšení alokace opatření IROP 3. Navýšení bylo provedeno také na úkor opatření IROP 6. Důvodem byla jasně prokázaná okamžitá potřebnost v opatření IROP 3 a aktuálně vyčerpaná absorpční kapacita IROP 6 v uvedeném horizontu (společně s naplňováním indikátorů).</p> <p>Harmonogram opatření:</p> <p>11/2018 – schválení záměru využít nevyčerpanou výši alokace opatření IROP 5 ve prospěch opatření IROP 3, pověření kanceláře MAS podání ŽOZ na základě požadavků vyplývajících z projektů splňujících hodnocení FNAP</p> <p>Doporučení:</p> <p>NR – opatření byla ve věcné rovině zahájena v 11/2018, ke dni zpracování evaluační zprávy již nabyla opatření účinnosti v plné šíři.</p>
Škálování	Nelze posoudit / středně	Středně/nelze posoudit	Středně/nelze posoudit	Středně/nelze posoudit	xx
IROP 7	<p>Animační činnost v oblasti komunitních center byla velmi intenzivní. Sběr záměrů probíhal v období 5. – 31. října 2017. V rámci mapování se přihlásili tři potenciální žadatelé. Následovaly konzultace záměrů a příprava vyhlášení výzvy. Výsledky mapování byly projednány v pracovní skupině č.1, která doporučila přípravu výzvy pro vyhlášení v roce 2018.</p> <p>Následně byla výzva vyhlášena první výzva pro toto opatření. Do výzvy nebyl přijat žádný projekt. Potenciální žadatel při konzultaci žádosti zjistil, že pro jeho záměr je nutná změna územního plánu obce. Žadatel nestihl projekt připravit, nicméně jeho zájem trval. Následně žadatel, který měl zájem záměr předložit, svou vizi transformoval a předložil žádost do výzvy na sociální podnikání. Záměr komunitního centra je aktuálně na straně žadatele v teoretické rovině (v kontextu aktuálně probíhajících rozvojových aktivit) – a to vzhledem k charakteru činnosti žadatele. Neprobíhá projektová příprava,</p>	<p>V rámci daného opatření je otázka snížení alokace opatření z důvodu nedostatečné absorpční kapacity relevantní. Viz komentář B.4.2.</p>	Ačkoliv analýza území potvrdila smysluplnost a relevanci projektů komunitních center pro území, aktuální situace v rovině potenciálních nositelů projektů je fakticky nulová.	<p>Opatření IROP 7 je z důvodu nedostatečné poptávky na straně žadatelů relevantní ke snížení alokace opatření</p>	<p>Opatření komunitních center je opatřením, ve kterém se v letech 2017 – 2018 nepodařilo (i přes intenzivní animační činnost) dosáhnout žádného projektu ve fázi potřebné připravenosti záměru.</p> <p>Ačkoliv je aktivita pro území relevantní a věcně potřebná, z titulu fakticky nulové poptávky /připravenosti projektů/ je v daném opatření relevantní /po vyhodnocení i dalších indikátorů/ zvažovat o využití těchto prostředků pro účely podpory aktivit s prokázanou a podloženou potřebností.</p> <p>Opatření</p> <p>Po ukončení 4.vlny výzev (výzvy č. 13. – 18. IROP s uzávěrkou 11/2018) byla provedena evaluace naplňování programového rámce / v zásadě ve věcném rozsahu EO B.1 – B.4, C.1 a C.2) a na základě této evaluace byla valnou hromadou MAS v 11/2018 projednána změna programového rámce IROP, spočívající v navýšení alokace opatření IROP 3 a IROP 8. Navýšení bylo provedeno také na úkor opatření IROP 7.</p> <p>Harmonogram opatření:</p>

	<p>překážky na straně územního plánu obce trvají. Podání žádosti v roce 2019 není reálné.</p> <p>Další žadatelé od záměru odstoupili z důvodu obavy ze zajištění udržitelnosti, náročné přípravy a dalších důvodů.</p> <p>Jeden žadatel podpořil aktivity komunitního centra dílčím způsobem v rámci OP Zaměstnanost.</p>				<p>11/2018 – schválení záměru využít nevyčerpanou výši alokace opatření IROP 5 ve prospěch opatření IROP 3, pověření kanceláře MAS podání ŽOZ na základě požadavků vyplývajících z projektů splňujících hodnocení FNAP</p> <p>Doporučení: NR – opatření byla ve věcné rovině zahájena v 11/2018, ke dni zpracování evaluační zprávy již nabyla opatření účinnosti v plné šíři.</p>
Škálování	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ano/významně	Ano/rozhodně ano/zcela	Spíše ano/významně	xx
IROP 8	<p>Management realizace opatření probíhá <u>na úrovni identifikace konkrétních žadatelů.</u></p> <p>V roce 2017 probíhala především animační činnost. Byly zmapovány celkem 3 projektové záměry ve fázi připravenosti k realizaci.</p> <p>Vzhledem k animační činnosti je si MAS vědoma existence dalších podniků, jejichž činnost by (i v kontextu nových podmínek výzvy) účelně a efektivně podpořena.</p>	NR	NR	<p>Ze zkušeností v letech 2017 – 2018 bylo zjištěno, že v území existují vhodné potenciální nositelé, příprava žádostí představuje minimálně 12 ti měsíční intenzivní přípravu.</p>	<p>. Efektivní podpora území při realizaci potřeb (vzhledem na potřebnou komplexní přípravu) vyžaduje cca. 12ti-měsíční plánování. Limitujícím faktorem je existence /resp. aktuálně již neexistence/ disponibilní alokace vzhledem k připravovaným záměrům a dále skutečnost, že žadatelé s adekvátním potenciálem průběžně své potřeby (v případě neexistence dotačních zdrojů) řeší i jiným způsobem.</p> <p>Vzhledem ke zmapovaným potřebám by bylo účelné navýšení alokace opatření. Vzhledem k aktuálním disponibilním prostředkům však toto navýšení není možné.</p> <p>Doporučení: Mapovat rozvoj dalších sociálních služeb a jejich potřeby v oblasti rozvoje za účelem plánování další podpory v návazném období.</p>
Škálování	Spíše ano / významně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	xx

PRV

PROGRAMOVÝ RÁMEC PROGRAM ROZVOJE VENKOVA					
FICHE	B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/FICHI Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?	B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/FICHE, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/FICHE?	B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/FICHÍCH Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?	B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/FICHE, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	Klíčová zjištění Doporučení / Termín / Odpovědnost
PRV 1 – PRV 9	<p>Na základě databáze projektových záměrů – vyplývajících z dat získaných v rámci průběžného mapování potřeb území, tak průběžně administrace výzev, Rada MAS/ Valná hromada MAS projednala, že při realizaci programového rámce se daří potenciální žadatele spolehlivě identifikovat v rámci FICHE č. PRV/1 a PRV/3. V této oblasti má MAS představu, jak o rozsahu projektových záměrů, tak o připravenosti žadatelů k jejich realizaci.</p> <p>Ve všech ostatních FICHÍ byla identifikována nedostatečná/ nebo žádná identifikace nositelů projektů, případně jejich aktuální nepřipravenosti v době vyhlášení výzvy – a to ve většině případů nezávisle na objektivních potřebách území (viz. EO B.1.)</p> <p>Byť v některých případech se jednalo o specifické skutečnosti (viz. dále) společným jmenovatelem nízké úspěšnosti realizace programového rámce PRV v některých opatřeních je především velká roztržitost podpory, která se neukázala jako účelná a efektivní, která omezovala jak možnost účinné animace území, tak v zásadě negativně ovlivnila žadatele, neboť pravděpodobnost úspěchu byla velmi malá.</p>	<p>Členská základna MAS již v listopadu 2018 diskutovala uvedenou situaci možnosti zúžení vymezení podpory na menší počet oblastí podpory s přihlédnutím jak k průběhu realizace jednotlivých FICHÍ v prvních dvou letech, tak k možnosti implementace čl. 20 - v kontextu ke zmapovaným potřebám obcí /a výsledkům evaluace vzhledem k části IROP/ a to v rámci procesu evaluace programového rámce PRV.-</p> <p>V roce 2020 by měla být vyhlášena výzva na úzký počet jasně stanovených priorit (článků), který bude podpořen účelnou animační činností MAS</p> <p>Ke krácení jsou doporučeny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • FICHE 6 – jedná se v zásadě o přesun zbytkových prostředků FICHE (necelých 100 tis. Kč) • FICHE 4, 7, 8, 9 – FICHE s nezájmem žadatelů za podmínek definovaných programovým rámcem a strategií CLLD • FICHE 2, 5 – již realizované s nevyčerpanou alokací 	<p>Ano, především u některých FICHÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PRV 2 • PRV 4 • PRV 7 • PRV 8 • PRV 9 <p>(viz. níže).</p>	<p>Programový rámec obsahuje část FICHÍ, o které je prokazatelný zájem, ovšem také FICHE, o které zájem není a nejsou úspěšně realizována.</p>	<p>Klíčová zjištění a doporučení:</p> <p>Po kritickém zhodnocení pokroku doporučuje členská základna MAS podstatné zúžení programového rámce a koncentraci podpory pouze do maximálně 3 FICHE (viz. rekapitulace dále). Aktuální nastavení podpor bylo roztržité. V kontextu s proměnlivou situací na straně žadatelů tak nebyla realizace rámce v této podobě vhodně nastavená. Přehled jednotlivých FICHE a informace o tom, které jsou doporučeny k ukončení a které k další realizaci je uvedeno dále.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Podstatné zúžení programového rámce a koncentrace podpor – na maximálně 3 FICHE (viz. dále).</p> <p>Termín: změnové řízení zahájit ihned po schválení mid-term evaluace</p> <p>Odpovědnost: členská základna MAS, administrativně – projektový manažer MAS</p>
Škálování	Středně	Středně	Středně	Středně	xxxx
PRV/1	<p>Absorpční kapacitu prokázali žadatelé, kteří neúspěšně předložili žádost v minulé výzvě.</p> <p>Dále je v databázi MAS zařazeno 17 dalších projektových záměrů ve výši přibližně 7 mil. Kč. Jedná se o projekty v různé fázi připravenosti. Prakticky všichni žadatelé v této oblasti mají s čerpáním dotací zkušenosti a jsou schopni žádosti předložit sami (ve výjimečných případech i s pomocí agentur).</p>	NR	NR	V rámci realizace FICHE je zmapován a podložen dostatečný zájem k dosažení cílů opatření, kteří jsou schopni žádosti předložit.	<p>V rámci aktuální situace je zmapován zájem přesahující alokaci FICHE.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Vzhledem k prokázané absorpční kapacitě FICHE zachovat, dle finančních možností alokaci FICHE navýšit. V souladu s výsledkem evaluační části A) provést navýšení v rámci sloučení FICHE č. PRV/1 a PRV/3.</p>
PRV/2	V rámci FICHE nejsou evidovány žádné projektové záměry, v souladu s evidovanými zjištěními se zde odráží především aktuální situace na trhu práce (viz. EO B.2).	V rámci dané FICHE je otázka snížení alokace z důvodu nedostatečné absorpční kapacity relevantní.	V dané FICHÍ je zaznamenána nedostatečná poptávka.	Daná FICHE je z důvodu nedostatečné poptávky na straně žadatelů relevantní ke snížení alokace FICHE.	Doporučení: Vzhledem k dosavadnímu průběhu realizace realizaci FICHE ukončit.

PRV/3	Z výše uvedeného (EO B.3) je patrné vyčerpání alokace na tuto FICHI. V rámci průběžného mapování potřeb území je v databázi MAS zařazeno 5 dalších projektů ve výši přibližně 5 mil. Kč.	NR	NR	V rámci realizace FICHE je zmapován a podložen dostatečný zájem k dosažení cílů opatření.	V rámci aktuální situace je zmapován zájem přesahující alokaci FICHE. Doporučení: Vzhledem k prokázané absorpční kapacitě opatření zachovat, dle finančních možností alokaci FICHE navýšit. V souladu s výsledkem evaluační části A) provést navýšení v rámci sloučené FICHE č. PRV/1 a PRV/3.
PRV/4	O uvedenou FICHI nebyl po celou dobu realizace projeven žádný zájem.	V rámci dané FICHE je otázka snížení alokace z důvodu nedostatečné absorpční kapacity relevantní.	V dané FICHI je zaznamenána nulová poptávka.	Daná FICHE je z důvodu nedostatečné poptávky na straně žadatelů relevantní ke snížení alokace FICHE.	V rámci FICHE není zmapována adekvátní poptávka. Doporučení: Vzhledem k dosavadnímu průběhu realizace realizaci FICHE ukončit.
PRV/5	Z výše uvedeného (EO B.3.) je patrná vyšší alokace nad požadavky. V rámci průběžného mapování potřeb území není v databázi MAS zařazen žádný projektový záměr.	V rámci dané FICHE je otázka snížení alokace z důvodu nedostatečné absorpční kapacity relevantní.	V dané FICHI je zaznamenána nulová poptávka.	Daná FICHE je z důvodu nedostatečné poptávky na straně žadatelů relevantní ke snížení alokace FICHE.	V rámci FICHE není zmapována adekvátní poptávka. Doporučení: Vzhledem k dosavadnímu průběhu realizace realizaci FICHE ukončit.
PRV/6	V roce 2018 zmapovala MAS ORLICKO 2 záměry ve fázi předběžného zájmu. Obdobně jako u FICHE PRV 2 zde záměry žadatelů ovlivňuje situace na trhu práce (viz. EO B.3) a do jisté míry „negativní zkušenosti“ z 2. výzvy, kdy byly podpořeny pouze velké podniky – vzhledem k vazbě plnění indikátoru na tvorbu pracovních míst. V návaznosti na ukončenou výzvu a praktické plné vyčerpání alokace FICHE další záměry evidovány nejsou.	Ve FICHI jsou již evidovány pouze zbytkové prostředky (necelých 100 tis. Kč). Za účelem plného doporučení alokace PRV je doporučeno jejich převedení ve prospěch jiného opatření. Navyšování prostředků ve FICHI není podloženo.	NR	Alokace FICHE je prakticky vyčerpána, další vážné záměry aktuálně MAS neeviduje.	Ve FICHE není aktuálně zmapován zájem, který by zakládal důvod k navýšení alokace FICHE. Zbytkové prostředky členská základna doporučuje převést ve prospěch opatření s prokázaným zájmem a realizaci FICHE ukončit. Doporučení: Vzhledem k dosavadnímu průběhu realizace realizaci FICHE ukončit.
PRV/7	Z výše uvedeného (EO B.3.) je patrná vyšší alokace nad požadavky (nulové čerpání). V rámci průběžného mapování potřeb území není v databázi MAS zařazen žádný projektový záměr.	V rámci dané FICHE je otázka snížení alokace z důvodu nedostatečné absorpční kapacity relevantní.	V dané FICHI je zaznamenána nulová poptávka.	Daná FICHE je z důvodu nedostatečné poptávky na straně žadatelů relevantní ke snížení alokace FICHE.	V rámci FICHE není zmapována adekvátní poptávka. Doporučení: Vzhledem k dosavadnímu průběhu realizace realizaci FICHE ukončit.
PRV/8	Z výše uvedeného (EO B.3.) je patrná vyšší alokace nad požadavky (nulové čerpání). V rámci průběžného mapování potřeb území není v databázi MAS zařazen žádný projektový záměr.	V rámci dané FICHE je otázka snížení alokace z důvodu nedostatečné absorpční kapacity relevantní.	V dané FICHI je zaznamenána nulová poptávka.	Daná FICHE je z důvodu nedostatečné poptávky na straně žadatelů relevantní ke snížení alokace FICHE.	V rámci FICHE není zmapována adekvátní poptávka. Doporučení: Vzhledem k dosavadnímu průběhu realizace realizaci FICHE ukončit.
PRV/9	V rámci průběžného mapování byli identifikováni potenciální žadatelé, proběhlo i několik jednání nad konkrétními záměry. Avšak z důvodu nastavení pravidel 19.3.1. (např. úzké vymezení limitů způsobilých výdajů) nebyla nalezena cesta ke zpracování projektů pro podporu z této FICHE.	V rámci dané FICHE je otázka snížení alokace z důvodu nedostatečné prokázanosti <u>způsobilých záměrů</u> (za podmínek definovaných pravidly 19.3.1.) relevantní.	V dané FICHI je zaznamenána nulová poptávka (dle způsobilosti záměrů).	Daná FICHE je z důvodu nedostatečné poptávky na straně žadatelů relevantní ke snížení alokace FICHE.	V rámci FICHE není zmapována adekvátní poptávka. Doporučení: Vzhledem k dosavadnímu průběhu realizace realizaci FICHE ukončit.

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. Předmětem evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?
2. Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?
3. Co děláme pro dosahování vytyčených cílů dobře a co naopak špatně?
4. Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?
5. Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?
6. Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS ORLICKO přináší?

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytyčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS ORLICKO následující evaluační otázky:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/FICHÍ Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/FICHÍ Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

Podpořeno



Pořízení traktoru s příslušenstvím Karel Málek

Žadatel na své farmě využíval traktor z roku 1983 bez pohonu předních kol a bez předního nakladače. Vzhledem ke svému stáří měl traktor již omezené technické možnosti, vysokou spotřebu a také poruchovost. Nové strojní zařízení využívá žadatel především k převozu krmiva a manipulaci s ním, k manipulaci s hnojem či podestýlkou a dále k budování a renovaci pastevních ohrad, dopravu napájecího zařízení a v zimě i k úklidu sněhu.

“ V květnu roku 2017 jsem požádal prostřednictvím MAS ORLICKO o podporu projektu „Pořízení traktoru s příslušenstvím“ z PRV v rámci rozvoje sektoru živočišné výroby. Vlastním malou farmu v horské oblasti pod Králickým Sněžníkem o rozloze cca 13 ha se zaměřením na chov masného skotu. Protože původní technické zařízení, kterým jsem disponoval, bylo již zastaralé a nedostačující, zajištění provozu farmy bylo velice náročné jak časově, tak fyzicky. Rozhodnul jsem se tedy vypracovat projekt, který zahrnoval pořízení nového traktoru s čelním nakladačem a příslušenstvím, kterým byly drapákové a paletizační vidle, lopata a kleště na balíky. Získáním této techniky je provádění potřebných prací na farmě, kterými jsou například manipulace s krmivem, výměna podestýlky, stavba a opravy pastevních ohrad a mnoho dalších, pro mne nyní mnohem komfortnější. Na úspěšné realizaci celého projektu se také významně podílely pracovníce MAS ORLICKO, které mě jako nezkušeného prvožadatele velice profesionálně provedly celým administrativním procesem. ”

Karel Málek

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu

- MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu
- MAS má 0 výzev, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP (neadministrujeme)
- MAS má 5 výzev, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:
 - 5 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP (neadministrujeme)
- MAS má 1 výzvu, u které probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 1 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP (neadministrujeme)
- MAS má 11 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:
 - 6 v PR IROP,
 - 1 v PR PRV,
 - 8 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP (neadministrujeme)
- MAS má 5 výzev, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
 - 4 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 1 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP (neadministrujeme)

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	Celkem
IROP	5	13*	18
PRV	1	1	2
OPZ	3	6	9
OP ŽP	neadministrujeme	neadministrujeme	Neadministruje
CELKEM	9	20	29

* z toho ve 3 výzvách (9., 11., 17. výzvě) nebyla podána žádná žádost

Klíčová zjištění – OP Zaměstnanost

V operačním programu zaměstnanost bylo vyhlášeno celkem 9 výzev, ve všech výzvách byly předloženy žádosti, které prošly úspěšně procesem hodnocení.

Do 7 z 9 vyhlášených výzev byla předložena právě jedna žádost.

Klíčová zjištění – IROP :

V operačním programu IROP bylo vyhlášeno celkem 18 výzev, z toho v 15 výzvách byly předloženy projekty. V 15. A 18. Výzvě byl zaznamenán velký převis žádostí nad alokací výzvy.

Klíčová zjištění – PRV:

Z důvodu omezeného provozu Portálu Farmáře (uzavírka 31.8.) a časové náročnosti celé administrace žádosti (od schvalování FICHÍ až po předložení ŽOP) je reálné vyhlášovat 1 výzvy ročně. Celkem v období 2017 – 2018 byly vyhlášeny 2 výzvy, v nichž každá FICHE (kromě FICHE z 19.3.1.) z programového rámce PRV byla min. 1x vyhlášena.

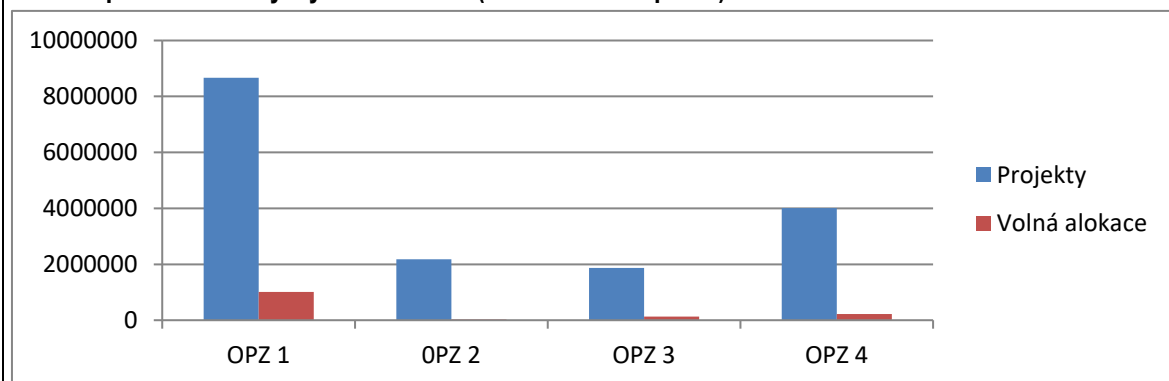
OPZ

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

MAS ORLICKO, z.s. se k 31.12.2018 nacházelo ve fázi téměř plného vyčerpání alokace výzvy (z pohledu závazkových prostředků – nad stavem PP20). Vzhledem k plánovanému harmonogramu proběhl pokrok rychleji, než bylo očekáváno.

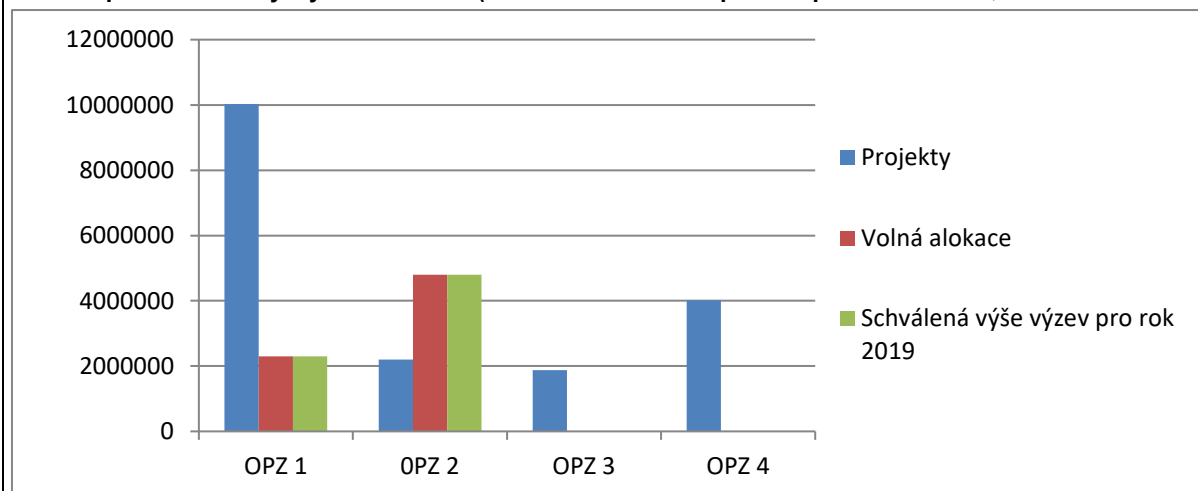
Animační činnost a tempo vyhlášení výzev je více než dostatečné k adekvátnímu pokroku v realizaci programového rámce. K 31.12.2018 bylo z původní alokace opatření 18 109 000 Kč disponibilních do vyhlášených výzev v roce 2019 již pouze 7,6 % alokace (vzhledem k aktuálně platnému finančnímu plánu k 31.12.2018).

Stav čerpání alokace výzvy k 31.12.2018 (dle finančního plánu)



Díky předložené žádosti o navýšení prostředků programového rámce ke dni 31.12.2018 činí nevyčerpaná část alokace 38 % (z hodnoty finančního plánu, který byl k 31.12.2018 v procesu schvalování a navýšená výše alokace tedy nebyla k tomuto datu účinná). Současně VH již v 11/2018 projednala účel /zaměření jednotlivých výzev rámci tohoto navýšení a jejich alokaci a uvedené informace zveřejnila na svém webu.

Stav čerpání alokace výzvy k 31.12.2018 (dle žádosti o změnu podané před 31.12.2018, účinné v lednu 2019)



Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. NR	NR	NR

IROP

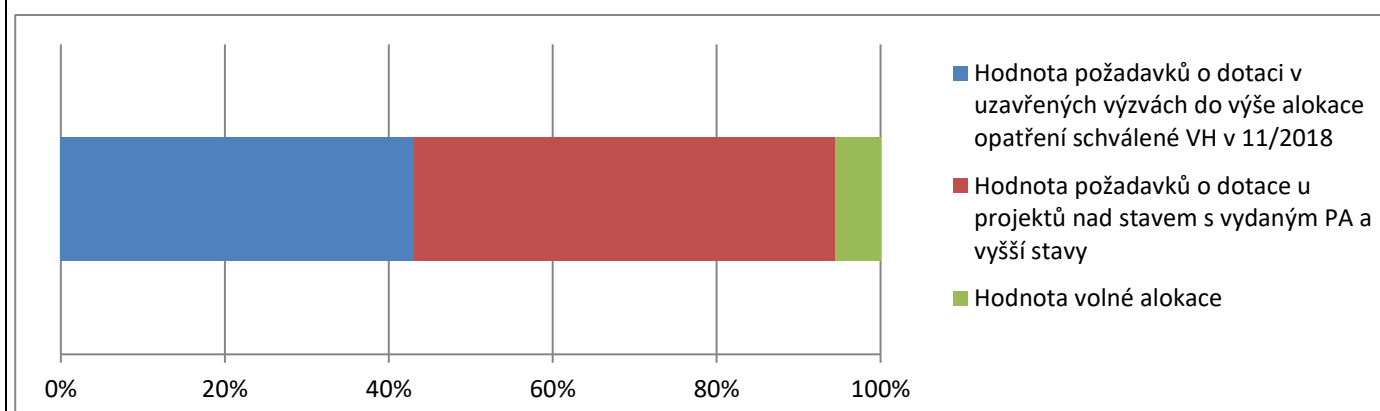
C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

MAS ORLICKO, z.s. se k 31.12.2018 nacházelo ve fázi téměř plného vyčerpání alokace výzvy (z pohledu závazkových prostředků a prostředků daných hodnotou podaných žádostí o dotaci). Vzhledem k plánovanému harmonogramu proběhl pokrok rychleji, než bylo očekáváno. Některé výzvy byly vyhlášeny s větší četností, než bylo plánováno a to vzhledem ke snaze flexibilně reagovat na potřeby v území. MAS ORLICKO přizpůsobilo režim vyhlášení výzev také aktuálnímu znění pravidel, ze kterého vychází, že výzvy bude možné vyhlášovat pouze do konce roku 2019.

Vzhledem k vysokému objemu prostředků v žádostech předložených v 11/2018 (k 31.12.2018) bude pro zhodnocení pokroku podstatný především výsledek hodnocení FNaP na MAS, a ZOZ provedeného na ŘO.

Z pohledu disponibilních prostředků k vyhlášení výzev však jejich průběžně kalkulovaná výše k 31.12.2018 činí 6 026 262,51 Kč (tj. 5,5% alokace).

K 31.12.2018 byl stav realizace programového rámce tento:



Alokace	108 582 616,00	100%
Hodnota požadavků o dotaci v uzavřených výzvách do výše alokace opatření schválené VH v 11/2018	46 792 057,35	43 %
Hodnota požadavků o dotaci u projektů nad stavem s vydaným PA a vyšší stavy	55 764 296,14	51,5%
Hodnota volné alokace ↓ Záměr zbytkové výzvy opatření IROP 1 na podzim 2019.	6 026 262,51	5,5%

K 31.12.2018 byl očekávaný stav prostředků, disponibilních k vyhlášení ve výzvách v roce 2019 6 026 262,51 Kč. V roce 2019 bude MAS realizovat „zbytkovou“ výzvu v opatření IROP 1 – Bezpečné silnice a chodníky pro všechny. V následujících letech mohou být realizovány pouze zbytkové výzvy v rámci úspor na projektech /odstoupení žadatelů/.

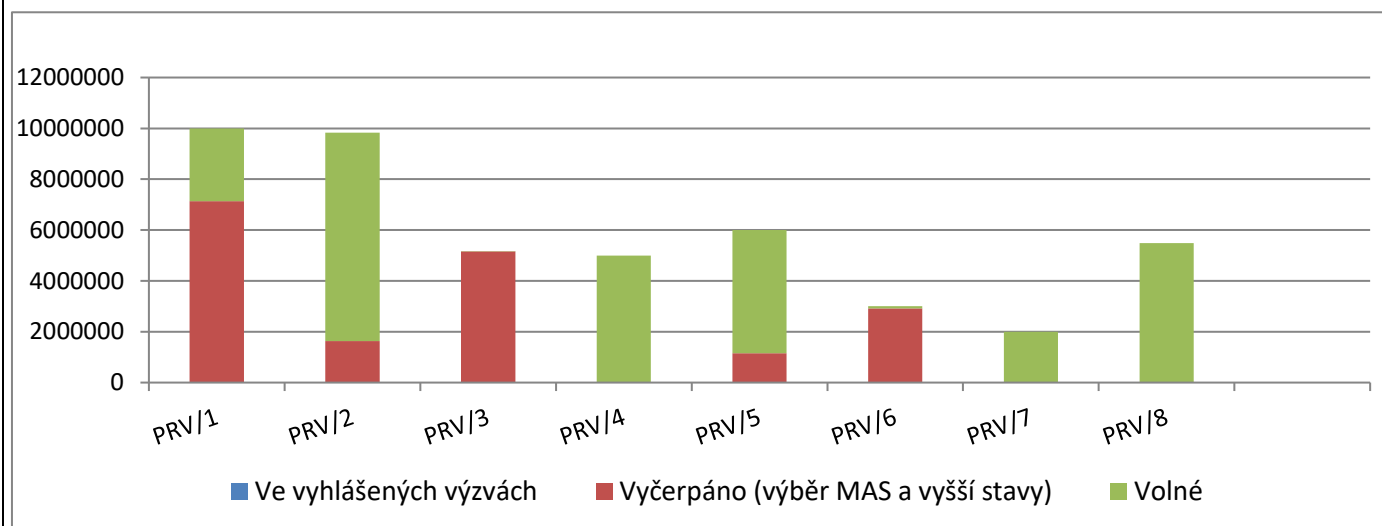
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Realizovat zbytkovou výzvu v souladu s harmonogramem 2. Zajistit průběžnou efektivní podporu projektů v realizaci a na konci roku 2020 řešit průběžné dočerpávání prostředků	Podzim 2019 – jaro 2020	Projektový manažer programového rámce IROP

PRV

PRV

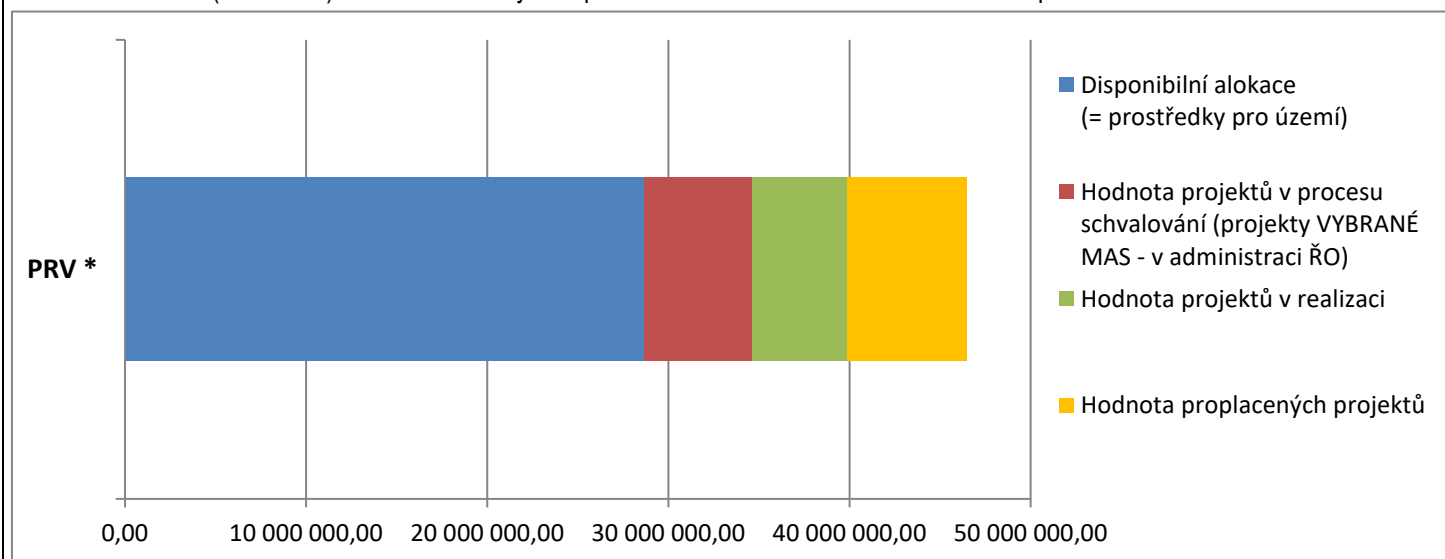
MAS ORLICKO, z.s. se k 31. 12. 2018 v programovém rámci PRV nacházelo ve fázi nejmenšího pokroku v oblasti čerpání alokace výzvy.



Animační činnost a tempo vyhlášení výzev je přiměřené z pohledu administrativní náročnosti výzev, počtu FICHÍ a nastavení Portálu Farmáře. Avšak z pohledu realizace programového rámce je pokrok pomalejší, než bylo očekáváno (dle původního harmonogramu měly být vyhlášovány 2 vlny výzev za rok).

K 31. 12. 2018 byla disponibilní alokace na FICHE z 19.2.1. 46.487.830 Kč

Z celkové alokace (na 19.2.1.) 46.487.830 Kč byla disponibilní alokace k aktuálnímu finančnímu plánu 31. 12. 2018 - 28.666.430 Kč.



ALOKACE	46 487 830,00	100 %
Disponibilní alokace (= prostředky pro území)	28 666 430,00	61,66 %
Hodnota projektů v procesu schvalování (projekty VYBRANÉ MAS - v administraci ŘO)	5 944 394,00	12,79 %
Hodnota projektů v realizaci	5 294 571,00	11,39 %
Hodnota proplacených projektů	6 582 435,00	14,16 %

V rámci jednání Valné hromady MAS v listopadu 2018 bylo projednáno, že v roce 2019 nebude vyhlášována výzva z PRV, bude zpracována střednědobá evaluace strategie a valné hromadě bude předložen návrh úpravy programového rámce PRV, v rámci kterého

by mělo mimo jiné dojít ke zúžení počtu intervencí (fiche) – viz. EO B.4.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Realizovat „nevyčerpanou alokaci“ v souladu s plánem činností pro rok 2019 a jaro 2020 2. Zajistit průběžnou animační činnost projektů v realizaci i v době vázanosti projektu na účel	2019 – jaro 2020	Projektový manažer programového rámce PRV

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/FICHÍ Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/FICHÍ Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/FICHE všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nehodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



Tabulka 8 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření OPZ 1

Specifický cíl /opatření SCLLD 1.1. služby prevence a inkluzivní podpory v území
 Opatření CLLD: OPZ 1: Posilování kapacit lokálních aktérů sociálního začleňování a zaměstnanosti

Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Dosažená hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář
67315	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	0	31.12.2013	7	31.12.2023	0	0,00%	7,00	100,00%	
67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	0	31.12.2013	207	31.12.2023	0	0,00%	44,00	21,26%	Chybné nastavení INDI, počítá se z 6 00 00, ne 6 70 10. Opatření: Již bylo opraveno HOZ v 01/19.
60000	Celkový počet účastníků	0	1.1.2014	145	31.12.2023	33	22,76%	104,00	71,72%	71%, Původní závazek +30, tj. 135/145 = 93%, závazek žadatele sníženo rozhodnutím ŘO. Opatření: Již bylo opraveno HOZ v 01/19.
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	0	1.1.2014	12	31.12.2023	hodnota není k dispozici	NR	12,00	100,00%	
67001	Kapacita podpořených služeb	0	1.1.2014	15	31.12.2023	0	0,00%	16,00	106,67%	
50120	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	0	31.12.2013	20	31.12.2023	0	0,00%	25,00	125,00%	
50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	0	31.12.2013	80	31.12.2023	0	0,00%	50,00	62,50%	62%, Původní závazek žadatele = 80 (100%), ŘO vymežil krácení závazku na hodnotu 50
55102	Počet podpořených komunitních center	0	1.1.2014	0	31.12.2023	0	0,00%	0,00		
50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	0	1.1.2014	1	31.12.2023	0	0,00%	1,00	100,00%	
62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	0	1.1.2014	4	31.12.2023	4	100,00%	4,00	100,00%	
67010	Využívání podpořených služeb	0	31.12.2013	250	31.12.2023	0	0,00%	215,00	86,00%	
62600	účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	0	31.12.2013	0	31.12.2023	0	0,00%	0,00		

Tabulka 9 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření OPZ 1

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)							Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)	Skutečný stav čerpání v Kč	% alokace	Skutečný stav závazkování	% Alokace
			Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
SC 1.1.	1.1.3-4. - OPZ 1	Posilování kapacit lokálních aktérů sociálního začleňování a zaměstnanosti	9 681 073,22	9 681 073,22	8 228 912,24	1 452 160,98	0,00	0,00	0,00	0,00	455 666,16	4,71%	8 671 884,38	89,58%

Tabulka 10 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření OPZ 1

Specifický cíl /opatření SCLLD		1.1. služby prevence a inkluzivní podpory v území							
Opatření CLLD:		OPZ 2: Podpora sociálně vyloučených lokalit							
Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Dosažená hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě
67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	0	31.12.2013	0	31.12.2023	0	0%	0	0%
60000	Celkový počet účastníků	0	1.1.2014	2	31.12.2023	hodnota není k dispozici	0%	2	100%
67001	Kapacita podpořených služeb	0	1.1.2014	40	31.12.2023	hodnota není k dispozici	0%	40	100%
55102	Počet podpořených komunitních center	0	1.1.2014	0	31.12.2023	0	0%		0%
62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	0	1.1.2014	2	31.12.2023	1	100%	2	100%
67010	Využívání podpořených služeb	0	31.12.2013	140	31.12.2023	0	0%	140	100%
62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ**	0	31.12.2013	0	31.12.2023	0	0%	0	0%
62900	účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	0	31.12.2013	0	31.12.2023	0	0%	0	0%
62700	účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	0	31.12.2013	0	31.12.2023	0	0%	0	0%
62600	účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	0	31.12.2013	0	31.12.2023	0	0%	0	0%

Tabulka 11 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření OPZ 1

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)							Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)	Skutečný stav čerpání v Kč	% alokace	Skutečný stav závazkování	% Alokace
			Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
SC 1.1.	1.1.6. - OPZ 2	Podpora sociálně vyloučených lokalit	2 198 779,90	2 198 779,90	1 868 962,92	329 816,99	0,00	0,00	0,00	0,00	774 664,00	35,23%	2 174 664,00	98,90%

Specifický cíl /opatření SCLLD

1.1. služby prevence a inkluzivní podpory v území

Opatření CLLD:

OPZ 3: Podpora sociálního podnikání

Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Dosažená hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář
60000	Celkový počet účastníků	0	1.1.2014	3	31.12.2023	hodnota není k dispozici	0,00%	5,00	166,67%	
10212	Počet podpořených již existujících sociálních podniků.	0	1.1.2014	0	31.12.2023	0	0,00%	1,00	NR	Namísto podpory nově vzniklého podniku bylo podpořeno rozšíření již existujícího podniku.
10213	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	0	1.1.2014	1	31.12.2023	0	0,00%	0,00	0,00%	
10211	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory	0	31.12.2013	1	31.12.2023	hodnoceno po 12 měsících od ukončení realizace	NR	po 12 měsících od ukončení realizace	NR	
62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ**	0	31.12.2013	3	31.12.2023	0	0,00%	0	0,00%	
62900	účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	0	31.12.2013	2	31.12.2023	0	0,00%	0	0,00%	
62700	účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	0	31.12.2013	2	31.12.2023	0	0,00%	0	0,00%	

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podpatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)							Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)	Skutečný stav čerpání v Kč	% alokace	Skutečný stav závazkování	% Alokace
			Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
SC 1.1.	1.1.5. - OPZ 3	Podpora sociálního podnikání	2 000 000,00	1 700 000,00	1 700 000,00	0,00	300 000,00	0,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00%	1 871 873,75	93,59%

Specifický cíl /opatření SCLLD: 2.4. Dobré příležitosti na trhu práce pro všechny
 Opatření CLLD: OPZ 4: Prorodinná opatření

Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Dosažená hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář
60000	Celkový počet účastníků	0	1.1.2014	440	31.12.2023	187	42,50%	440	100,00%	
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	0	1.1.2014	170	31.12.2023	76	44,71%	170	100,00%	
50120	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	0	31.12.2013	0	31.12.2023	0	0%	0	0,00%	
50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	0	31.12.2013	0	31.12.2023	0	0%	0	0,00%	
50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	0	1.1.2014	0	31.12.2023	0	0%	0	0,00%	
62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	0	1.1.2014	2	31.12.2023	4	200,00%	4	200,00%	
62600	účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	0	31.12.2013	0	31.12.2023	0	0%	po ukončení realizace	0,00%	

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)							Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)	Skutečný stav čerpání v Kč	% alokace	Skutečný stav závazkování	% Alokace
			Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
SC 2.4.	2.4.1. - OPZ 4	Prorodinná opatření	4 229 146,88	4 229 146,88	3 594 774,85	634 372,03	0,00	0,00	0,00	0,00	1 207 364,14	28,55%	4 011 056,26	94,84%

Při vyhodnocování dosažených indikátorů vycházela MAS ORLICKO jak z údajů uvedených v ZOR, tak z relevantních údajů z vnitřní evidence projektů.

OPZ - Odpovědi na evaluační podotázky

Programový rámec OP Zaměstnanost					
	C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/FICHÍCH Programových rámců?	C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/FICHE)?	C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?	C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/FICHÍ Programových rámců k dosahování indikátorů?	Klíčová zjištění Doporučení Doporučení / Termín / Odpovědnost
OPZ 1	<p>Z pohledu dosažených hodnot bylo možné plnění plánu hodnotit pouze u 2 z 12 indikátorů. Indikátor 62 000 /počet projektů které provádějí NNO) byl plněn na 100 %.</p> <p>Účastnický indikátor byl plněn na 22,76% což odpovídalo skutečnosti, jedné podané zprávy o realizaci. Žádné další indikátory nebyly k 31.12.2018 dosaženy /jedná se o výsledkové indikátory hodnocené po ukončení realizace projektu/.</p> <p>Z pohledu závazkových hodnot očekává MAS plnění indikátorů kolem 100 % u 75 % indikátorů.</p> <p>Mas očekává, že naplněn nebude indikátor 6 73 10 a to vzhledem k jeho chybnému nastavení (hodnota byla odvozena ze součtu hodnot indikátorů 6 00 00 a 6 70 10). Správně je hodnota odvozována pouze z indikátoru 6 00 00. <u>Opatřením zde je pouze náprava formou HOZ. Věcné opatření není možné realizovat.</u></p> <p>U indikátoru 6 00 00 je očekávána dosažená hodnota 71,25% . důvodem je, že u jednoho z projektů došlo v rámci ZOZ ke snížení závazku žadatele na projektu /závazek byl vyhodnocen jako příliš vysoký/ . Opatření zde není relevantní. <u>Ze strany MAS byl na základě absorpční kapacit indikátor nastaven správně, ke snížení závazku došlo ze strany ŘO.</u></p>	<p>Z pohledu dosažených hodnot indikátorů ve vztahu k finančnímu plánu lze konstatovat, že v opatření bylo k 31.12.2018 proplaceno cca. 4,71% alokace a pokrok v dosažených hodnotách tak odpovídá čerpání FP.</p> <p>Z pohledu závazkových hodnot jsou indikátory v zásadě 100 % naplněny (s výjimkami uvedenými v EO C.2.1.) při využití (závazkování) 89,58% Alokace.</p> <p>Závazkové hodnoty indikátorů jsou tak v korelaci se závazkovými prostředky alokace.</p> <p>Vzhledem k dosaženým hodnotám indikátorů je tedy mírný převis alokace nad nastavenými hodnotami indikátorů.</p>	<p>MAS upravovala cílové hodnoty indikátorů formou jejich navýšení v rámci HOZ v 02/2018 v souvislosti s navýšením alokace opatření (viz. EO B.4.).</p> <p>V prosinci 2018 předložila MAS žádost o změnu indikátorů</p> <ul style="list-style-type: none"> 6 73 10 z důvodu jejich chybného výkladu (viz. EO C.2.1.) 6 00 00 (dtto. Viz. EO C.2.1.) Všech relevantních indikátorů z důvodu navýšení alokace opatření (bonus) viz. EO B.4. <p><u>Vyčíslení tohoto navýšení není předmětem této evaluace a není zahrnuto v tabulce č. 8 neboť je účinné až po 31.12.2018-</u></p>	<p>V rovině dosažených hodnot nelze naplňování relevantně posoudit.</p> <p>Vzhledem k závazkovým hodnotám by měli být indikátory naplněny v korelaci s finančním plánem opatření.</p>	<p>Klíčová zjištění:</p> <ul style="list-style-type: none"> Indikátory jsou naplňovány v korelaci s finančním plánem Chybně nastavené indikátory byly změnovány Další změny indikátorů byly prováděny v souvislosti se změnami alokací <p>Doporučení:</p> <p>Pokračovat v DP v rovině managementu realizaci opatření.</p> <p>Odpovídá: Projektový manažer programového rámce OPZ, průběžně</p>
	Ano/zcela/rozhodně ano – 75% indikátorů Spíše ano, významně – 8% indikátorů Spíše ne / ne významně – 8% indikátorů	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně (změny byly technického charakteru, nebo v korelaci se změnou opatření – neměly věcný charakter)	Ano/zcela/rozhodně ano	xxx
OPZ 2	<p>Z pohledu dosažených hodnot bylo možné plnění plánu hodnotit pouze u 2 z 10 indikátorů. Indikátor 62 000 /počet projektů které provádějí NNO) byl plněn na 100 %.</p> <p>Z pohledu závazkových hodnot očekává MAS plnění indikátorů kolem 100 % u 100 % indikátorů.</p>	<p>Z pohledu dosažených hodnot indikátorů ve vztahu k finančnímu plánu lze konstatovat, že v opatření bylo k 31.12.2018 proplaceno cca. 35 % alokace. Vzhledem k tomu, že dosažené hodnoty nejsou k dispozici, nelze korelaci pokroku z dosažených hodnot relevantně posoudit.</p> <p>Z pohledu závazkových hodnot jsou indikátory v zásadě 100% naplněny v korelaci s finančním plánem opatření.</p>	<p>MAS upravovala cílové hodnoty indikátorů formou jejich navýšení v rámci HOZ v 02/2018 v souvislosti s navýšením alokace opatření (viz. EO B.4.). a dále s věcnou úpravou opatření (zaměření výzvy pouze na komunitní práci, vyloučení podpor pro SVL Borek, které nemají oporu v podmínkách programového rámce OPZ) – viz. klíčová zjištění a opatření (EO B.2)</p>	<p>V rovině dosažených hodnot nelze naplňování relevantně posoudit.</p> <p>Vzhledem k závazkovým hodnotám by měli být indikátory naplněny v korelaci s finančním plánem opatření.</p>	<p>Klíčová zjištění:</p> <ul style="list-style-type: none"> Indikátory jsou naplňovány v korelaci s finančním plánem Vzhledem k závazkování celé alokace nejsou opatření k 31.12.2018 aktuální <p>Doporučení:</p> <p>Pokračovat v DP v rovině managementu realizaci opatření.</p> <p>Odpovídá: Projektový manažer programového rámce OPZ, průběžně</p>

škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ano/zcela/rozhodně ano	Nelze posoudit / středně Proběhla úprava INDI vzhledem k zúžení zacílení opatření (EO B.2) a dále úprava v korelaci s navýšením alokace opatření (EO B.4)	Ano/zcela/rozhodně ano	xxx
OPZ 3	Z pohledu dosažených hodnot nebylo možné plnění plánu posoudit. Dosažené hodnoty byly nulové, nebo nebyly k dispozici. Z pohledu závazkových hodnot očekává MAS: <ul style="list-style-type: none"> Překročení účastnického indikátoru (plnění 166%) – odráží vyšší než odhadovaný závazek žadatele MAS plánovala podpořit vznik nového sociálního podniku, namísto toho byl úspěšný žadatel – již existující sociální podnik – který zavedl novou činnost. Z tohoto důvodu byl indikátor 10 212 významně překročen a indikátor 10 213 naopak nebude naplněn. 	Z pohledu dosažených hodnot indikátorů ve vztahu k finančnímu plánu lze konstatovat, že v opatření bylo k 31.12.2018 proplaceno cca. 0% alokace a vzhledem k nedostatečnosti / nulové zjištěné hodnotě dosažených hodnot nelze otázku relevantně posoudit Z pohledu závazkových hodnot jsou indikátory v zásadě 100% naplněny v korelaci s finančním plánem opatření. <u>Zůstatek alokace (cca. 128 tis. Kč) byl HOZ v 12/2018 transferován do jiného opatření (viz. EO B.4).</u> Z pohledu alokace opatření a ke skutečným popsaným v EO B. 3. nejsou opatření relevantní.	Úprava indikátorů neproběhla.	V rovině dosažených hodnot nelze naplňování relevantně posoudit. Vzhledem k závazkovým hodnotám by měli být indikátory naplněny v korelaci s finančním plánem opatření.	Klíčová zjištění: <ul style="list-style-type: none"> V území došlo k podpoře sociálního podnikání, čímž je naplňován specifický cíl opatření SCLLD. S ohledem na aktuální situaci v území (viz. EO B.3) však byla podpora směřována do již existujícího podniku a nikoliv do nově vznikajícího. Drobný zůstatek alokace opatření byl transferován do opatření OPZ1 kde byl zmapován převis potřeb (viz. EO B.4) Doporučení: Pokračovat v DP v rovině managementu realizaci opatření. Odpovídá: Projektový manažer programového rámce OPZ, průběžně
škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ano/zcela/rozhodně ano	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/zcela/rozhodně ano	xxx
OPZ 4	Z pohledu dosažených hodnot byly 2 z 7 indikátorů naplněny na 42%, resp. 44%. 1 indikátor byl překročen (200%), další 4 jsou v nulové hodnotě. Z pohledu závazkových hodnot se očekává naplňování indikátoru na 100%, u indikátoru 62 000 na 200% (větší než očekávaný počet projektů byl předložen NNO).	Z pohledu dosažených hodnot indikátorů jsou výstupové hodnoty naplněny průběžně na cca. 44% při 28% vyčerpané alokace. Tento pokrok odráží stav, kdy první podpořený projekt byl zaměřen na dětský klub, kdy v prvním roce dochází k majoritnímu přírůstku výstupových indikátorů, v dalších letech realizace je vývoj proporčně obrácený (se stejnými náklady přirůstají hodnoty indikátorů méně). Vývoj odpovídá kalkulaci na Mas. Z pohledu závazkových hodnot jsou indikátory v zásadě 100% naplněny v korelaci s finančním plánem opatření. <u>Zůstatek alokace (cca. 218 tis. Kč) byl HOZ v 12/2018 transferován do jiného opatření (viz. EO B.4).</u> Z pohledu alokace opatření a ke skutečným popsaným v EO B. 3. nejsou opatření relevantní.	V opatření proběhla po konzultaci s ŘO úprava indikátorů. Akčoliv došlo ke snížení alokace opatření, indikátory byly navýšeny tak aby zmapovaly závazkové hodnoty.	V rovině dosažených hodnot nelze naplňování relevantně posoudit. Vzhledem k závazkovým hodnotám by měli být indikátory naplněny v korelaci s finančním plánem opatření.	Doporučení: Pokračovat v DP v rovině managementu realizaci opatření. Odpovídá: Projektový manažer programového rámce OPZ, průběžně
škálování	Ano/zcela/rozhodně ano	Ano/zcela/rozhodně ano	Spíše ne / ne významně	Ano/ zcela/rozhodně ano	xxx

Informace ke zpracovaným údajům pro potřebu EO C.2:

V programovém rámci IROP došlo v 11/2018 k projednání významné změny Strategie CLLD v programovém rámci IROP. Neboť je EO C.2.1. vztažena jak na posouzení **DOSAŽENÝCH** hodnot k 31.12.2018, tak na **posouzení naplňování indikátorů do konce realizace SCLLD** (resp. opatření k jejich dosažení) jsou níže uvedeny informace jak vztažené k finančnímu plánu platnému k 31.12.2018, tak k finančnímu plánu platnému až v 02/2019 – ovšem v rozsahu již věcně schváleném před koncem roku 2018 a informace o závazkované výši indikátorů projektů. Při vyhodnocování dosažených indikátorů vycházela MAS ORLICKO jak z údajů uvedených v ZOR, tak z relevantních údajů z vnitřní evidence projektů.

Tabulka 12 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 1 – Bezpečné silnice a chodníky pro všechny

Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník	Popis stanovení cílové hodnoty	Dosažená hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář (vzhledem k FP)	Závazkovaná hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář (vzhledem k FP)
75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	30	31.12.2011	35	31.12.2023	0	Hodnoty u indikátoru 7 51 20 MAS převzala z Programového dokumentu IROP.	31	88,57%	NR	Hodnota není k dispozici	Hodnota není k dispozici	NR
75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	0	1.1.2014	28	31.12.2023	-	Analýza území prokázala absentující prvky bezpečnosti dopravy v 90 % obcí v území. Ze sběru projektových záměrů a animace území vycházejí některé projekty jako neefektivní k realizaci. V rámci animace území byla zjištěna poptávka po menších (odstranění kritických míst bezpečnosti dopravy) i větších projektech (šíře řešená bezpečnost v území) až do výše 2 mil. Kč. Z prováděné analýzy a srovnání cen obdobných projektů byly určeny ceny menších projektů kolem 600 tis. Kč (např.: přechod pro chodce, chodník cca 100 bm včetně bezbar. řešení), u větších projektů je to 1,6 mil. Kč (např.: 2 přechody pro chodce vč. zvukové signalizace, 250 bm včetně bezbar. řešení). Průměrná cena je tak stanovena na 1,25 mil. Kč , vzhledem k alokaci se předpokládá hodnota 28 realizací v bezpečnosti dopravy.	10	35,71%	Průměrná hodnota projektu činí 1,071 mil. Kč / 1 realizaci.	21	75,00%	Průměrná závazkovaná hodnota projektu odpovídá 1,21 mil. Kč / 1 realizaci – odpovídá žádosti. V opatření došlo z titulu kurzových změn ke snížení alokace o 3,5 mil. Kč což odpovídá poklesu indikátoru o 3 realizace (Cíl. Hodnota = 25). Zůstatková hodnota opatření 6,026 mil. Kč by měla podpořit 4 – 5 realizací – očekávání cílová hodnota 25 – 26 (plnění 100 – 104%).

Tabulka 13 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 1 – Bezpečné silnice a chodníky pro všechny

Stav alokací opatření MAS dle finančního plánu evidovaného k 31.12.2018 (pro potřebu vyhodnocení dosahovaných hodnot indikátorů)										Skutečný stav čerpání v Kč	% alokace
Opatření SCLLD	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)			
			Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci						
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje				
IROP 1	36 842 105,26	35 000 000,00	35 000 000,00	0,00	1 842 105,26	1 842 105,26	0,00	0,00	10 719 798,76	30,63%	

Stav alokací opatření dle usnesení VH MAS ORLICKO k 29.11.2018 (účinný stav na finančním plánu MAS až 02/2019) - pro potřebu predikace naplňování INDI										Závazkovaná hodnota alokace (včetně žádostí ve stavu PP22)	% alokace	Disponibilní prostředky k vyhlášení výzvy
Opatření SCLLD	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)				
			Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
IROP 1	33 244 864,17	31 582 620,96	31 582 620,96	0,00	1 662 243,21	1 662 243,21	0,00	0,00	25 556 358,45	80,92%	6 026 262,51	

Tabulka 14 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 2 – Komplexní podpora cyklistické dopravy

Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník	Popis stanovení cílové hodnoty	Dosažená hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář (vzhledem k FP)	Závazková hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář (vzhledem k FP)
76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	0	01.01.2014	1	31.12.2023	0	MAS předpokládá realizaci 1 km nové cyklostezky, cílem je umožnit propojení či doplnění stávající sítě cyklostezek v území. Průměrnou cenu MAS stanovila na základě porovnání cen realizovaných obdobných (tématicky i rozsahem) projektů. Zjištěná průměrná cena odpovídá 5 mil. Kč/km pro nově vybudovanou cyklostezku.	0	0,00%	NR	1,385	138,50%	--
76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	7	31.12.2011	10	31.12.2023	0	Hodnoty u indikátoru 7 63 10 MAS převzala z Programového dokumentu IROP.	7	70,00%	NR	Hodnota není k dispozici	Hodnota není k dispozici	NR

Tabulka 15 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 2 – Komplexní podpora cyklistické dopravy

Stav alokací opatření MAS dle finančního plánu evidovaného k 31.12.2018 (pro potřebu vyhodnocení dosahovaných hodnot indikátorů)									Skutečný stav čerpání v Kč	% alokace
Opatření SCLLD	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)		
			Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci					
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje			
IROP 2	5 263 157,89	5 000 000,00	5 000 000,00	0,00	263 157,89	263 157,89	0,00	0,00	0	0,00%

Stav alokací opatření dle usnesení VH MAS ORLICKO k 29.11.2018 (účinný stav na finančním plánu MAS až 02/2019) - pro potřebu predikace naplňování INDI									Závazková hodnota alokace (včetně žádostí ve stavu PP22)	% alokace	Disponibilní prostředky k vyhlášení výzvy
Opatření SCLLD	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)			
			Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci						
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje				
IROP 2	5 263 000,00	4 999 850,00	4 999 850,00	0,00	263 150,00	263 150,00	0,00	0,00	4 999 850,00	100,00%	0,00

Tabulka 16 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 3 – Vzdělávání v klíčových kompetencích

Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník	Popis stanovení cílové hodnoty	Dosažená hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář (vzhledem k FP)	Závazková hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář (vzhledem k FP)
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	0	01.01.2014	1800	31.12.2023	-	Očekávaná průměrná kapacita učebny zařízení činí 28 osob u středních škol a větších (úplných) základních škol a 12 osob u malotřídních škol na jedno podpořené zařízení/učebnu. Průměrná kapacita podpořeného zařízení (učebny podpořené projektem) je stanovena na 20 osob. K tomu je třeba zohlednit projekty zaměřené na celkovou bezbariérovost školy s průměrnou vyšší 100. Celková kapacita při předpokladu 30 projektů je stanovena na 1800 osob.	Hodnota není k dispozici	NR	NR	3594	199,67%	
50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	-	Hodnoty u indikátoru 5 00 30 MAS převzala z Programového dokumentu IROP.	6,8	136,00%	NR	Hodnota není k dispozici	NR	NR
50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	0	01.01.2014	30	31.12.2023	15	Na základě požadavku na zajištění bezbariérového přístupu jsou očekávány projekty škol, které již jsou bezbariérové ve výši 750 tis. Kč, a projekty škol, které musí zajistit bezbariérovost ve výši 1 500 tis. Kč. Jelikož většina škol nemá zajištěn bezbariérový přístup, očekávaná průměrná výše projektu je 1,2 mil. Kč. Cílová hodnota 30 podpořených zařízení předpokládá podporu 9 SŠ a 21 základních škol. Mezi podpořenými zařízeními je procentuálně vyšší zastoupení středních škol, které lépe splňují zaměření na klíčové kompetence. Naopak řada základních prvostupňových škol nenaplnuje podmínky výzvy. Vzhledem k uzavřené výzvě předpokládáme naplnění milníku ve výši 10 podpořených zařízení. Vzhledem k delšímu procesu administrace ZoZ jsou 2 podpořená zařízení ponechána jako rezerva (někteří žadatelé zvažují stažení žádosti).	9 *	30,00%	Průměrná výše projektu činí 1,11 mil. Kč	Do výše původní alokace opatření (FP k 31.12.2018) - 32	106,67%	V případě, že by nedošlo v 11/2018 k navýšení alokace, byl by indikátor překročen o pouhých 6,7 %.
											Do výše navýšené alokace (věcná změna 11/2018, FP 02/2019) - 43	143,33%	Vzhledem k původní cílové hodnotě je předpoklad překročení indikátoru o 43%. Překročení indikátoru však výhledově proběhne v korelaci s navýšením alokace opatření , průměrná hodnota podpory činí 1,41 mil. Kč.

Tabulka 17 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 3 – Vzdělávání v klíčových kompetencích

Stav alokací opatření MAS dle finančního plánu evidovaného k 31.12.2018 (pro potřebu vyhodnocení dosahovaných hodnot indikátorů)									Skutečný stav čerpání v Kč	% alokace
Opatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)							Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)		
	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci					
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje			
IROP 3	37 894 736,84	36 000 000,00	36 000 000,00	0,00	1 894 736,84	1 894 736,84	0,00	0,00	10 020 486,05	27,83%

Stav alokací opatření dle usnesení VH MAS ORLICKO k 29.11.2018 (účinný stav na finančním plánu MAS až 02/2019) - pro potřebu predikace naplňování INDI									Závazková hodnota alokace (včetně žádostí ve stavu PP22)	% alokace	Disponibilní prostředky k vyhlášení výzvy
Opatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)							Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)			
	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci						
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje				
IROP 3	51 648 929,54	49 066 483,06	49 066 483,06	0,00	2 582 446,48	2 582 446,48	0,00	0,00	49 066 483,06	100,00%	0,00

Tabulka 18 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 4 – Neformální a zájmové vzdělávání

Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník	Popis stanovení cílové hodnoty	Dosažená hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář (vzhledem k FP)	Závazková hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář (vzhledem k FP)
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	0	01.01.2014	220	31.12.2023	-	Předpokládaná okamžitá kapacita podpořených zařízení bude cca 20, z toho vychází cílová hodnota indikátoru - 220 osob pro 11 zařízení. Průměrná kapacita 20 osob byla stanovena na základě porovnání velikosti obdobných zařízení.	89 *	40,45%		208 *	94,55%	Při využití 65% alokace je indikátor téměř naplněn.
50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	-	Hodnoty u indikátoru 5 00 30 MAS převzala z Programového dokumentu IROP.	6,8	136,00%	NR	Hodnota není k dispozici	NR	NR
50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	0	01.01.2014	11	31.12.2023	4	Na základě požadavku na zajištění bezbariérového přístupu jsou očekávány spíše vyšší projekty vzdělávacích zařízení s průměrnou vyšší 0,8 mil. Kč Cílová hodnota 11 podpořených zařízení byla stanovena na základě alokace opatření a absorpční kapacity území. Podkladem jsou především projektové záměry uvedené v MAP. Milník je stanoven ve výši 0 projektů. Výzva v této oblasti je plánována později. Předpokládaná skladba indikátoru č. 5 00 00 je: 4 podpořených škol a školských zařízení, 3 zařízení obcí a jejich organizací, 2 zařízení nno a církví a jejich organizací, 2 zařízení dalších subjektů podílejících se na vzdělávání.	4 *	36,36%	Průměrná hodnota podpory je nižší než kalkulovaná - činí 0,5 mil. Kč.	15	136,36%	Při využití 65% alokace je indikátor překročen.

Tabulka 19 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 4 – Neformální a zájmové vzdělávání

Stav alokací opatření MAS dle finančního plánu evidovaného k 31.12.2018 (pro potřebu vyhodnocení dosahovaných hodnot indikátorů)									Skutečný stav čerpání v Kč	% alokace
Opatření SCLLD	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)		
			Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci					
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje			
IROP 4	9 473 684,21	9 000 000,00	9 000 000,00	0,00	473 684,21	151 578,95	322 105,26	0,00	2 064 568,46	22,94%

Stav alokací opatření dle usnesení VH MAS ORLICKO k 29.11.2018 (účinný stav na finančním plánu MAS až 02/2019) - pro potřebu predikace naplňování INDI									Závazková hodnota alokace (včetně žádostí ve stavu PP22)	% alokace	Disponibilní prostředky k vyhlášení výzvy
Opatření SCLLD	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)			
			Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci						
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje				
IROP 4	6 149 816,12	5 842 325,31	5 842 325,31	0,00	307 490,81	98 919,08	208 571,73	0,00	5 842 325,31	100,00%	0,00

Tabulka 20 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 5 – Dostupná péče o děti

Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník	Popis stanovení cílové hodnoty	Dosažená hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář (vzhledem k FP)	Závazková hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář (vzhledem k FP)
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	0	01.01.2014	36	31.12.2023	-	Průměrná kapacita těchto zařízení je na základě zkušeností stanovena na 12 osob v zařízení. Počet 12 osob je stanoven jako horní hranice pro tzv. malou sociální skupinu (6 - 12 dětí). Takováto velikost zařízení umožní efektivní zajištění služby s lokální dostupností. Při plánované počtu 3 podpořených zařízení je celková kapacita stanovena na 36 osob (předpokládaný rozpad této hodnoty je 2x nno - 24, 1x další zařízení - 12 osob).	0	0,00%	--	12	33,33%	Závazek 33% je dosažen s využitím 44% alokace.
50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	77,3	31.12.2013	90,5	31.12.2023	-	Hodnoty u indikátoru 5 00 20 MAS převzala z Programového dokumentu IROP.	84,1	92,93%	NR	Hodnota není k dispozici	NR	NR
50120	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	55	31.12.2013	66	31.12.2023	-	Výchozí hodnota indikátoru 55 osob byla stanovena k datu 31.12.2013 na základě šetření mezi zařízeními. Konečná hodnota počítá s nárůstem 20 % kapacity podpořených zařízení. Tedy nárůst o 11 osob. Jelikož se jedná o rodiče dětí do 3 let, předpokládá se že, jedno nové místo podpoří jednoho rodiče.	0	0,00%	--	2	18,18%	Závazek 18% je dosažen s využitím 44% alokace
50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	0	01.01.2014	3	31.12.2023	2	Vzhledem k nutnému zajištění bezbariérového přístupu a zaměření projektu na navyšování kapacit, je průměrná výše projektu stanovena na 1,5 mil. Kč. Milník je stanoven ve výši 0 projektů. V uzavřené výzvě byl podpořen pouze jeden projekt s plánovanou realizací do 30. 10. 2018. Jedná se o stavebně náročnější projekt, který vyžadují delší realizaci. Z celkových 3 podpořených projektů je předpoklad, že budou podpořena 2 zařízení NNO a 1 další zařízení.	0	0,00%	--	1	33,33%	Závazek 33% je dosažen s využitím 44% alokace. Podpora podpořeného zařízení je vyšší, nežli byla očekávána.

Tabulka 21 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 5 – Dostupná péče o děti

Stav alokací opatření MAS dle finančního plánu evidovaného k 31.12.2018 (pro potřebu vyhodnocení dosahovaných hodnot indikátorů)									Skutečný stav čerpání v Kč	% alokace
Opatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)							Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)		
	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci					
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje			
IROP 5	4 736 842,11	4 500 000,00	4 500 000,00	0,00	236 842,11		236 842,11	0,00	0,00	0,00%

Stav alokací opatření dle usnesení VH MAS ORLICKO k 29.11.2018 (účinný stav na finančním plánu MAS až 02/2019) - pro potřebu predikace naplňování INDI									Závazková hodnota alokace (včetně žádostí ve stavu PP22)	% alokace	Disponibilní prostředky k vyhlášení výzvy
Opatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)							Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)			
	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci						
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje				
IROP 5	2 100 000,00	1 995 000,00	1 995 000,00	0,00	105 000,00	0,00	105 000,00	0,00	1 995 000,00	100,00%	0,00

Tabulka 22 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 6 – Infrastruktura sociálních služeb

Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník	Popis stanovení cílové hodnoty	Dosažená hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář (vzhledem k FP)	Závazková hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář (vzhledem k FP)
67510	Kapacita služeb a sociální práce	312	31.12.2013	332	31.12.2023	-	Okamžitou kapacitu poskytovaných služeb sociální práce v území jsme stanovili jako okamžitou kapacitu zařízení v území MAS, která je definována prostorovým uspořádáním zázemí a okamžitou kapacitou pracovníků v přímé péči u služeb poskytovaných terénní formou, a to u organizací, které jsou vhodnými žadateli v rámci CLLD. Výchozí hodnota je 312. Navýšení hodnoty indikátoru o 20 osob vychází ze zmapované absorpční kapacity, kdy je převážná většina záměrů zaměřena na modernizaci a rekonstrukci zázemí a materiálně technického vybavení již fungujících sociálních služeb (nepředpokládá se tedy významný nárůst pověřených sociálních služeb, a s tím budovaného zázemí a kapacity. Cílová hodnota navýšení o 20 osob vychází z tohoto předpokladu - 1x nové zázemí soc.-terap. dílny s kapacitou 8 osob, 3 x zázemí pro ambulantní službu s celkovým navýšením kapacity 8 osob, 2 x zázemí pro terénní službu s navýšením kapacity 2x1 osoba, 1 x zázemí s pobytovou službu s navýšením kapacity 2 lůžka, ostatních podpořených 12 zázemí bude bez navýšení kapacity.	100*	30,12%	Hodnota je dosažena s využitím 40% alokace	245	73,80%	Hodnota je dosažena s využitím 68% alokace.
55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	0	01.01.2014	19	31.12.2023	-	Cílová hodnota indikátoru 19 podpořených zázemí byla stanovena jako plánovaný potřebný počet zázemí pro služby a sociální práce, které budou v území podpořeny při indikativní alokaci definované pro uvedené opatření. Uvedený indikátor vychází z předpokladu, že budou podpořena pouze zázemí poskytující služby registrované podle zákona o sociálních službách. Průměrná cena indikátoru na jedno podpořené zázemí byla stanovena na 770 tis. Kč. Stanovení průměrné ceny vychází z porovnání cen obdobných projektů (např. stavební úpravy a vybavení sloužící ke zřízení soc.-terapeutické dílny - 1,1 mil Kč; nákup automobilu pro terénní soc. službu - 440 tis. Kč). Předpokládaný rozpad této hodnoty je následující - 10x zázemí pro terénní služby s průměrnou cenou 500 tis. Kč s okamžitou kapacitou 1 osoba, 5x zázemí pro ambulantní služby s průměrnou cenou 900 tis. Kč s okamžitou kapacitou 4 osoby (např. stavebně technické vybudování hygienického zázemí), 4 x zázemí pro pobytové sociální služby s průměrnou cenou 1,2 mil. Kč kapacitou 10 lůžek (např. rekonstrukce azylového domu).	10 *	52,63%	Hodnota je dosažena s využitím 40% alokace	16	84,21%	Hodnota je dosažena s využitím 68% alokace. Průměrné náklady na jednotku indikátoru jsou nižší než plánované.
55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	0	01.01.2014	9	31.12.2023	-	Uvedené hodnoty vychází z mapování struktury poskytovaných registrovaných (108/2006 Sb.) služeb, které jsou v souladu s principy komunitní péče a jsou poskytovány lokálními aktéry (příloha SCLLD). V území bylo analyzováno 15 druhů již fungujících sociálních služeb a jedna připravovaná sociální služba. Cílová hodnota indikátoru 9 druhů sociálních služeb představuje cca 60% druhů těchto služeb poskytovaných v území MAS ORLICKO a předpokládá, že některé typy projektů (služeb stejného druhu) budou podpořeny s větší četností.	10 *	52,63%	Hodnota je dosažena s využitím 40% alokace	16	177,78%	Hodnota je dosažena s využitím 68% alokace.

Tabulka 23 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 6 – Infrastruktura sociálních služeb

Stav alokací opatření MAS dle finančního plánu evidovaného k 31.12.2018 (pro potřebu vyhodnocení dosahovaných hodnot indikátorů)									Skutečný stav čerpání v Kč	% alokace
Opatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)									
	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci			Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)		
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje			
IROP 6	15 389 336,84	14 619 870,00	14 619 870,00	0,00	769 466,84	430 901,43	338 565,41	0,00	5 866 628,49	40,13%

Stav alokací opatření dle usnesení VH MAS ORLICKO k 29.11.2018 (účinný stav na finančním plánu MAS až 02/2019) - pro potřebu predikace naplňování INDI									Závazková hodnota alokace (včetně žádostí ve stavu PP22)	% alokace	Disponibilní prostředky k vyhlášení výzvy
Opatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)										
	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci			Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)			
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje				
IROP 6	10 537 980,71	10 011 081,67	10 011 081,67	0,00	526 899,04	295 230,09	231 668,95	0,00	10 011 081,67	100,00%	0,00

Tabulka 24 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 7 – Komunitní centra

Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník	Popis stanovení cílové hodnoty	Dosažená hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě
67510	Kapacita služeb a sociální práce	0	31.12.2013	0	31.12.2023	-	Ke dni 29.11.2018 rozhodla Valná hromada MAS ORLICKO, z.s. o zrušení opatření IROP 7 a vynulování hodnoty indikátoru z důvodu, že během let 2017 a 2018 nebyly předloženy žádné projektové záměry, které by naplňovaly podmínky IROP a byly ve fázi faktické přípravy k realizaci s předpokladem dotačního financování z programových rámců MAS .Tuto skutečnost MAS komunitně projednala.	0	0,00%	0	0,00%
55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	0	01.01.2014	0	31.12.2023	0	Ke dni 29.11.2018 rozhodla Valná hromada MAS ORLICKO, z.s. o zrušení opatření IROP 7 vynulování hodnoty indikátoru z důvodu, že během let 2017 a 2018 nebyly předloženy žádné projektové záměry, které by naplňovaly podmínky IROP a byly ve fázi faktické přípravy k realizaci s předpokladem dotačního financování z programových rámců MAS .Tuto skutečnost MAS komunitně projednala.	0	0,00%	0	0,00%
55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	0	01.01.2014	0	31.12.2023	-	Ke dni 29.11.2018 rozhodla Valná hromada MAS ORLICKO, z.s. o zrušení opatření IROP 7 vynulování hodnoty indikátoru z důvodu, že během let 2017 a 2018 nebyly předloženy žádné projektové záměry, které by naplňovaly podmínky IROP a byly ve fázi faktické přípravy k realizaci s předpokladem dotačního financování z programových rámců MAS .Tuto skutečnost MAS komunitně projednala.	0	0,00%	0	0,00%

Tabulka 25 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 7 – Komunitní centra

Stav alokací opatření MAS dle finančního plánu evidovaného k 31.12.2018 (pro potřebu vyhodnocení dosahovaných hodnot indikátorů)									Skutečný stav čerpání v Kč	% alokace
Opatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)							Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)		
	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci					
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje			
IROP 7	9 473 684,21	9 000 000,00	9 000 000,00	0,00	473 684,21	473 684,21	0,00	0,00	0	0

Stav alokací opatření dle usnesení VH MAS ORLICKO k 29.11.2018 (účinný stav na finančním plánu MAS až 02/2019) - pro potřebu predikace naplňování INDI									Závazková hodnota alokace (včetně žádostí ve stavu PP22)	% alokace	Disponibilní prostředky k vyhlášení výzvy
Opatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)							Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)			
	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci						
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje				
IROP 7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00

Tabulka 26 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP IROP – Opatření IROP 8 – Infrastruktura pro sociální podnikání

Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník	Popis stanovení cílové hodnoty	Dosažená hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě		Závazková hodnota	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Komentář
10411	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	28,5	31.12.2012	22	31.12.2023	-	Hodnoty u indikátoru 1 04 11 MAS převzala z Programového dokumentu IROP.	22,2	100,91%	NR	hodnota není k dispozici	NR	NR
10105	Počet nových podniků, které dostávají podporu	0	01.01.2014	1	31.12.2023	-	Na základě jednání s poskytovateli sociálních služeb předpokládáme 1 realizaci vedoucí ke vzniku sociálního podniku s průměrnou cenou 1 mil. Kč a 2,5 FTE (přepočtených plných úvazků na jeden podnik).	0	0,00%		1	100,00%	--
10102	Počet podniků pobírajících granty	0	01.01.2014	3	31.12.2023	0	Na základě jednání s poskytovateli sociálních služeb předpokládáme 3 realizace vedoucí ke vzniku nebo rozšíření sociálního podniku s průměrnou cenou 1 mil. Kč a 2,5 FTE (přepočtených plných úvazků na jeden podnik). Z mapovaných záměrů vychází, že aktivity na rozšíření sociálního podniku jsou rozsahem srovnatelné se zakládáním nového, průměrná cena je tedy totožná.	0	0,00%		Do výše původní alokace opatření (FP k 31.12.2018) - 2	66,67%	Navýšením alokace opatření bylo umožněno podpořit 3 sociální podniky v území. Oproti plánu činí průměrná výše 1 realizace 1,7 mil. Kč
10000	Počet podniků pobírajících podporu	0	01.01.2014	3	31.12.2023	-	Na základě jednání s poskytovateli sociálních služeb předpokládáme 3 realizace vedoucí ke vzniku nebo rozšíření sociálního podniku s průměrnou cenou 1 mil. Kč a 2,5 FTE (přepočtených plných úvazků na jeden podnik). Z mapovaných záměrů vychází, že aktivity na rozšíření sociálního podniku jsou rozsahem srovnatelné se zakládáním nového, průměrná cena je tedy totožná. Milník indikátoru č. 1 00 00 byl stanoven ve výši 0 podniků. Vzhledem ke složitějšímu procesu zakládání sociálních podniků a analýzy stávajících záměrů v území MAS nepředpokládá realizaci těchto záměrů do roku 2018.	0	0,00%	NR	Do výše původní alokace opatření (FP k 31.12.2018) - 2 Do výše navýšené alokace (věcná změna 11/2018, FP 02/2019) - 3	66,67% 100,00%	Navýšením alokace opatření bylo umožněno podpořit 3 sociální podniky v území. Oproti plánu činí průměrná výše 1 realizace 1,7 mil. Kč
10300	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	0	01.01.2014	5742	31.12.2023	-	Soukromé investice jsou kalkulovány jako hodnota dofinancování (předpoklad 5%) způsobilých výdajů projektu při přepočtovém kurzu 27,5 Kč/ EUR.	0	0,00%		hodnota není k dispozici	NR	--
10403	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	0	01.01.2014	3	31.12.2023	-	Z hlediska zvýšení zaměstnanosti dojde k vytvoření celkem 7,5 pracovních míst. Z toho min. 3 místa bude pro zaměstnance ze znevýhodněné skupiny (40%). Z alokované částky na toto opatření vychází průměrné náklady na jedno vytvořené pracovní místo cca 400 tis. Kč.	0	0,00%	NR	Do výše původní alokace opatření (FP k 31.12.2018) - Nelze posoudit Do výše navýšené alokace (věcná změna 11/2018, FP 02/2019) - 7,5	NR 256,67%	Závazková hodnota indikátoru je výrazně vyšší než plánovaná. Průměrné náklady na 1 vytvořené pracovní místo činí 513 tis. Kč a jsou mírně vyšší než plánované. Současně však bylo plánováno, že minimálně 40% vytvořených pracovních míst bude určeno osobám ze znevýhodněných skupin. V tomto směru činí závazkový podíl tohoto indikátoru 75% (tj. 75% vytvořených pracovních míst je tvořen osobami z cílových skupin, což je pozitivní).
10400	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	0	01.01.2014	7,5	31.12.2023	-	Z hlediska zvýšení zaměstnanosti dojde k vytvoření celkem 7,5 pracovních míst. Z toho min. 3 místa bude pro zaměstnance ze znevýhodněné skupiny (40%). Z alokované částky na toto opatření vychází průměrné náklady na jedno vytvořené pracovní místo cca 400 tis. Kč.	0	0,00%	NR	Do výše původní alokace opatření (FP k 31.12.2018) - Nelze posoudit Do výše navýšené alokace (věcná změna 11/2018, FP 02/2019) - 9,9	NR 132,00%	Závazková hodnota indikátoru je výrazně vyšší než plánovaná. Průměrné náklady na 1 vytvořené pracovní místo činí 513 tis. Kč a jsou mírně vyšší než plánované.

Tabulka 27 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP Zaměstnanost – opatření IROP 8 – Infrastruktura pro sociální podnikání

Stav alokací opatření MAS dle finančního plánu evidovaného k 31.12.2018 (pro potřebu vyhodnocení dosahovaných hodnot indikátorů)									Skutečný stav čerpání v Kč	% alokace
Opatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)									
	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci			Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)		
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje			
IROP 8	3 157 894,74	3 000 000,00	3 000 000,00	0,00	157 894,74	0,00	157 894,74	0,00	0	0

Stav alokací opatření dle usnesení VH MAS ORLICKO k 29.11.2018 (účinný stav na finančním plánu MAS až 02/2019) - pro potřebu predikace naplňování INDI									Závazková hodnota alokace (včetně žádostí ve stavu PP22)	% alokace	Disponibilní prostředky k vyhlášení výzvy
Opatření SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)										
	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci			Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)			
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje				
IROP 8	5 352 900,00	5 085 255,00	5 085 255,00	0,00	267 645,00	0,00	267 645,00	0,00	5 085 255,00	100,00%	0,00

IROP - Odpovědi na evaluační podotázky

Programový rámec - IROP					
	C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/FICHÍCH Programových rámců?	C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/FICHE)?	C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádosti) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?	C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/FICHÍ Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?	Klíčová zjištění Doporučení Doporučení / Termín / Odpovědnost
Vše	Podkladová data jsou shrnuta v jednotlivých tabulkách. Ty uvádějí dosažené hodnoty indikátorů (sudá) k datu 31.12.2018 dle skutečné evidence, případně ZOR a hodnotu finančního plánu alokace (CZV, podpora) evidované v systému s účinností k datu 31.12.2018. Dále jsou zmapovány závazkové hodnoty dle žádostí (od stavu PP 22) a hodnoty finančního plánu daného opatření projednané v 11/2018 nicméně v systému účinné až v 02/2019 (podstatné změny v alokacích) vzhledem k potřebě predikce naplňování opatření do konce realizace SCLLD.				<ul style="list-style-type: none"> - Velmi dobrý výsledek (80 – 100%) - Dobrý výsledek (60 – 80%) - Střední úspěšnost (30 – 60%) - Neúspěšný (méně než 30%)
IROP 1	<p>Tabulka: 12 a 13</p> <p>Z pohledu dosažených hodnot je dosažená hodnota indikátoru 10 (35,7 % cílové hodnoty).</p> <p>Z pohledu závazkových hodnot je závazková hodnota 21 realizací (75 % cílové hodnoty).</p>	<p>Dosažený stav finančního čerpání je ve výši 30,63 % alokace. Dosažené hodnoty indikátoru jsou tedy v korelaci s dosaženými hodnotami čerpání finančního plánu.</p> <p>Závazkový stav finančního čerpání činí 73% alokace (disponibilní k 31.12.2018). Závazkové hodnoty indikátoru činí 75%. Závazkové hodnoty jsou tedy v korelaci s čerpáním finančního plánu.</p> <p><u>Výhled dosažení hodnot indikátoru:</u></p> <p>V souladu se zmapovanými potřebami viz. EO B.3 a EO B.4. a s přihlédnutím ke krácení alokace opatření z důvodu kurzových ztrát očekáváme do konce období ještě 4 realizace (očekávaná dosažená hodnota 25) – což odpovídá naplnění cílové hodnoty na 89 %.</p> <p>Nenaplnění indikátoru o 11% (3 realizace) je v plné korelaci s krácením alokace opatření z důvodu kurzových změn (krácení cca. 3,5 mil. Kč = Ø hodnota realizace 1,21 mil. Kč * 3 realizace)</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány.</p> <p>Úprava indikátoru je však relevantní a to vzhledem k tomu, že v opatření došlo ke snížení alokace (z důvodu kurzových rozdílů).</p> <p>Snížení cílové hodnoty by mělo být o hodnotu -3, která odpovídá krácení finančních prostředků opatření)</p>	<p>V rovině dosažených hodnot jsou dosažené indikátory v korelaci s finančním plánem.</p> <p>Vzhledem k závazkovým hodnotám jsou indikátory naplněny v korelaci s finančním plánem opatření (k 31.12.2018). Při zohlednění krácení alokace je očekáváno 100% plnění indikátoru.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Opatření je průběžně finančně naplňováno. Hodnoty skutečného stavu čerpání a skutečně dosažených indikátorů / resp. hodnoty závazkového čerpání a závazkové hodnoty indikátorů jsou v korelaci. • Při zohlednění krácení alokace opatření lze očekávat, že opatření bude indikátorově 100% naplněno. <p><u>Doporučení:</u></p> <p>Podat hlášení o změně cílových hodnot IND. Postupovat dle pokynů ŘO.</p> <p>Odpovídá: Projektový manažer programového rámce IROP</p> <p>Termín: Dle pokynů ŘO /po dosažení stavů PP 41 na projektech/</p>
škálování	Ano/rozhodně ano/zcela	Ano/rozhodně ano/zcela	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/rozhodně ano/zcela	
IROP 2	<p>Tabulka: 14 a 15</p> <p>Z pohledu dosažených hodnot je dosažená hodnota indikátoru 0.</p> <p>Z pohledu závazkových hodnot je závazková hodnota indikátoru 1,385 (km nově vybudovaných cyklostezek). Očekáváme, že závazek bude naplněn</p>	<p>Dosažený stav finančního čerpání ve výši 0 % alokace. Dosažené hodnoty indikátoru jsou tedy v korelaci s dosaženými hodnotami čerpání finančního plánu.</p> <p>Závazkový stav finančního čerpání činí 100% alokace. Závazkové hodnoty indikátoru činí 138%. Závazkové hodnoty jsou tedy ve velké míře v korelaci.</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány.</p> <p>Úprava indikátoru je však relevantní.</p> <p>Očekává se zvýšení cílové hodnoty indikátoru 76 100 na 1,385 (z původní hodnoty 1,0).</p>	<p>V rovině dosažených hodnot jsou dosažené indikátory v korelaci s finančním plánem – jsou nulové.</p> <p>Opatření je uzavíráno s očekávanou úspěšností 138 %.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Závazková hodnota indikátoru je vyšší nežli plánovaná – s uvedenou podporou byl vybudován větší než plánovaný úsek cyklostezky. Plánována byla hodnota 1km, dosaženo bylo 1,385 km. <p><u>Doporučení:</u></p> <p>Podat hlášení o změně cílových hodnot IND. Postupovat dle pokynů</p>

	na 138 %.		Efektivita projektu byla vyšší nežli plánovaná.		ŘO. Odpovídá: Projektový manažer programového rámce IROP Termín: Dle pokynů ŘO /po dosažení stavů PP 41 na projektech/
škálování	Ano/rozhodně ano/zcela	Ano/rozhodně ano/zcela	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/rozhodně ano/zcela	Xxx
IROP 3	<p>Tabulka: 16 a 17</p> <p>Z pohledu dosažených hodnot je dosažená hodnota 9 (podpořených vzdělávacích zařízení) – což odpovídá 30% cílové hodnoty.</p> <p>Milník (15 podpořených zařízení) nebyl dosažen (plnění 60%)</p> <p>Z pohledu závazkových hodnot (do výše alokace finančního plánu ke dni 31.12.2018) je hodnota 32 podpořených vzdělávacích zařízení. To by odpovídalo naplnění cílové hodnoty indikátoru na 106,67%.</p>	<p>Dosažený stav finančního čerpání ve výši 27,83 % alokace. Dosažené hodnoty indikátoru jsou tedy v korelaci s dosaženými hodnotami čerpání finančního plánu.</p> <p>Očekávaný závazkový stav finančního čerpání činí 100% alokace (disponibilní k 31.12.2018). Závazkové hodnoty indikátoru činí 106,67 %. Závazkové hodnoty by dle dat k 31.12.2018 tedy byly v korelaci s čerpáním finančního plánu .</p> <p><u>Výhled dosažení hodnot indikátoru:</u> MAS ORLICKO očekává překročení hodnot indikátoru o 43,33% a to v souvislosti s realizovaným opatřením na navýšení alokace opatření (viz. opatření u EO B3)</p> <p>Překročení hodnoty indikátoru je proporcionální v souladu s plánovanými hodnotami (průměrná výše projektu 1,41 mil. Kč). Očekávaná cílová hodnota činí 43 podpořených vzdělávacích zařízení.</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány.</p> <p>Úprava indikátoru je však relevantní.</p> <p>Očekává se zvýšení cílové hodnoty indikátoru 50 000 na 43 (z původní hodnoty 30,0).</p> <p>Vyšší nežli plánovaný počet realizací vyplývá z podložené absorpční kapacity a potřeby území (viz. EO B.3 a B.4 a s přihlédnutím k B.1.1.2.</p>	<p>V rovině dosažených hodnot jsou dosažené indikátory v korelaci s finančním plánem.</p> <p>Vzhledem k závazkovaným hodnotám jsou indikátory naplněny v korelaci s finančním plánem opatření (k 31.12.2018).</p> <p>Překročení cílových hodnot indikátoru je očekáváno ke dni ukončení realizace SCLLD o 43,33% (proporčně s navýšením alokace opatření).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Skutečný stav čerpání finančního plánu je v korelaci s dosahovanými hodnotami indikátorů Je očekáváno překročení cílových hodnot indikátorů o 43,33% a to v korelaci s navýšením alokace opatření <p><u>Doporučení:</u> Podat hlášení o změně cílových hodnot IND. Postupovat dle pokynů ŘO. Odpovídá: Projektový manažer programového rámce IROP Termín: Dle pokynů ŘO /po dosažení stavů PP 41 na projektech/</p>
škálování	Ano/rozhodně ano/zcela	Ano/rozhodně ano/zcela	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/rozhodně ano/zcela	
IROP 4	<p>Tabulka: 18 a 19</p> <p>Z pohledu dosažených hodnot je dosažená hodnota 4 (podpořené vzdělávacích zařízení) – což odpovídá 36% cílové hodnoty a podpořená kapacita 89 (což odpovídá 40% cílové hodnoty).</p> <p>Z pohledu závazkových hodnot (do výše alokace finančního plánu ke dni 31.12.2018) je hodnota 15 podpořených vzdělávacích zařízení. To by odpovídalo naplnění cílové hodnoty indikátoru na 136%.</p> <p>Očekávaná závazková hodnota kapacity podpořených zařízení činí 208 (naplnění cílové hodnoty na 94,55%</p>	<p>Dosažený stav finančního čerpání ve výši 22,94 % alokace. Indikátor je tedy průběžně naplňován s nižšími než očekávanými náklady</p> <p>S využitím 65% závazkových prostředků alokace je očekáváno překročení indikátoru o 36%</p> <p><u>Výhled dosažení hodnot indikátoru:</u> MAS ORLICKO očekává překročení hodnot indikátoru o 36% /5 00 00/ a naplnění indikátoru 5 00 01 /na 95%/.</p> <p>S ohledem na výsledky otázek B.2, B.3 a B.4 a s přihlédnutím k závazkovaným hodnotám byly nevyčerpané prostředky opatření převedeny do opatření IROP 3.</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány.</p> <p>Úprava indikátoru je však relevantní.</p> <p>Očekává se zvýšení cílové hodnoty indikátoru 50 000 na 15 (z původní hodnoty 11,0) .</p>	<p>V rovině dosažených i závazkových hodnot nejsou dosažené indikátory plně v korelaci s finančním plánem. Hodnoty indikátorů byly dosahovány s nižšími než plánovanými náklady.</p> <p>Opatření je uzavíráno s očekávanou úspěšností /plněním indikátorů/ na 95% /136% s tím, že nevyčerpaná část alokace opatření byla převedena.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Opatření je průběžně indikátorově naplňováno s nižšími než očekávanými požadavky na podporu. Je očekáváno překročení cílové hodnoty indikátoru 5 00 00 o 36% a nenaplnění indikátoru 5 00 01 o 5,45%. Opatření je uzavíráno s očekávaním naplnění /překročení hodnot indikátorů. <p><u>Doporučení:</u> Podat hlášení o změně cílových hodnot IND. Postupovat dle pokynů ŘO. Odpovídá: Projektový manažer programového rámce IROP Termín: Dle pokynů ŘO /po dosažení stavů PP 41 na projektech/</p>

škálování	Spíše ano/významně	5 00 01 – Ano/rozhodně ano/zcela 5 00 00 – spíše ano/významně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/rozhodně ano/zcela	xxxx
IROP 5	<p>Tabulka: 20 a 21</p> <p>Z pohledu dosažených hodnot je dosažená hodnota indikátoru 0.</p> <p>Z pohledu závazkových hodnot dosahují indikátory Kapacity zařízení /5 00 01/ a Počtu podpořených zařízení /5 00 00/ 33,3%.</p> <p>Indikátor 50 120 je naplněno pouze na 18,18%</p>	<p>Dosažený stav finančního čerpání ve výši 0 % alokace.</p> <p>Z pohledu závazkových hodnot bylo k podpoře 1 projektu (z plánovaných 3) využito 42% alokace.</p> <p><u>Výhled dosažení hodnot indikátoru:</u></p> <p>Vzhledem ke zjištěným skutečnostem v EO B.3 a EO B.4 a k opatřením realizovaným v souvislosti s tímto (přesun nezávazkové části alokace ve prospěch IROP 3) není očekáváno naplnění indikátoru.</p> <p>Průměrná úspěšnost opatření tedy bude činit 33,3% plán (jeden úspěšný projekt z plánovaných 3) a to vzhledem k nedostatečné absorpční kapacitě.</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány.</p> <p>Úprava indikátoru je však relevantní.</p> <p>Očekává se snížení cílových hodnoty indikátorů.</p>	<p>Dosažené hodnoty jsou nulové. V rovině závazkových hodnot nejsou dosažené indikátory plně v korelaci s finančním plánem. Náklady na 1 podpořený projekt byly o cca. 10% vyšší než plánované. Další projekty již MAS nepodpoří.</p> <p>Opatření je uzavíráno s očekávanou úspěšností 33%.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Opatření je indikátorově naplňováno na 33,3% s mírně vyššími než plánovanými náklady Realizace opatření je uzavírána s 33% úspěšností. <p><u>Doporučení:</u></p> <p>Podat hlášení o změně cílových hodnota INDI. Postupovat dle pokynů ŘO.</p> <p>Odpovídá: Projektový manažer programového rámce IROP</p> <p>Termín: Dle pokynů ŘO /po dosažení stavů PP 41 na projektu</p>
škálování	Spíše ne/ ne významně	Z pohledu nákladovosti na jednotku – ano/rozhodně ano Z pohledu cílových hodnot – spíše ne/ne významně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ne/ne významně	xxxx
IROP 6	<p>Tabulka: 22 a 23</p> <p>Z pohledu dosažených hodnot se dosažená hodnota indikátoru pohybuje mezi 30% - 50%.</p> <p>Z pohledu závazkových hodnot je mezi hodnotami značný rozptyl kdy se pohybují od 73% /67 510/ po 177% /55402/.</p>	<p>Dosažený stav finančního čerpání ve výši 40 % alokace.</p> <p>Z pohledu závazkových hodnot byly při závazkování 68% alokace závazkovány indikátory ve výši 73% a vyšší.</p> <p><u>Výhled dosažení hodnot indikátoru:</u></p> <p>U indikátorů 6 75 10 a 5 54 01 by bylo možné s využitím disponibilní alokace dosáhnout plnění bližšího se cílové hodnotě, vzhledem ke zjištěným skutečnostem v EO B.3 a EO B.4 a k opatřením realizovaným v souvislosti s tímto (přesun nezávazkové části alokace ve prospěch IROP 3) není očekáváno naplnění indikátoru. Úspěšnost opatření tedy činí cca. 78%.</p> <p>U indikátoru 5 54 02 dojde k významnému překročení hodnoty a to vzhledem k charakteru a skladbě předložených projektů, která nebyla v době tvorby žádosti plně predikovatelná.</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány.</p> <p>Úprava indikátoru je však relevantní.</p> <p>Očekává se mírné snížení cílových hodnoty indikátorů.</p>	<p>V rovině dosažených i závazkových hodnot nejsou dosažené indikátory plně v korelaci s finančním plánem. Hodnoty indikátorů byly dosahovány s nižšími než plánovanými náklady.</p> <p>Opatření je uzavíráno s úspěšností cca. 78%</p>	<ul style="list-style-type: none"> Opatření je indikátorově naplňováno na 78% s mírně nižšími než plánovanými náklady Opatření je uzavíráno s cca. 78% očekávanou úspěšností. <p><u>Doporučení:</u></p> <p>Podat hlášení o změně cílových hodnota INDI. Postupovat dle pokynů ŘO.</p> <p>Odpovídá: Projektový manažer programového rámce IROP</p> <p>Termín: Dle pokynů ŘO /po dosažení stavů PP 41 na projektu</p>
škálování	Spíše ano/ významně	Spíše ano/významně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Spíše ano/významně	xxxx
IROP 7	<p>Tabulka: 24 a 25</p> <p>Z pohledu dosažených hodnot tato činí 0%.</p> <p>Z pohledu závazkových hodnot tato</p>	<p>Dosažený/závazkový stav čerpání činí 0%.</p> <p><u>Výhled dosažení hodnot indikátoru:</u></p> <p>MAS ORLICKO očekává neúspěšnost tohoto opatření a dosažení hodnot indikátorů ve výši 0 /0%.</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány.</p> <p>Úprava indikátoru je však relevantní.</p> <p>Očekává se snížení cílových</p>	<p>V rovině dosažených i závazkových hodnot nejsou dosažené indikátory plně v korelaci . V opatření neproběhlo žádné čerpání. .</p> <p>Opatření je uzavíráno s úspěšností cca. 0%</p>	<ul style="list-style-type: none"> Opatření je indikátorově naplňováno na 0% Opatření je uzavíráno s cca. 0% očekávanou úspěšností. <p><u>Doporučení:</u></p> <p>Podat hlášení o změně cílových hodnota INDI. Postupovat dle pokynů ŘO.</p>

	činí 0%.	S ohledem na výsledky otázek B.2, B.3 a B.4 a s přihlédnutím k závazkovaným hodnotám byly nevyčerpané prostředky opatření převedeny do opatření IROP 3 a IROP 8.	hodnoty indikátorů.		Odpovídá: Projektový manažer programového rámce IROP Termín: Dle pokynů ŘO /po dosažení stavů PP 41 na projektu
škálování	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	xxxx
IROP 8	<p>Tabulka 26, 27:</p> <p>Z pohledu dosažených hodnot je dosažená hodnota 0 ..</p> <p>Milník (0 nových podniků) .</p> <p>Z pohledu závazkovaných hodnot (do výše alokace finančního plánu ke dni 31.12.2018) je závazkovaná hodnota 2 /10 102, 10 000/ tj. 66,67%.</p>	<p>Dosažený stav finančního čerpání ve výši 0 % alokace. Dosažené hodnoty indikátoru jsou tedy v korelaci s dosaženými hodnotami čerpání finančního plánu.</p> <p>Očekávaný závazkovaný stav finančního čerpání činí 100% alokace (disponibilní k 31.12.2018). Závazkované hodnoty indikátoru činí 66,67 %. Závazkované hodnoty by dle dat k 31.12.2018 tedy nebyly v korelaci s čerpáním finančního plánu . Náklady na podporu jednoho podniku byly vyšší než plánované.</p> <p><u>Výhled dosažení hodnot indikátoru:</u></p> <p>MAS ORLICKO očekává naplnění hodnot indikátoru/10 102, 10 000/ na 100,00% a to v souvislosti s realizovaným opatřením na navýšení alokace opatření (viz. EO B3)</p> <p>Na základě navýšení alokace opatření dojde k naplnění indikátoru na 100%</p> <p>Indikátor zvýšení zaměstnanosti zřejmě dosáhnou vyšších než plánovaných hodnot (při podpoře právě 3 podniků). Především indikátor zvýšení zaměstnanosti znevýhodněných skupin je významně překročen (plán = 3, závazkováno = 7,5).</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány.</p> <p>Úprava indikátoru je však relevantní u indikátorů s překročenou hodnotou.</p>	<p>V rovině dosažených hodnot jsou tyto nulové.</p> <p>Vzhledem k závazkovaným hodnotám nejsou indikátory naplněny v korelaci s finančním plánem opatření (k 31.12.2018) – při dané alokaci by byly podpořeny pouze 2 z plánovaných 3 podniků.</p> <p>Díky navýšení opatření budou indikátory 10 102 a 10 000 naplněny na 100%, indikátory zvýšení zaměstnanosti budou zřejmě významně překročeny (tj. jeden podpořený podnik v průměru vytvoří více pracovních míst, než bylo plánováno).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Opatření je průběžně indikátorově naplňováno s vyššími než očekávanými požadavky na podporu.. Je očekáváno naplnění indikátorů počtu podniků pobírajících podporu na 100% a překročení hodnot indikátorů zvýšení zaměstnanosti. <p><u>Doporučení:</u></p> <p>Podat hlášení o změně cílových hodnot INDI. Postupovat dle pokynů ŘO.</p> <p>Odpovídá: Projektový manažer programového rámce IROP Termín: Dle pokynů ŘO /po dosažení stavů PP 41 na projektech/</p>
škálování	Spíše ano/ významně	Ano/rozhodně ano/zcela	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/rozhodně ano/zcela	xxx

Tabulka 28 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/1 Rozvoj sektoru živočišné výroby a šlechtění

Specifický cíl FICHE CLLD:		2.1. Rozvinutá zemědělská výroba a lesnictví PRV/1 Rozvoj sektoru živočišné výroby a šlechtění							
Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Dosažená hodnota (= proplacené projekty)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota (= projekty po administrativní kontrole SZIF)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	0	31.12.2013	3	31.12.2023	0,5	16,67	3	100
93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	0	1.1.2014	15	31.12.2023	6	40	16	106,67

Tabulka 29 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/1 Rozvoj sektoru živočišné výroby a šlechtění

Specifický cíl SCLLD	FICHE SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)							Nezpůsobilé výdaje v Kč	Skutečný stav čerpání v Kč (=proplacené projekty)	% alokace	Skutečný stav závazkování (= po admin. kontrole SZIF)	% alokace
		Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
				Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
SC 2.1.	PRV/1	20 000 000,00	10 000 000,00	6 400 000,00	3 600 000,00	10 000 000,00	0,00	10 000 000,00	0,00	2 690 883,00	26,91	6 264 997,00	62,65

Tabulka 30 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/2 Zvyšování přidané hodnoty produktů zemědělské výroby

Specifický cíl FICHE CLLD:		2.1. Rozvinutá zemědělská výroba a lesnictví PRV/2 Zvyšování přidané hodnoty produktů zemědělské výroby							
Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Dosažená hodnota (= proplacené projekty)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota (= projekty po administrativní kontrole SZIF)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	0	31.12.2013	3	31.12.2023	1	33,33	1	33,33
93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	0	1.1.2014	15	31.12.2023	2	13,33	3	20

Tabulka 31 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/2 Zvyšování přidané hodnoty produktů zemědělské výroby

Specifický cíl SCLLD	FICHE SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)							Nezpůsobilé výdaje v Kč	Skutečný stav čerpání v Kč (=proplacené projekty)	% alokace	Skutečný stav závazkování (= po admin. kontrole SZIF)	% alokace
		Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
				Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
SC 2.1.	PRV/2	24 585 780,00	9 834 312,00	6 293 960,00	3 540 352,00	14 751 468,00	0,00	14 751 468,00	0,00	1 426 350,00	14,50	1 626 350,00	16,54

Tabulka 32 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/3 Udržitelná a regionálně specifická rostlinná výroba

Specifický cíl FICHE CLLD:		2.1. Rozvinutá zemědělská výroba a lesnictví PRV/3 Udržitelná a regionálně specifická rostlinná výroba							
Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Dosažená hodnota (= proplacené projekty)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota (= projekty po administrativní kontrole SZIF)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	0	31.12.2013	0	31.12.2023	0,5	150	0,5	150
93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	0	1.1.2014	7	31.12.2023	12	171,43	17	242,86

Tabulka 33 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/3 Udržitelná a regionálně specifická rostlinná výroba

Specifický cíl SCLLD	FICHE SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)							Nezpůsobilé výdaje v Kč	Skutečný stav čerpání v Kč (=proplacené projekty)	% alokace	Skutečný stav závazkování (= po admin. kontrole SZIF)	% alokace
		Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
				Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
SC 2.1.	PRV/3	10 331 376,00	5 165 688,00	3 306 040,00	1 859 648,00	5 165 688,00	0,00	5 165 688,00	0,00	4 049 630,00	78,39	5 058 828,00	97,93

Tabulka 34 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/4 Diverzifikace a nové příjmy do zemědělské výroby

Specifický cíl FICHE CLLD:		2.1. Rozvinutá zemědělská výroba a lesnictví PRV/4 Diverzifikace a nové příjmy do zemědělské výroby							
Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Dosažená hodnota (= proplacené projekty)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota (= projekty po administrativní kontrole SZIF)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	0	31.12.2013	1	31.12.2023	0,00	0,00	0,00	0,00
93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	0	1.1.2014	7	31.12.2023	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabulka 35 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/4 Diverzifikace a nové příjmy do zemědělské výroby

Specifický cíl SCLLD	FICHE SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)							Nezpůsobilé výdaje v Kč	Skutečný stav čerpání v Kč (=proplacené projekty)	% alokace	Skutečný stav závazkování (= po admin. kontrole SZIF)	% alokace
		Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
				Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
SC 2 1	PRV/4	12 500 000,00	5 000 000,00	3 200 000,00	1 800 000,00	7 500 000,00	0,00	7 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabulka 36 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/5 Investice do lesnických technologií a opracování dřeva

Specifický cíl FICHE CLLD:		2.1. Rozvinutá zemědělská výroba a lesnictví PRV/5 Investice do lesnických technologií a opracování dřeva							
Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Dosažená hodnota (= proplacené projekty)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota (= projekty po administrativní kontrole SZIF)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	0	31.12.2013	1	31.12.2023	0,5	50	0,5	50
93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	0	1.1.2014	13	31.12.2023	5	38,46	6	46,15

Tabulka 37 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/5 Investice do lesnických technologií a opracování dřeva

Specifický cíl SCLLD	FICHE SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)							Nezpůsobilé výdaje v Kč	Skutečný stav čerpání v Kč (=proplacené projekty)	% alokace	Skutečný stav závazkování (= po admin. kontrole SZIF)	% alokace
		Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
				Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
SC 2 1	PRV/5	12 000 000,00	6 000 000,00	3 840 000,00	2 160 000,00	6 000 000,00	0,00	6 000 000,00	0,00	1 113 142,00	18,55	1 152 642,00	19,21

Tabulka 38 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/6 Podpora drobného nezemědělského podnikání

Specifický cíl FICHE CLLD:		2.3. Fungující a rostoucí sektor nezemědělského podnikání PRV/6 Podpora drobného nezemědělského podnikání							
Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Dosažená hodnota (= proplacené projekty)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota (= projekty po administrativní kontrole SZIF)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	0	31.12.2013	2	31.12.2023	0,00	0,00	3	150
93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	0	1.1.2014	6	31.12.2023	0,00	0,00	2	33,33

Tabulka 39 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/6 Podpora drobného nezemědělského podnikání

Specifický cíl SCLLD	FICHE SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)							Nezpůsobilé výdaje v Kč	Skutečný stav čerpání v Kč (=proplacené projekty)	% alokace	Skutečný stav závazkování (= po admin. kontrole SZIF)	% alokace
		Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
				Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
SC 2.3.	PRV/6	6 666 667,00	3 000 000,00	1 920 000,00	1 080 000,00	3 666 667,00	0,00	3 666 667,00	0,00	0,00	0,00	2 915 298,00	97,18

Tabulka 40 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/7 Neproduktivní investice v lesích

Specifický cíl FICHE CLLD:		4.1. Rozvoj etablovaných a inovativních produktů a služeb PRV/7 Neproduktivní investice v lesích							
Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Dosažená hodnota (= proplacené projekty)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota (= projekty po administrativní kontrole SZIF)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě
92702	Počet podpořených akcí/operací (O.3)	0	31.12.2013	4	31.12.2023	0,00	0,00	0,00	0,00
93001	Celková (podpořená) plocha (O.5)	0	1.1.2014	10	31.12.2023	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabulka 41 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/7 Neproduktivní investice v lesích

Specifický cíl SCLLD	FICHE SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)							Nezpůsobilé výdaje v Kč	Skutečný stav čerpání v Kč (=proplacené projekty)	% alokace	Skutečný stav závazkování (= po admin. kontrole SZIF)	% alokace
		Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
				Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
SC 4.1.	PRV/7	2 000 000,00	2 000 000,00	1 280 000,00	720 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Tabulka 42 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/8 Zlepšení kvality polních cest

Specifický cíl FICHE CLLD:		3.2. Kvalitní, bezpečná a ekologická doprava v území PRV/8 Zlepšení kvality polních cest							
Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Dosažená hodnota (= proplacené projekty)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota (= projekty po administrativní kontrole SZIF)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě
93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	0	1.1.2014	6	31.12.2023	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabulka 43 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/8 Zlepšení kvality polních cest

Specifický cíl SCLLD	FICHE SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)							Nezpůsobilé výdaje v Kč	Skutečný stav čerpání v Kč (=proplacené projekty)	% alokace	Skutečný stav závazkování (= po admin. kontrole SZIF)	% alokace
		Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
				Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
SC 3.2.	PRV/8	6 097 589,00	5 487 830,00	3 512 211,00	1 975 619,00	609 759,00	0,00	609 759,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Tabulka 44 – tabulka g) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/9 Projekty spolupráce MAS ORLICKO

Specifický cíl FICHE CLLD:		Realizace průřezových projektů SCLLD PRV/9 Projekty spolupráce MAS ORLICKO							
Kód indikátoru	Název indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Dosažená hodnota (= proplacené projekty)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě	Závazková hodnota (= projekty po administrativní kontrole SZIF)	% plnění vzhledem k cílové hodnotě
92501	Celkové veřejné výdaje (O.1)	0	1.1.2014	82004	31.12.2023	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabulka 45 – tabulka e) pro účely mid-term evaluace OP PRV – FICHE PRV/9 Projekty spolupráce MAS ORLICKO

Specifický cíl SCLLD	FICHE SCLLD	Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)							Nezpůsobilé výdaje v Kč	Skutečný stav čerpání v Kč (=proplacené projekty)	% alokace	Skutečný stav závazkování (= po admin. kontrole SZIF)	% alokace
		Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci							
				Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Vlastní zdroje příjemce	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje					
Realizace průřezových projektů SCLLD	PRV/9	2 772 555,00	2 218 044,00	1 419 550,00	798 494,00	554 511,00	0,00	554 511,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

PRV - Odpovědi na evaluační podotázky

Programový rámec - PRV					
	C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/FICHÍCH Programových rámců?	C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/FICHE)?	C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?	C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/FICHÍ Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?	Klíčová zjištění Doporučení Doporučení / Termín / Odpovědnost
Vše	Nastavení hodnot indikátorů bylo významně ovlivněno požadavkem na tvorbu pracovních míst. MAS ORLICKO – jako nositel SCLLD v území – předpokládal, že především ve FICHÍ PRV/1 – PRV/6 bude část alokace využita na projekty finančně objemnější (s dotací 1 mil. Kč a vyšší) - které budou zapojeny do tvorby pracovních míst a na projekty finančně menší (s dotací do 0,5 mil. Kč) – které se na tvorbě pracovních míst nebudou podílet. Faktický počet projektů podpořených v rámci jednotlivých FICHÍ je tak významně ovlivněn proměnnou, kterou MAS nebyla schopna predikovat a to sice, zda se žadatel rozhodne pro finanční objemnější projekt (se závazkem tvorby pracovních míst), nebo zda se rozhodne pro projekt menší (bez tvorby pracovních míst).		xx	xx	xx
PRV/1	Tabulka 28 a 29 <u>Indikátor 93701:</u> Z pohledu dosažených hodnot je cílová hodnota splněna na 40 %, avšak z pohledu závazkové hodnoty je cílová hodnota naplněna na 106,67 %. <u>Indikátor 94800:</u> Z pohledu dosažených hodnot je cílová hodnota splněna na 16,67 %, avšak z pohledu závazkové hodnoty je cílová hodnota zcela naplněna (100 %). Aktuálně je evidován nesoulad mezi cílovou hodnotou indikátoru 94800. V systému MS 2014+ a v příloze č. 4 akceptačního dopisu je uvedena hodnota „3“, avšak v příloze č.2 akceptačního dopisu je uvedena cílová hodnota „1“, která vychází z odůvodnění při stanovování hodnot indikátorů.	<u>Indikátor 93701:</u> Dosažené hodnoty indikátoru plní hodnotu čerpání na 26,91 %. Z pohledu závazkové hodnoty je finanční plán naplňován na 62,65 %. Z pohledu závazkové hodnoty indikátoru bylo 106,67 % dosaženo při 62,65 % plnění finančního plánu. ➔ nositel strategie CLLD předpokládá naplnění indikátoru s využitím pouze 63% alokace.	Cílové hodnoty nebyly upravovány. Úprava indikátoru 93701 je relevantní pouze z pohledu překročení hodnoty INDI 93701. Vzhledem k výsledku EO B.2 – B.4 je doporučeno , aby v této FICHÍ nadále probíhat systematické podpora a další navýšení indikátoru by tak mělo proběhnout, jak v souladu s dočerpáním zbývajících cca. 37 % alokace, tak v souvislosti s očekávaným navýšením alokace FICHE.	<u>Indikátor 93701:</u> Závazková hodnota indikátoru je mírně vyšší, než je stanovena. Této hodnoty bylo naplněno i za nižší průměrné hodnoty projektu, než bylo plánováno. <u>Indikátor 94800:</u> Realizace závazkových projektů plně přispěla k dosažení hodnoty indikátoru.	Cílové hodnoty indikátoru 93701 jsou naplněny s menším převýšením již za využití 63% alokace FICHE. MAS předpokládá vzhledem ke zjištění v EO B.2., B.3 a B.4. překročení hodnot indikátorů (jak vzhledem k faktické skladbě projektů, tak k doporučenému navýšení alokace). Aktuálně je evidován nesoulad mezi cílovou hodnotou indikátoru 94800. V systému MS 2014+ a v příloze č. 4 akceptačního dopisu je uvedena hodnota „3“, avšak v příloze č.2 akceptačního dopisu je uvedena cílová hodnota „1“, která vychází z odůvodnění při stanovování hodnot indikátorů. Doporučení: Konzultovat a provést sjednocení hodnoty indikátoru 94800. Provést úpravu hodnot indikátorů. Odpovědnost: projektový manažer PRV Termín: po schválení mid-term evaluace
škálování	Spíše ano/ významně	Ano/rozhodně ano/zcela	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/rozhodně ano/zcela	xx
PRV/2	Tabulka 30 a 31 <u>Indikátor 93701:</u> Z pohledu dosažených hodnot je cílová hodnota splněna na 13,33 %, avšak z pohledu závazkových hodnot je naplněna na 20 %.	<u>Indikátor 93701:</u> Dosažený stav finančního čerpání činí 14,50 %. Dosažené hodnoty indikátoru jsou ve výši 13,33 %. Lze tedy konstatovat, že čerpání finančního plánu je	Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány. Změna z 10. 4. 2018 se týkala pouze změny finančního plánu (převalokování části alokace do FICHE	<u>Indikátor 93701:</u> Závazková hodnota indikátoru je nižší, než byla stanovena, avšak dle průměrné hodnoty	Z výsledků závazkových hodnot vyplývá, že hodnoty indikátorů byly správně nastaveny, avšak počet předkládaných projektů do této FICHE byl menší než plánovaný.

	<p><u>Indikátor 94800</u>: Z pohledu dosažených i závazkovaných hodnot je cílová hodnota splněna na 33,33 %.</p>	<p>v přibližné korelaci s plněním indikátoru.</p> <p>Závazkový stav finančního čerpání činí 16,54 %. Závazkové hodnoty indikátoru jsou ve výši 20 %. Lze tedy konstatovat, že čerpání finančního plánu je v přibližné korelaci s plněním indikátoru.</p> <p><u>Indikátor 94800</u>:</p> <p>V rámci stanovení cílové hodnoty bylo předpokládáno, že každý 5. projekt vytvoří 1 pracovní místo. Z dosažených a závazkovaných hodnot vyplývá, že každý 3. projekt vytvořil 1 pracovní místo.</p>	<p>PRV/3).</p> <p>Vzhledem k výsledku EO B.2 – B.4. je doporučeno, převést nevyčerpanou alokaci FICHE ve prospěch prokázaných potřeb a absorpční kapacity v území. Z tohoto důvodu je změna cílových hodnot INDI relevantní vzhledem k očekávanému snížení alokace FICHE /a to proporcionálně/.</p>	<p>projektů byla cílová hodnota správně nastavena.</p> <p><u>Indikátor 94800</u>:</p> <p>Z pohledu četnosti tvorby pracovních míst byla hodnota správně nastavena.</p>	<p>Doporučení:</p> <p>Na základě toho bude cílem podání změny hodnot indikátorů a finančního plánu ke stavu čerpání.</p> <p>Odpovědnost: projektový manažer PRV</p> <p>Termín: po schválení mid-term evaluace</p>
škálování	Středně	Středně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/rozhodně ano/zcela	xx
PRV/3	<p>Tabulka 32 a 33</p> <p><u>Indikátor 93701</u>: Z pohledu dosažených hodnot je cílová hodnota splněna na 171,43 %. Z pohledu závazkovaných hodnot je naplněna na 242,86 %.</p> <p>Závazkové hodnoty indikátoru jsou více jak 1x vyšší, než bylo predikováno.</p> <p>Tento výrazný převis vznikl z důvodu uvedených i v EO B.2, B.3 a B.4.</p> <p><u>Indikátor 94800</u>: V rámci nastavování cílové hodnoty se předpokládala nulová tvorba pracovního místa. Avšak v rámci realizace SCLLD bylo vytvořeno 0,5 pracovního místa, které se dokládá již z dosažených hodnot.</p>	<p>Dosažený stav čerpání je naplněn z 78,39 %.</p> <p>Z pohledu závazkovaní je finanční plán naplněn z 97,93 %.</p> <p>Závazkové hodnoty s čerpáním finančního plánu není v korelaci. Průměrné náklady na technologie byly nižší než plánované.</p>	<p>V rámci této FICHE byla podána změna finančního plánu (10. 4. 2018) viz EO B.3. Jednalo se o navýšení celkové alokace FICHE, během které nebyly podány úpravy hodnot indikátorů.</p> <p>Vzhledem k výsledku EO B.2 – B.4 je doporučeno, aby v této FICHI nadále probíhat systematické podpora a úprava indikátoru by tak měla proběhnout, jak v souladu s dosaženým čerpáním, tak v souvislosti s očekávaným navýšením alokace FICHE.</p>	<p>FICHE je z pohledu dosažených i závazkovaných hodnot ukončena s vyššími cílovými hodnotami, než bylo plánováno.</p>	<p>Cílové hodnoty indikátoru 93701 jsou naplněny s vysokým převýšením za podmínky vyčerpání alokace dané FICHE.</p> <p>Doporučení:</p> <p>V rámci podání změny bude předmětem změny „cílové hodnoty“ indikátoru 93701 a současně i 94800 dle dosažených hodnot ke dni podání změny.</p> <p>Odpovědnost: projektový manažer PRV</p> <p>Termín: po schválení mid-term evaluace</p>
škálování	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ano/rozhodně ano/zcela	xx
PRV/4	<p>Tabulka 34 a 35</p> <p>Z pohledu dosažených hodnot činí naplnění na 0 % a jinak tomu není dle závazkovaných hodnot.</p>	<p>Dosažený/ závazkový stav čerpání je 0 %. MAS ORLICKO očekává neúspěšnost této FICHE a dosažení hodnot indikátorů ve výši 0/0 %.</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány. Úprava je však relevantní.</p> <p>Očekává se snížení cílových hodnot indikátorů.</p>	<p>V rovině dosažených i závazkovaných hodnot nejsou hodnoty plně v korelaci (proběhlo nulové čerpání). FICHE je uzavírána s úspěšností 0 %.</p>	<p>Cílové hodnoty obou indikátorů a čerpání finančního plánu jsou zcela nenaplněny.</p> <p>Doporučení:</p> <p>Podání změny cílových hodnot obou indikátorů a změna finančního plánu dle stavu čerpání a dosažených hodnot ke dni podání změny.</p> <p>Odpovědnost: projektový manažer PRV</p> <p>Termín: po schválení mid-term evaluace</p>
škálování	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	xx
PRV/5	<p>Tabulka 36 a 37</p> <p><u>Indikátor 93701</u>: z pohledu dosažených hodnot je cílová hodnota naplněna na 38,46 % a dle závazkované hodnoty na 46,15 %.</p> <p><u>Indikátor 94800</u>: Z pohledu dosažených i závazkovaných hodnot je cílová hodnota splněna na 50 %. Z průměrné výše hodnoty projektu vyplývá neefektivnost tvorby</p>	<p>Dosažený stav čerpání je 18,55 % a závazkový stav činí 19,21 %.</p> <p>Závazkové hodnoty indikátoru jsou více jak 1x nižší, než bylo predikováno. Průměrné náklady do technologií byly nižší než plánované.</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány.</p> <p>Úprava cílové hodnoty obou indikátorů je relevantní vzhledem k dosaženým i závazkovaným hodnotám.</p>	<p>FICHE je z pohledu dosažených i závazkovaných hodnot ukončena s nižšími cílovými hodnotami, než bylo plánováno.</p>	<p>Cílové hodnoty obou indikátorů a čerpání finančního plánu nejsou naplněny.</p> <p>Doporučení:</p> <p>V rámci podání změny bude předmětem změny „cílové hodnoty“ a změna finančního plánu dle stavu čerpání a dosažených hodnot ke dni podání změny.</p>

	pracovního místa v rámci projektu.				Odpovědnost: projektový manažer PRV Termín: po schválení mid-term evaluace
škálování	Středně	Středně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Středně	xx
PRV/6	Tabulka 38 a 39 Indikátor 93701: Z pohledu dosažených hodnot je cílová hodnota naplněna na 0 %, dle závazkovaných hodnot je naplněna na 33,33 %. Indikátor 94800: Z pohledu dosažených hodnot je cílová hodnota naplněna na 0 %, avšak z pohledu závazkovaných hodnot je naplněna na 150 %.	Dosažený stav čerpání je 0 %, avšak z pohledu závazkovaní je čerpání na 97,18 %. Závazkové hodnoty indikátoru jsou více jak 2x nižší, než bylo predikováno za podmínky čerpání na 97,18 %. Průměrné náklady projektů byly vyšší (cca 1,5 mil. Kč/projekt), než bylo plánované (přibližně 600 tis. Kč/projekt). Zájem o tuto FICHI nebyl natolik velký, na základě toho bylo možné podpořit „větší projekt“ s výší dotace cca 2,1 mil. Kč, který v rámci projektu přislíbil tvorbu 2 pracovních míst.	Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány. Úprava cílové hodnoty obou indikátorů je relevantní vzhledem k závazkovaným hodnotám.	FICHE je z pohledu dosažených i závazkovaných hodnot ukončena s nižšími cílovými hodnotami, než bylo plánováno.	Cílové hodnoty obou indikátorů a čerpání nejsou naplněny. Čerpání není zcela naplněno. Doporučení: V rámci podání změny bude předmětem změny „cílové hodnoty“ a změna finančního plánu dle stavu čerpání a dosažených hodnot ke dni podání změny. Odpovědnost: projektový manažer PRV Termín: po schválení mid-term evaluace
škálování	Středně	Středně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Středně	xx
PRV/7	Tabulka 40 a 41 Z pohledu dosažených hodnot činí naplnění na 0 % a jinak tomu není dle závazkovaných hodnot.	Dosažený/ závazkový stav čerpání je 0 %. MAS ORLICKO očekává neúspěšnost této FICHE a dosažení hodnot indikátorů ve výši 0/0 %.	Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány. Úprava je však relevantní. Očekává se snížení cílových hodnot indikátorů	V rovině dosažených i závazkovaných hodnot nejsou hodnoty plně v korelaci (proběhlo nulové čerpání). FICHE je uzavírána s úspěšností 0 %.	Cílové hodnoty obou indikátorů a čerpání finančního plánu jsou zcela nenaplněny. Doporučení: Podání změny cílových hodnot obou indikátorů a změna finančního plánu dle stavu čerpání a dosažených hodnot ke dni podání změny. Odpovědnost: projektový manažer PRV Termín: po schválení mid-term evaluace
škálování	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	xx
PRV/8	Tabulka 42 a 43 Z pohledu dosažených hodnot činí naplnění na 0 % a jinak tomu není dle závazkovaných hodnot.	Dosažený/ závazkový stav čerpání je 0 %. MAS ORLICKO očekává neúspěšnost této FICHE a dosažení hodnot indikátorů ve výši 0/0 %.	Cílové hodnoty indikátorů nebyly upravovány. Úprava je však relevantní. Očekává se snížení cílových hodnot indikátorů	V rovině dosažených i závazkovaných hodnot nejsou hodnoty plně v korelaci (proběhlo nulové čerpání). FICHE je uzavírána s úspěšností 0 %.	Cílové hodnoty obou indikátorů a čerpání finančního plánu jsou zcela nenaplněny. Doporučení: Podání změny cílových hodnot obou indikátorů a změna finančního plánu dle stavu čerpání a dosažených hodnot ke dni podání změny. Odpovědnost: projektový manažer PRV Termín: po schválení mid-term evaluace
škálování	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	xx
PRV/9	Tabulka 44 a 45 Z pohledu dosažených hodnot činí naplnění na 0 % a jinak tomu není dle závazkovaných hodnot.	Dosažený/ závazkový stav čerpání je 0 %. MAS ORLICKO očekává neúspěšnost této FICHE a dosažení hodnot indikátorů ve výši 0/0 %.	Cílové hodnoty indikátoru nebyly upravovány. Úprava je však relevantní. Očekává se snížení cílových hodnot indikátoru.	V rovině dosažených i závazkovaných hodnot nejsou hodnoty plně v korelaci (proběhlo nulové čerpání). FICHE je uzavírána s úspěšností 0 %.	Cílové hodnoty obou indikátorů a čerpání finančního plánu jsou zcela nenaplněny. Doporučení: Podání změny cílové hodnoty indikátoru a změna finančního plánu dle stavu čerpání a dosažených hodnot ke dni podání změny.

					Odpovědnost: projektový manažer PRV Termín: po schválení mid-term evaluace
škálování	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	Ne/rozhodně ne/zcela marginálně	xx

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

OPZ

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/FICHÍCH Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?

Případová studie č. 1 – Sociálně terapeutické dílny (ukončený projekt)

Cílem projektu bylo zahájení poskytování služby s okamžitou kapacitou 8 klientů /INDI 6 70 01/ a vytvoření podmínek pro sociální začleňování osob s mentálním, fyzickým a kombinovaným postižením. /Zdroj: žádost/

Služba, která byla předmětem žádosti byla komunitně projednána, v době podání žádosti byla zařazena do Sítě služeb PaK, žadatel provedl místní šetření mezi rodinami klientů. /Zdroj: žádost, PS/

V realizovaném projektu došlo ze strany žadatele k naplnění plánovaných výstupů a výsledků.

V rámci projektu došlo k zahájení poskytování sociální služby STD („sociálně terapeutické dílny“) Miriam a to ve městě Králíky s dopadem na území ORP Králíky. /Zdroj: PS, žádost/

Indikátor 6 70 10 byl naplněn na 100%. Celkem bylo plánováno, že při okamžité kapacitě 8 klientů službu využije 13 osob (klientů) a to v různém rozsahu, kdy větší podíl uživatelů službu využije ve vyšším než bagatelním rozsahu. I tato predikce byla naplněna, stejně jako byl zmapován pozitivní dopad na bývalé účastníky projektu (klienty).

/Zdroj: žádost, ZZOR/

Bezproblémové naplňování indikátorů projektu a věcná realizace projektu jako celku byla podmíněna především

dostatečnými zkušenostmi žadatele s prací v terénu a znalostí území. Projekt byl tedy **věcně dobře uchopen, založen na relevantních datech a potřebách a byl i v souladu s koncepcí rozvoje Sítě služeb PaK.** /Zdroj: syntéza podkladů/

V rámci realizace projektu proto nedošlo k problémům závažnějšího charakteru. Dílčí problémy souviseli s menší zkušeností administrátorky projektu na straně žadatele /Zdroj: PS/. V kontextu těchto skutečností žadatel především oceňoval právě pomoc MAS při přípravě a administraci projektu – spolupráci, odlehčení velké informační zátěže, možnost konzultací /Zdroj: PS/.

Realizace projektu vedla k dosažení předpokládaných výsledků a výstupů.

Š: ano/ rozhodně ano/zcela

Případová studie č. 2: Komunitní práce v Ústí nad Orlicí (ukončený projekt, aktivita byla návazně podpořena)

Cílem projektu bylo prostřednictvím komunitní práce přispět k aktivnímu začleňování osob z cílové skupiny na území města. Tohoto cíle mělo být dosaženo pomocí dílčích cílů: (1) aktivizace lídrů komunity a jejich zplnomocnění, (2) rozvoj podpůrné platformy jako nástroje zplnomocnění komunity a (3) komunitní přístup při práci s CS. Jednalo se o pilotní jednoletý projekt. /Zdroj: žádost/

Vytyčené indikátory (výstupy a výsledky) byly žadatelem naplněny na 100%. /Zdroj: žádost, ZZOR/

Problémy při dosahování indikátorů na straně žadatele nenastaly./Zdroj: PS/

Bezproblémová realizace projektu byla založena na:

- zkušenostech žadatele s prací s CS a lokálními potřebami (zkušenosti žadatel získal díky předchozí registrované službě)
- díky komunitně připravě projektů – ve spolupráci se zástupci ze sociálně vyloučených lokalit
- díky podpoře MAS ORLICKO – podpora při tvorbě žádosti, konzultační činnost poskytovaná žadatelům a lokální znalost území umožňující věcné nastavení podpory

Realizace projektu vedla k dosažení předpokládaných výsledků a výstupů.

Š: ano/ rozhodně ano/zcela

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/FICHÍCH Programových rámců)?

Případová studie č. 1 – Sociálně terapeutické dílny (ukončený projekt)

Projekt se zaměřoval na zajištění služby STD, která je na území Králícka určena osobám s mentálním, fyzickým, nebo kombinovaným postižením, kteří po opuštění speciální základní školy a nadále neměli možnost smysluplného trávení svého času, byly ohroženi sociálním vyloučením a neměli příležitost k dalšímu rozvoji svých schopností a možností. Cílem služby STD je pak právě rozvoj sociálních kompetencí, podpora sociálního začleňování a prevenci sociálního vyloučení těchto osob a v případě klientů s menším rozsahem postižení i vytvoření podmínek k přechodu na volný trh práce. /Zdroj: žádost/

Případová studie potvrdila pozitivní dopad jak na osoby z cílových skupin, tak na jejich rodinné příslušníky.

Realizací projektu došlo k zlepšení sociální situace klientů – jak v rovině rozvoje jejich kompetencí, tak v rovině prevence sociálního vyloučení. Projekt tedy naplnil potřeby klientů (osob z cílových skupin). /Zdroj: PS/

Realizace projektu tak **plně vedla** k naplňování zmapovaných potřeb klientů. **Škála: Ano/ rozhodně ano/ zcela**

Případová studie č. 2 – Komunitní práce (ukončený projekt):

Dle PS získali klienti schopnost efektivně jednat s institucemi a řešit své aktuální problémy. Osvojili si organizační schopnosti, umí organizovat setkání k řešení určitých problémů. V rámci pilotního /prvního/ roku realizace se podařilo odstranit některé předsudky. Stoupla také např. návštěvnost Občanské poradny v Ústí nad Orlicí, kam přichází klienti z CS řešit své problémy. Část projektů (např. bydlení, sousedské vztahy) se v tomto

krátkém období ovšem nepodařilo odstranit. /Zdroj: PS/ Dle sdělení vedoucí odboru sociálních věcí Mgr. Ivany Nečekalové zaznamenal odbor v průběhu období realizace komunitní práce pokles návštěv klientů ze sociálně vyloučených lokalit. Realizace projektu tak významně k naplňování zmapovaných potřeb klientů. Škála: Spíše ano/významně		
C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?		
<u>Případová studie 1:</u> Realizace projektu předpokládala pilotní zavádění služby. Ta byla zahájena na základě úzké spolupráce žadatele s městem Králíky a rodinami klientů. Služba jako taková byla zařazena do Sítě služeb Pardubického kraje a po ukončení podpory přešla do standardního dotačního financování v rámci Pardubického kraje a MPSV. Služba je trvale udržitelná. /zdroj: síť služeb PaK, PS/ Výstupy projektu jsou plně udržitelné. Škála: Ano/rozhodně ano/zcela		
<u>Případová studie 2:</u> Komunitní práce v sociálně vyloučených lokalitách představuje dlouhodobý proces. Během jednoletého projektu nebyli někteří lidé schopni plně definovat potřeby pro svůj rozvoj. Bez další návazné profesionální realizace komunitní práce tak nebudou nastartované procesy udržitelné. Také z tohoto důvodu podpořilo MAS ORLICKO v roce 2018 návazný projekt (do výše alokace opatření) a v roce 2019 vyhlásí návaznou výzvu /v rámci navýšení prostředků z OPZ/ pro stabilizaci a plné rozvinutí komunitní práce v území Ústí nad Orlicí (záměr výzvy vyhlášené v rámci navýšení prostředků OPZ byl schválen VH v 11/2019). Výstupy projektu by po ukončení realizace projektu nebyly udržitelné. Z tohoto důvodu vyhlásila MAS ORLICKO 2 návazné výzvy na rozvoj a stabilizaci komunitní práce v území. Celkově bude zavádění a rozvoj komunitní práce podpořen v území částkou 7 mil. Kč (první výzva 800 tis. Kč, druhá výzva: 1 400 000 Kč, třetí výzva: 4,8 mil. Kč) s cílem zajistit plnou stabilizaci principů komunitní práce v území. Po ukončení projektu nebyly výstupy projektu udržitelné, MAS ORLICKO realizovalo opatření k dosažení udržitelných výsledků. Výstupy projektu jsou plně udržitelné. Škála: Ano/rozhodně ano/zcela		
Klíčová zjištění:		
1. ...Realizované projekty neměly problémy s naplňováním indikátorů / dosahováním vytyčených cílů 2. ...Významným prvkem pro úspěšné dosahování vytyčených cílů je především kvalitní příprava projektu založená na znalosti území a kvalitativním šetření potřeb osob z CS, případně dalších zapojených osob		
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?		
Na základě případových studií a rozhovorů s podpořenými žadateli lze dovozovat, že finanční prostředky byly vynaloženy účelně. Jednotlivé intervence splnily svůj účel. V jednom případě projekt přešel do udržitelného financování v rámci sítě služeb PaK, v druhém případě zaštitila rozvoj a stabilizaci komunitní práce v Ústí nad Orlicí MAS ORLICKO. Škála: Ano/rozhodně ano/zcela		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. NR	NR	NR

IROP

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/FICHÍCH Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?		
V obou případových studiích byly výsledky dosaženy předpokládané hodnoty výsledků a výstupů, v rámci PS 1 bylo vybudováno zázemí pro zájmové útvary technického a přírodního zaměření, v rámci PS 2 byly vybudovány venkovní učebny a ubýlo upraveno okolí venkovních učeben v rámci školní zahrady pro potřebu školní výuky. Oba projekty naplnily vytyčené indikátory. Při dosahování výsledků a výstupů, či naplňování indikátorů nevznikly žádné závažné problémy. V rámci projektu PS 1 žadatel uvedl, že jedinou potíží bylo zajištění řemeslníků pro realizaci projektu v období letních prázdnin. Škála: Ano/rozhodně ano/zcela		
C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/FICHÍM Programových rámců)?		
Dle šetření obě realizované intervence vedly k uspokojení cílových skupin daného projektu - účastníků zájmových kroužků, tak v rovině vedoucích těchto zájmových útvarů v případě PS č. 1, žáků a pedagogů v případě PS č. 2. V případě PS č. 1 bylo vybudováno zázemí pro zájmové útvary technického a přírodovědného zaměření. Toto zázemí je tvořeno speciální učebnou vybavenou nových technickým vybavením, jako jsou například PC včetně software či robotické a mechanické stavebnice nebo trojrozměrné pomůcky pro přírodní vědy. Učebnu využívají žáci a studenti příjemce projektu, tedy Letohradského soukromého gymnázia a žáci ostatních Letohradských škol, a to v rámci činnosti zájmových útvarů. Přínosem projektu je zejména vybudování stálého místa určeného pro toto neformální vzdělávání (před projektem byly využívány učebny pro běžnou výuku), zkvalitnění a zatraktivnění vzdělávání, větší možnosti různých pedagogických forem pro vyučující a s tím související rozvoj klíčových kompetencí účastníků. Přínos shrnul žadatel výstižně slovy: „VŠECHNO můžete teď dělat mnohem líp. Programování, robotika, zábavná fyzika, deskriptivní geometrie, architektura. IT to „vystřelí jinam“. V případě PS č. 2 je pozitivním a žádoucím (plánovaným) efektem pro CS podstatně delší pobyt venku, než před projektem, kdy v teplejších měsících v podstatě probíhá veškeré vyučování venku. Dle sdělení žadatele se žáci s nadšením věnují práci na vybudovaných záhonech. Díky projektu mají vybudované venkovní zázemí, které je využitelné ve všech oblastech života školy. Oba projekty byly připravovány ve spolupráci pedagogů, žáků a místní samosprávy a realizovaný stav aktuálně plně odráží jejich potřeby. Škála: Ano/rozhodně ano/zcela		
C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?		
V obou případech pořízené vybavení navazuje na kontinuální činnost žadatele s osobami z cílových skupin – kdy výstupy projektu slouží přímo školní činnosti, případně navazují na kontinuální formální vzdělávání v rámci mimoškolní činnosti. Z charakteru projektu i žadatele, i zpracovaných případových studií je zřejmé, že výstupy projektu jsou trvale udržitelné. Škála: Ano/rozhodně ano/zcela		
Klíčová zjištění:		

1. Sledované projekty vedly k dosažení vytyčených výsledků a výstupů		
2. Realizované intervence vedly k uspokojování potřeb CS		
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?		
Na základě případových studií a rozhovorů s podpořenými žadateli lze dovozovat, že finanční prostředky byly vynaloženy účelně. Jednotlivé intervence splnily svůj účel – výstupy projektu slouží cílovým skupinám a využívání výstupů projektů je udržitelné. Škála: Ano/rozhodně ano/zcela		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
2. NR	NR	NR

PRV

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/FICHÍCH Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?		
V obou případových studiích byly výsledky dosaženy dle předpokládané hodnoty výsledků a výstupů, v rámci PS 1 byla pořízena nová návěsná cisterna za traktor. V rámci PS 2 byla pořízena nová pojízdná prodejna na přepravu a prodej masných výrobků. Oba projekty naplnily vytyčené indikátory. Při dosahování výsledků a výstupů, či naplňování indikátorů nevznikly žádné problémy. Škála: Ano/rozhodně ano/zcela		
C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/FICHÍM Programových rámců)?		
Dle šetření obě realizované intervence vedly k uspokojení cílových skupin daného projektu – samotného žadatele v případě PS č. 1, zákazníky (občany obcí území MAS) v případě PS č. 2. V případě PS č. 1 bylo cílem vyřešit vývoz technologických vod, kdy firma vlastnila tři již nevyhovující cisterny v nevyhovujícím technickém stavu. V rámci projektu tedy byla zakoupena nová návěsná cisterna za traktor, která slouží k vyvážení a polní aplikaci technologických vod (vody z oplachů dojírny, hnojné koncovek, senážních žlabů a výběhů). Cisterna má dostatečný objem, který nahradí tři zastaralé cisterny. Díky zakoupení velkoobjemové cisterny došlo ke zvýšení produktivity, snížení nákladů na pohonné hmoty, opravy a ke snížení personálních nákladů. Cisterna také umožňuje aplikaci technologických vod i na vzdálenější pozemky, což s menšími cisternami bylo neekonomické a časově náročné. Inovací, díky nákupu nové cisterny je také možnost jejího dvojího plnění, což umožní širší a bezproblémovější využití cisterny v rámci podniku. Došlo ke zvýšení konkurenceschopnosti a technické vybavenosti firmy. Přínos nové cisterny spatřují i místní obyvatelé ve snížení zápachu při aplikaci technologických vod. V případě PS č. 2 je pozitivním efektem zajištění dostupnosti čerstvého masa a masných výrobků díky pořízení pojízdné prodejny. Dalším efektem pro zákazníky je fakt, že pro maso nemusí jezdit mimo své bydliště, tím ušetří náklady spojené s dopravou. Zákazníci oceňují celkový vzhled prodejny a její účelovost. Dalším efektem pro zákazníky je výše ceny masa a masných produktů – je nižší proti ostatním prodejcům, jelikož výrobky jsou přímo od výrobce. Zaměstnanci zase		

oceňují tepelný komfort prodeje (v zimě i v létě) a snížení fyzické námahy při práci. Žadatel MASOEKO se v rámci prodeje s pojízdnou prodejnou zúčastní různých akcí pro veřejnost, které pořádají místní organizace či místní samospráva. Projekt byl připravován na základě potřeb firmy a dlouhodobých zkušeností, kdy na stanovování cílů probíhalo na základě vyhodnocení uvnitř firmy a jednání s dodavatelem prodejny. Škála: Ano/rozhodně ano/zcela		
C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?		
V rámci PS č. 1 se s využitím velkoobjemové cisterny počítá dlouhodobě – cisterna má nerezovou nádrž, tudíž dlouhou životnost. Dle příjemce bude cisterna v provozu minimálně 20 let. Na případy mimořádných událostí (např. živelné pohromy) je sjednáno pojištění. V rámci PS č. 2 se s pojízdnou prodejnou počítá dlouhodobě – prodejna má životnost 15 – 20 let. Službu ohrožuje pouze ekonomická krize, kdy by zákazníci díky nedostatku financí nakupovali v prodejně málo nebo vůbec a náklady na službu by převyšovaly její příjmy (náklady na pohonné prostředky, zaměstnance). V obou případech pořizované vybavení navazuje na kontinuální činnost žadatele. Z charakteru projektů i žadatelů, i zpracovaných případových studií je zřejmé, že výstupy projektů jsou trvale udržitelné. Škála: Ano/rozhodně ano/zcela		
Klíčová zjištění:		
1. Sledované projekty vedly k dosažení vytyčených výstupů a výsledků		
2. Realizované intervence vedly k uspokojování potřeb cílových skupin		
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?		
Na základě případových studií a rozhovorů s podpořenými žadateli lze dovozovat, že finanční prostředky byly vynaloženy účelně. Jednotlivé intervence splnily svůj účel – výstupy projektu slouží cílovým skupinám a využívání výstupů projektů je udržitelné. Škála: Ano/rozhodně ano/zcela		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. NR	NR	NR

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoli úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

OPZ

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/FICh Programového rámce?

Dle expertního posouzení Focus Group – i dle informací získaných kanceláří MAS v rámci konzultačního procesu – jsou dosažené výstupy a výsledky vzhledem k vynaloženým nákladům více než přiměřené.

V případě Případové studie č. 1 – byl projekt realizován s menšími než rozpočtovanými náklady, kdy z důvodu nedostatečně popsané náplně práce u jedné pracovní pozice došlo ke krácení nákladů na straně ŘO. Žadatel následně tyto náklady řešil z dalších zdrojů. Výše mzdových nákladů odrážela aktuální nastavení platů dle kritérií financování vydaných Pardubickým krajem pro sociální služby.

V případě případové studie č. 2 – nebyly kráceny žádné náklady ze strany ŘO a projekt se zaměřoval pouze na elementární pokrytí základních provozních /především tedy mzdových/ nákladů k zajištění služby / výkonu komunitní práce.

V obou případech sehrála svou roli také strany MAS podporované projekty s i omezená alokace opatření programového rámce OPZ. V třetí a čtvrté vlně realizace výzev již byly tyto nastaveny v reflexi na tuto skutečnost (a s přihlédnutím k dostatečnému času na konzultační proces v animačním procesu realizace SCLLD) již větší alokace výzev, umožňující komplexnější přístup k řešení potřeb cílových skupin a také větší efektivitu projektu (realizaci víceletých projektů).

Škála: ano/rozhodně ano/zcela		
C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>pozitivních</u> výsledků?		
Ani jeden z žadatelů v rámci PS neidentifikoval neočekávané pozitivní výsledky. Oba žadatelé uvádějí, že realizované projekty naplnily svůj účel v očekávaném rozsahu. Důvodem k tomuto závěru může být také skutečnost, že se jednalo o krátkodobé (jednoleté) projekty.		
C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>negativních</u> výsledků?		
Neočekávané negativní výsledky / efekty nebyly zjištěny. Vzhledem k dlouhodobé přípravě projektů ve spolupráci s místní samosprávou (městem Ústí nad Orlicí – PS 2, městem Králíky – PS 1) se v souvislosti s realizací projektů neobjevily žádné negativní výsledky. Současně oba žadatelé měli dostatečnou odbornou kapacitu k realizaci projektů – jednalo se o dlouhodobě stabilní organizace.		
Klíčová zjištění		
1. ...prostředky byly vynaloženy efektivně, účel byl naplněn 2. ...nebyly identifikovány neočekávané pozitivní/negativní výsledky		
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?		
Odpověď: Vynaložené finanční prostředky byly využity účinně. Z pohledu MAS a konzultací s žadateli byly projekty spíše mírně podfinancovány (nedostatečná alokace výzev, nedostatečné odůvodnění nákladů) a byly příliš krátké (1 rok realizace – malá efektivita projektu). Tato skutečnost naštěstí neměla dopad na udržitelnost výstupů projektu (viz. C.3.3.)		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Zaměřit podporu na dlouhodobější projekty (2 – 3 roky) s větším objemem alokace výzev	Již probíhá – od roku 2018	Projektový manažer programového rámce OPZ

IROP

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/FICHI Programového rámce?		
<p>Předmětem šetření formou případové studie byly projekty zaměřené na vybavení pro technické a přírodovědné vzdělávání. Projekty měly v zásadě charakter dovybavení existujícího zařízení s cílem rozšířit, zpestřit a obohatit výuku (formálního, či neformálního charakteru). Tomuto odpovídala také velikost projektů a charakter pořizovaného vybavení. Náklady projektů činily 1,18 mil. Kč a 0,8 mil. Kč.</p> <p>Oba žadatelé zpracovávali žádost vlastními silami, investované prostředky byly využity primárně pro stavební práce (venkovní učebna) a pořízení vybavení.</p> <p>V porovnání s dalšími projekty jsou dosažené výstupy vzhledem k vynaloženým prostředkům dle názoru Focus_Group odpovídající a přiměřené.</p> <p>Případné zvýšení účinnosti vnímá Focus Group především v rovině vynaložené energie a času (a tedy i mzdových nákladů osob zabývajících se administrací projektu) vzhledem k získané dotaci. V případě objemově vyšších projektů (např. 2 x násobně) by se stále jednalo o relativně malé projekty, kdy by byl s vynaloženým úsilím realizován větší efekt.</p> <p>Škála: ano/rozhodně ano/zcela</p>		
C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>pozitivních</u> výsledků?		
<p>V případě PS č. 1 získalo pořízené vybavení další využití, a to v rámci dopolední využití učebny pro výuku konverzace angličtiny s rodilým mluvčím, kdy je využíváno nové PC vybavení, jehož prostřednictvím komunikují žáci se svým lektorem, rodilým mluvčím.</p> <p>K dalším zjištěným – neočekávaným výsledkům – je možné zařadit i dopad na lektory zájmových útvarů. Díky novému vybavení učebny pro polytechniku a jejímu zázemí mají lektori širší možnosti použití různorodých forem vzdělávání, žáci jsou pozornější, učivo je více zajímavé a lze vyzkoušet prakticky. Vzdělávání pak dle lektorů probíhá ve velmi pozitivní atmosféře.</p> <p>Škála: ano/rozhodně ano/zcela</p>		
C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>negativních</u> výsledků?		
Nebyly zjištěny.		
Klíčová zjištění		
<ol style="list-style-type: none"> 1. ...výstupy projektů jsou v souladu s vynaloženými prostředky 2. ...v rámci realizace projektů nebyly zjištěny žádné negativní výsledky 		
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?		
Vynaložené finanční prostředky byly využity účinně.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. NR	NR	NR

PRV

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/FICHI Programového rámce?		
<p>Dle posouzení Focus Group i dle informací získaných kanceláří MAS jsou dosažené výstupy a výsledky vzhledem k vynaloženým nákladům více než přiměřené. Z pohledu MAS se také jedná o projekty s průměrnou výší nákladů vzhledem k ostatním projektům dané výzvy. Oba projekty získaly v rámci preferenčních kritérií bodové zvýhodnění z pohledu výše dotace (výše dotace do 0,5 mil Kč nebo do 1 mil. Kč s podmínkou tvorby pracovního místa).</p> <p>Škála: ano/rozhodně ano/zcela</p>		
C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>pozitivních</u> výsledků?		
<p>V rámci PS č. 2 byl jedním z neplánovaných pozitivních výsledků uvedeno ocenění zákazníků celkového vzhledu prodejny a její účelovost. Dalším efektem pro zákazníky je výše ceny masa a masných produktů – je nižší proti ostatním prodejcům, jelikož výrobky jsou přímo od výrobce. Zaměstnanci zase oceňují tepelný komfort prodeje (v zimě i v létě) a snížení fyzické námahy při práci.</p> <p>Nákup nové prodejny přinesl příjemci úsporu peněz za opravy staré prodejny, více zákazníků a úměrně s tím více práce pro zaměstnance.</p> <p>Škála: ano/rozhodně ano/zcela</p>		
C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>negativních</u> výsledků?		
Nebyly zjištěny		
Klíčová zjištění		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Výstupy projektů jsou v souladu s vynaloženými prostředky 2. V rámci realizace projektů nebyly zjištěny žádné negativní výsledky 		
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?		
Vynaložené finanční prostředky byly využity účinně.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. NR	NR	NR

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/FICHÍ Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/FICHE Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/FICHÍ Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Intervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

OPZ

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/FICHE, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Z jednoduše zpracovaného logického rámce byla ověřena naprosto srozumitelná a jasná vazba mezi cíli (intervencemi) jednotlivých projektů a specifickými cíli programového rámce /viz. komentáře v logickém rámci - dále/.

Při vyhlášení výzev je pečlivě sledována intervenční logika, animační činnosti a výzvy probíhají v souladu s pečlivou orientací na priority a cíle SCLLD a jednotlivých programových rámců. MAS ve spolupráci s MPSV doplnila sérii kritérií o vlastní kritérium za účelem naplnění cílů programového rámce.

Klíčová zjištění:

1. Cíle (intervence) projektů jsou v korelaci se specifickými cíli programového rámce OPZ i strategie CLLD a realizované projekty plně přispívají k dosahování vytyčených cílů

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/FICHÍ Programových rámců?

Intervence v programovém rámci vedly k dosahování specifických cílů opatření programového rámce OPZ. Při vyhlášení výzev byla zachována pečlivá intervenční logika, aktivity v opatření OPZ_1 byly komunitně projednány.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
---	-----------------	--

1. Pokračovat v dobré praxi	Probíhá	Projektový manažer OPZ
-----------------------------	---------	------------------------

IROP

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/FICHE, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Z jednoduše zpracovaného logického rámce byla ověřena naprosto srozumitelná a jasná vazba mezi cíli (intervencemi) jednotlivých projektů a specifickými cíli programového rámce /viz. komentáře v logickém rámci - dále/.

Klíčová zjištění:

1. Cíle (intervence) projektů jsou v korelaci se specifickými cíli programového rámce OPZ i strategie CLLD a realizované projekty plně přispívají k dosahování vytyčených cílů

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/FICHÍ Programových rámců?

Intervence v programovém rámci vedly k dosahování specifických cílů opatření programového rámce IROP.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. NR	NR	NR

PRV

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/FICHE, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Z jednoduše zpracovaného logického rámce byla ověřena naprosto srozumitelná a jasná vazba mezi cíli (intervencemi) jednotlivých projektů a specifickými cíli programového rámce /viz. komentáře v logickém rámci - dále/.

Klíčová zjištění:

1. Cíle (intervence) projektů jsou v korelaci se specifickými cíli programového rámce PRV, i strategie CLLD a realizované projekty plně přispívají k dosahování vytyčených cílů

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/FICHÍ Programových rámců?

Intervence v programovém rámci vedly k dosahování specifických cílů opatření programového rámce PRV.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. NR	NR	NR

Jednoduchý logický rámec – Případová studie č. 1 OPZ, Sociálně terapeutické dílny Miriam

1. Vazba na specifický cíl SCLLD MAS ORLICKO:
1.1. Služby prevence a inkluzivní podpory v území
1.1. Vazba na opatření SCLLD MAS ORLICKO:
1.1.4. Podpora poskytování služeb sociálního začleňování a prevence sociálního vyloučení v dostatečné kapacitě, kvalitě a komplexu
A) Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1. OPZ:
Opatření přímo přispívá k naplnění následujících aktivit: (1) Podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím aktivit zaměřených na prevenci sociálního vyloučení osob, služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou, podpora komunitní sociální práce (2) Podpora prorodinných opatření
B) Popis cíle Opatření CLLD:
Cílem opatření je zajistit dostatečnou dostupnost, kapacitu a komplexnost služeb sociálního začleňování a prevence sociálního vyloučení a služeb zaměstnanosti v území MAS ORLICKO z.s., garantovaných lokálními aktéry v území s potenciálem uplatňování víceúrovňového přístupu působení v území.
Uvedený cíl je v souladu s následujícím výstupem analýzy území:
V území MAS ORLICKO jsou identifikovány slabé stránky spočívající v existenci domácností, vykazujících prvky ekonomického strádání a chudoby. <i>Analýza: kap. 2.1. – Domácnosti v MAS ORLICKO ohrožené chudobou, Dílčí SWOT</i>
→ Služba STD Králíky, která je určena CS osob se postižením, přinesla tato služba efekt také rodinám pečujícím o tyto osoby. Právě rodiny v postavení pečujících jsou častěji ohroženy chudobou z důvodů omezených možností zapojení do pracovního procesu. V rámci projektu žadatel nesledoval dopad projektu na rodiny klientů (CS projektu jsou přímo klienty) z případové studie je však zřejmé, že i tyto rodiny jsou beneficienty projektu a projekt se tak zaměřuje i na tyto slabé stránky.
Dalším negativním aspektem je zvyšující se zadluženost obyvatel v území a rostoucí podíl domácností, které řeší otázku předluženosti. Podle informací o občanských poradnách fungujících v území, dlouhodobě narůstá počet konzultací především s otázkou občanského soudního řízení a to v souvislosti s předlužením a exekucí.
Na druhém místě se následně nacházejí konzultace týkající se řešení otázek rodiny a mezilidských vztahů ať již z pohledu krize rodiny (rozvodovost), tak v souvislosti s péčí o osobu závislou.
V obou kategoriích narostl podíl konzultací mezi lety 2010 – 2014 o 10 %. Mezi skupiny, které přicházejí do poradny nejčastěji, pak patří senioři, matky samoživitelky, osoby bez zaměstnání a klienti v postavení pečující osoby. <i>Analýza: kap. 2.1. – Domácnosti v MAS ORLICKO ohrožené chudobou, Dílčí SWOT</i>
Výrazný nárůst Indexu stáří z 86,77 (obyvatel starších 65 let na 100 dětí ve věku do 15 let) na 99,33 a nárůst podílu obcí s indexem stáří vyšším než 100 z 20 % na 50 % obcí indikuje budoucí potřebu posilování služeb zaměřených na služby spojené s podporou osob pečujících o závislé osoby. <i>Analýza: kap. 2.1.2. – Základní přehled o obyvatelstvu v území, věková struktura obyvatelstva, medián hodnot indexu stáří, Dílčí SWOT</i>
Dalším indikátorem potřebnosti rozvoje a posilování kapacit služeb a aktivit sociálního začleňování a prevence sociálního vyloučení je proces transformace a deinstitucionalizace sociálních služeb. <i>Analýza: kap. 2.1.7. – Organizace a platformy služeb určených osobám sociálně vyloučeným, nebo ohroženým sociálním vyloučením</i> <i>kap.3.1. – SWOT – T2 – Transformace a deinstitucionalizace sociálních služeb</i>
Z pohledu zajištění dostupnosti, kapacity a kvality služeb je situace v území následující:

V území je dostupné široké spektrum sociálních a navazujících služeb poskytovaných jednak poskytovateli se sídlem v území MAS (22 poskytovatelů), ale i poskytovateli se sídlem mimo území MAS (49 poskytovatelů). Komplexní služby, spočívající v dlouhodobém zapojení v území, realizaci širokého spektra služeb (sociálních, zdravotních, navazujících a služeb pro rodinu) nabízejí především neziskové a církevní organizace. Úspěšně se rozvíjí i spolupráce s místními firmami (donátory).

Analýza: kap. 2.1.7. – Organizace a platformy služeb určených osobám sociálně vyloučeným, nebo ohroženým sociálním vyloučením

Kap. 3.1. – SWOT S2 - Existence velkého počtu aktivních neziskových organizací, poskytovatelů sociálních a navazujících služeb, škol a školských zařízení, církví a dalších aktérů komunitního života s širokým spektrem působení a zájmem o spolupráci a rozvoj svých aktivit a služeb ve prospěch dalšího rozvoje regionu, S4 – Široká síť služeb poskytovaných v území

Příloha 12 - Databáze sociálních služeb

→ Nositelem projektu se stala organizace s potenciálem pro dlouhodobé působení v území (vzba na S2).

Ve výchozí situaci disponuje území základní sítí sociálních služeb, poskytovaných jak organizacemi se sídlem v území MAS ORLICKO (22 poskytovatelů), tak organizacemi se sídlem mimo území MAS ORLICKO (49 poskytovatelů). Celkem registrovaly organizace se sídlem v území MAS ORLICKO z.s. 40 sociálních služeb (20 druhů služeb). Majoritní podíl na registrovaných službách mají služby péče (39% služeb) v území jsou však dostupné i další služby typu: krizová pomoc, denní a týdenní stacionář, azylový dům, dům na půl cesty, atd. Ze služeb, poskytovaných organizacemi se sídlem mimo území MAS, bylo identifikováno 50 registrovaných služeb (14 druhů služeb).

Analýza: kap. 2.1.7. – Organizace a platformy služeb určených osobám sociálně vyloučeným, nebo ohroženým sociálním vyloučením

Kap. 2.1.7. – Dílčí SWOT „existence širokého spektra pobytových, terénních a ambulantních služeb“

Kap. 3.1. – SWOT – S4 - Široká síť služeb poskytovaných v území

Příloha 12 - Databáze sociálních služeb

Mimo registrovaných služeb poskytovaných v území jsou v území poskytovány i další služby pro rodinu, navazující a zdravotnické služby. Jedná se především o služby určené seniorům, služby pro rodinu (rodinná a mateřská centra, vzdělávání matek, poradenství, atd.), služby určené osobám bez přístřeší.

V rámci procesu komunitního plánování sociálních služeb a v rámci procesu přípravy SCLLD MAS ORLICKO (na bázi pracovní skupiny zástupců sociálních a navazujících služeb) a v rámci dalších šetření mezi obyvateli a poskytovateli služeb (včetně neregistrovaných) byly identifikovány příklady sociálních a navazujících služeb, které **v území chybí, nebo nejsou realizovány v dostatečné kapacitě a dostupnosti** v území. Část poskytovaných služeb současně v současné době funguje, především u navazujících služeb však **nemá zajištěné financování pro následující roky.**

Analýza: kap. 2.1.7. – Organizace a platformy služeb určených osobám sociálně vyloučeným, nebo ohroženým sociálním vyloučením

Kap. 2.1.7. – Dílčí SWOT

Kap. 3.1. – SWOT – W17 – Nedostatečná kapacita, kvalita a dostupnost vybraných služeb pro aktivní prevenci a odstraňování projevů sociálního vyloučení v území, O6 – Existence dalších finančních zdrojů (nadace, projekty, programy, granty, atd.), T1- Dlouhodobě nesystémová podpora sociálních služeb a nejasná odpovědnost za jejich zajištění

→ V rámci realizace projektu bylo financováno pilotní zavádění služby STD, která v území v souladu s aktuálním šetřením potřebnosti nebyla k dispozici. Realizací projektu byla vytvořena potřebná kapacita dostupné služby STD (odstranění slabé stránky W17), byly využity příležitosti O6. Realizace projektu přispěla k podpoře služby, které nebyla v příslušném roce zařazena do financování v rámci IP Pak (ohrožení T1).

Jednoduchý logický rámec – Případová studie č. 2 OPZ Komunitní práce Ústí nad Orlicí

1. Vazba na specifický cíl SCLLD MAS ORLICKO:
1.1. Služby prevence a inkluzivní podpory v území
1.2. Vazba na opatření SCLLD MAS ORLICKO:
1.1.6. Specifická a koordinovaná podpora pro řešení sociálně vyloučených lokalit
A) Popis vazby opatření na specifický cíl 2.3.1. OPZ
Opatření přímo přispívá k naplnění aktivity: Vznik a rozvoj specifických nástrojů k prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách (zohledňující rovněž kriminalitu a veřejný pořádek) s využitím znalosti lokálního prostředí.
B) Popis cíle Opatření CLLD
Cílem opatření je posílit nástroje sociálního začleňování v SVL v území na uplatnění nástrojů realizace komunitní sociální a dalších programů a činností sociálního začleňování a zaměstnanosti.
Uvedený cíl je v souladu s následujícím výstupem analýzy území:
V území MAS ORLICKO jsou identifikovány slabé stránky spočívající v existenci sociálně vyloučených lokalit.
<i>Analýza: kap. 2.1.7. – Problematika sociálně vyloučených lokalit kap. 3.1 – SWOT W2 – Negativní projevy existence sociálně vyloučených lokalit a lokalit ohrožených sociálním vyloučením</i>
→ projekt komunitní práce v SVL Ústí nad Orlicí přímo reaguje na slabé stránky W 2 – negativní projevy existence vyloučených lokalit a lokalit ohrožených sociálním vyloučením
<u>Situační analýza lokality a definované potřeby</u>
Vyloučená lokalita Borek
Vznikla v roce 1997, kdy město Česká Třebová rekonstruovalo panelový dům, v němž město zřídilo byty pro sociálně slabé občany. Ve vyloučené lokalitě bydlí okolo 800 obyvatel. Počet osob v lokalitě se výrazně nemění . Pokud se některé byty uvolní, rychle se objeví nový zájemce o bydlení. Největší pohyb je v domě č. p. 1821-1823, který patří ostravské firmě Toba Trade. Do tohoto domu se často stěhují noví nájemníci z celé ČR, často jsou zde jen krátce a stěhují se pryč. Situaci v lokalitě je možno označit za klidnou (stabilizovanou), a to díky působení organizace NADĚJE přímo v lokalitě. Nedochozí zde k vážnějším sporům mezi minoritní a majoritní společností. Problémy se spíše vyskytují mezi původními romskými starousedlíky a nově přistěhovalými obyvateli. Toto soužití se v poslední době zlepšuje. V lokalitě se vyskytují problémy s drogami a také časté drobné krádeže. Vyloučená lokalita Borek není prozatím zajímavá pro extremistické skupiny a krajní politické strany. Ke klidu v lokalitě významně přispívá i činnost organizací působících ve vyloučené lokalitě. Město Česká Třebová podporuje provoz NADĚJE částkou 1 200 000 Kč ročně, na provoz nízkoprahového zařízení přispívá částkou 120 000 Kč (do roku 2014), v roce 2015 předpokládá navýšení celkové podpory na cca. 1 500 000 tis. Kč. Dalšími organizacemi, které působí ve vyloučené lokalitě jsou Oblastní charita, Amalthea, RC Rosa, Městská policie Česká Třebová, sociální odbor městského úřadu, Základní škola praktická. Uvedené organizace pořádají časté aktivity, akce a výlety pro zdejší obyvatele v rámci programů prevence kriminality. V území nepůsobí Agentura pro sociální začleňování.
Od roku 2015 bude aktuální především požadavek na posílení financování služeb realizovaných v sociálně vyloučených lokalitách vzhledem k ukončení projektu Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji II.
<u>V rámci diskusí s místními aktéry byly identifikovány především následující potřeby:</u>
<ul style="list-style-type: none">• Zkvalitnění (rozšíření) zázemí nízkoprahového centra pro děti a mládež v lokalitě• Posílení kapacit pro poskytování terénní služby v lokalitě a posílení činnosti v NZDM (aktivizační, asistenční a motivační programy, programy předcházení ekonomické nestability)• Dům na půl cesty• Vytvoření tréninkového pracovního místa v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež v lokalitě Borek
Vyloučené lokality Ústí nad Orlicí
Výskyt sociálně vyloučené lokality v ORP Ústí nad Orlicí potvrdila Analýza sociálně vyloučených lokalit (vydaná v květnu

2015). V Ústí nad Orlicí není sociálně vyloučená lokalita koncentrována v jednom místě, ale jedná se o zhruba 10 míst (domů), kde méně přizpůsobiví občané města bydlí. Je to např. městská část Kerhartice, dále ulice J. K. Tyla, Třebovská, Švermova, Pražská. Ve městě působí a stará se o tyto občany SKP-CENTRUM, o. p. s., které zde působí 2 roky. SKP-CENTRUM spolupracuje se sociálním odborem městského úřadu, s volnočasovým klubem „Kamin“, s organizací Romodrom, která provozuje vězeňský program, účastní se komunitních plánování, školení, spolupracuje s Nadějí, občanskou poradnou, městskou policií a dalšími. Organizace se stará zhruba o 100 – 150 obyvatel, měsíčně je to pak 25 lidí. V rámci své činnosti pomáhají nalézt vhodné bydlení a zaměstnání pro sociálně slabé občany. Pracovníci pomohli najít několika lidem práci a pozitivně je k práci motivují (především mladé). Velkými problémy lidí jsou dluhy a exekuce, nezaměstnanost. Nejsou zde výrazné problémy s drogami. V lokalitě nepůsobí Agentura pro sociální začleňování.

SKP-CENTRUM by uvítalo finanční podporu na: výlety pro rodiny, akce, sportovní či hudební kroužky, studium pro mladé (doprava, internát), sociální místa (startovací mzdy). Od roku 2015 bude aktuální především požadavek na posílení financování realizace komunitní sociální práce a to s ohledem na ukončení projektu Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji II.

V území nepůsobí Agentura pro sociální začleňování.

Analýza: kap. 2.1.7. – Problematika sociálně vyloučených lokalit

kap. 2.1.7. – Dílčí SWOT Existence sociálně vyloučených lokalit (Česká Třebová, Ústí nad Orlicí); Absence a nedostatečná kapacita některých služeb v území (NZDM Kralicko, uživatelé drog, ...) a obecně nevyvážená dostupnost, kapacita a kvalita služeb v území; Nedostatečné zázemí pro efektivní propojování služeb a aktivit sociálního začleňování, zaměstnanosti v území a jejich lokální poskytování

→ projekt přímo reaguje na dílčí SWOT „Existence sociálně vyloučených lokalit (... Ústí nad Orlicí)

Informace o koordinovaném přístupu v SVL:

Dle jednání se zástupci měst Česká Třebová a Ústí nad Orlicí a dle informací sdělených příslušnými kompetentními zaměstnanci odborů Pardubického kraje se v území nepředpokládá realizace koordinovaného přístupu v sociálně vyloučených lokalitách.

Jednoduchý logický rámeček – Případová studie č. 1 IROP – Zázemí pro činnost polytechnických kroužků

Opatření	IROP/4
Název	Neformální a zájmové vzdělávání
Cíl opatření:	
Cílem opatření jsou stavební úpravy objektů a pořízení materiálně-technického vybavení pro zkvalitnění nabídky neformálního, zájmového a celoživotního vzdělávání, tak aby nabídka vzdělávání v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy, práce s digitálními technologiemi) probíhala komplementárně (formálním i neformálním způsobem), byla lokálně a finančně dostupná a vytvářela tak ucelené podmínky k rovnému přístupu ke vzdělávání.	
Vymezení opatření ve vazbě na analýzu	
V území MAS ORLICKO byly identifikovány slabé stránky a ohrožení spočívající v malém počtu studentů s nadprůměrnými výsledky a nízkým podílem obyvatelstva s vysokoškolským vzděláním.	
<i>Analýza: kap. 2.1.2. – Dílčí SWOT, kap. 2.1.9. – Dílčí SWOT – W7 - Nízký podíl žáků (studentů) v území s nadprůměrnými výsledky</i>	
→ Realizace projektu je zaměřena na neformální vzdělávání v oblasti technických oborů a to ve vazbě na existující školu. Zvýšením nabídky neformálního a odborně vedeného vzdělávání přispívá projekt k odstraňování slabé stránky W7 – Nízký podíl žáků v území s nadprůměrnými výsledky.	
Současně byl analýzou Životních podmínek domácností v Pardubickém kraji prokázán značný podíl domácností, které vykazují různou míru ekonomického strádání a známky chudoby.	
<i>Analýza: kap. 2.1.2., Tabulka 2.1-3: Životní podmínky domácností v Pardubickém kraji</i>	
Neformální, zájmové a celoživotní, atraktivně nabídnuté a cenově dostupné vzdělání, doplňující formální vzdělávání, představuje ideální možnost zajištění vzdělávání, osobního rozvoje a zvýšení zájmu žáků o celé spektrum technických a přírodovědných oborů za pomoci místních řemeslníků, odborníků z oboru nebo rodičů v souladu s potřebami území.	
<i>Analýza: kap. 2.1.9. – Dílčí SWOT- W7 - Nízký podíl žáků (studentů) v území s nadprůměrnými výsledky, W8 - Nedostatečné materiálně-technické zázemí a vybavení škol a školských zařízení (především pro výuku technických, řemeslných a přírodovědných oborů), nedostatečná provázanost výuky jejich předmětů s praxí a kariérním profilem žáka</i>	
→ Realizace projektu navazuje na W8 – Nedostatečné materiálně –technické zázemí a vybavení škol a školských zařízení především pro výuku technických, řemeslných a přírodovědných oborů. Realizace projektu přispěla k zmírnění této slabé stránky, je přímo zaměřena na technické obory.	
Specifická situace v území je identifikována především v ORP Králíky, kde v současné době není žádné SVČ a jeho vznik je v území identifikován jako jedna z prioritních potřeb. Posilování přístupu ke službám v tomto ORP je současně žádoucí vzhledem k negativnímu trendu vylidňování a stárnutí obyvatelstva v pohraničí (ORP Žamberk, Králíky), s vysokým podílem obyvatel se základním vzděláním v ORP Králíky.	

Analýza: kap. 2.1.2. – Vzdělanost obyvatel, Dílčí SWOT W1 – Vylidňování pohraničí (s dominantní složkou v záporném migračním saldu) a stárnutí obyvatelstva

W3 – Značný podíl domácností vykazujících prvky ekonomického strádání a chudoby, rostoucí zadluženost obyvatel

Analýzy území prokázaly potřebu zázemí a vybavení pro zajištění neformálního, zájmového a celoživotního vzdělávání.

SWOT – W14 – Nedostatečné vybavení škol a školských zařízení pro bezplatnou nabídku volnočasových aktivit v rámci neformálního vzdělávání

→ Realizace projektu navazuje na W14 – Nedostatečné vybavení škol a školských zařízení pro bezplatnou nabídku volnočasových aktivit v rámci neformálního vzdělávání. Realizace projektu přispěla k zmírnění této slabé stránky, je přímo zaměřena na technické obory a rozšíří nabídku neformálního a bezplatného vzdělávání.

Jednoduchý logický rámeček – Případová studie č. 2 IROP, Venkovní učebna

Opatření	IROP/ 3
Název	Vzdělávání v klíčových kompetencích
Cíl opatření:	
Cílem opatření je vybudování a zkvalitnění zázemí a pořízení vybavení a pomůcek pro vzdělávání v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, technické a řemeslné obory, přírodní vědy, práce s digitálními technologiemi) v základních a středních školách. Dále je cílem opatření vybudování, zkvalitnění zázemí, pořízení vybavení a pomůcek pro realizaci sociální inkluze.	
Vymezení opatření ve vazbě na analýzu	
V oblasti klíčových kompetencí:	
V území MAS ORLICKO byly identifikovány slabé stránky a ohrožení spočívající v malém počtu studentů s nadprůměrnými výsledky a nízkým podílem obyvatel s vysokoškolským vzděláním.	
<u>Analýza:</u> kap. 2.1.2. – Vzdělanost obyvatel, Dílčí SWOT	
kap. 2.1.9. – Dílčí SWOT – W7 - Nízký podíl žáků (studentů) v území s nadprůměrnými výsledky	
→ z případové studie vyplynulo, že realizací projektu venkovních učeben významně stoupl zájem žáků o studium – „žáci se s nadšením věnují práci vybudovaných záhonech“ a že také vzniklo zázemí, které umožňuje komplexnější přístup k výuce, žáci mohou nerušeně pracovat ve skupinách, do výuky lze zařadit i pohybové hry“ Realizací projektu tak byly vytvořeny podmínky k zvýšení motivace žáků ke studiu a k odstraňování slabé stránky W7..	
Jako jedna z příčin byla identifikována nedostatečná práce s potenciálem jednotlivých žáků vzhledem k jejich přirozeným dispozicím (předpokladům / kariérním profilem) a to především v oblasti řemeslných a přírodovědných oborů a oborů služeb, ve kterých jsou možnosti seznámení, například i formou doprovodných aktivit, s jednotlivými obory i nácvik dovedností velmi omezené.	
Tato situace je dále eskalována obecně omezeným zájmem veřejnosti o technické a přírodovědecké obory a obory služeb, změnou tradičního uspořádání v rodině, nízkou motivací žáků ke studiu těchto oborů, neznalostí a nízkou informovaností rodičů a také nedostatečnou provázaností výuky na praxi a další životní etapu žáků.	
Zároveň je identifikováno nedostatečné vybavení pro vzdělávání a nácvik v celém spektru praktických činností a dovedností.	
<u>Analýza:</u> kap. 2.1.9. – Dílčí SWOT – W8 - Nedostatečné materiálně-technické zázemí a vybavení škol a školských zařízení (především pro výuku technických, řemeslných a přírodovědných oborů), nedostatečná provázanost výuky jejich předmětů s praxí a kariérním profilem žáka	
→ realizace projektu je přímo zaměřena na W8 – kdy dochází k odstraňování této slabé stránky u ZŠ v Horních Heřmanicích.	
V území MAS ORLICKO je vzdělávání zastoupeno v síti 60 mateřských škol, 48 základních škol, 11 středních škol a 1 VOŠ a VŠ (diskontované pracoviště Univerzity Pardubice). Současně se v území nachází 7 ZUŠ.	
<u>Analýza:</u> kap. 2.1.9. – Formální vzdělávání	
Současně však území disponuje dobrým potenciálem pro zkvalitňování výuky v těchto oblastech (kapacita a zájem škol a školských zařízení, příklady dobré praxe, ...).	
<u>Analýza:</u> kap. 2.1.9. – Dílčí SWOT – S8 – Školy a školská zařízení s malotřídkami a spoji ve třídách přináší individuální přístup k žákům, ale také soudržnost kolektivu a osvojování sociálních kompetencí, S14 – Existence příkladů dobré praxe na úrovni spolupráce škola - firma, S17 – Zájem a iniciativa pedagogů k zajištění kvalitního vzdělávání (práce přesčas, volnočasové aktivity pro děti, atd.)	

Pracovní skupiny dále potvrdily potřebu přístupu k získání informací a nácviku dovedností na všech úrovních vzdělávání, kdy na úrovni předškolního a základního vzdělávání je potřeba vytvořit předpoklady k optimální volbě budoucího povolání v souladu s přirozeným potenciálem žáka. Na úrovni střední školy následně tyto dovednosti rozvíjet a zdokonalovat, ať už směrem k praktickým dovednostem aplikovaným v praxi (odborné SŠ), nebo směrem k oblasti výzkumu, vývoje a jeho aplikace (gymnázia). Současně tyto dovednosti dále rozvíjet i v dalších školských zařízeních, jako jsou například základní umělecké školy.

Současně může být potenciál využit i v oblasti celoživotního vzdělávání.

Zdroj: Jednání PS _2, 26. 10. 2014, Jednání se zástupci PPP ÚO, další setkání

Analýza: kap. 2.1.9.

Z analýz vyplynula potřeba zajištění kvalitního zázemí a vybavení pro vzdělávání na všech úrovních vzdělávání.

V oblasti sociální inkluze:

V rámci diskuse s aktéry byla prokázána nedostatečná připravenost škol pro výuku (vzdělávání) se SVP na území MAS ORLICKO. Školy nejsou dostatečně vybaveny, chybí jim především vhodné zázemí a vybavení.

Analýza: kap. 2.1.9. – W5 – Nedostatečné kapacity a připravenost systému pro vzdělávání žáků se SVP

V současné době je již ve školách v území MAS ORLICKO integrováno cca. 160 žáků (SVP – zdravotní postižení), 108 žáků se sociálním znevýhodněním (vycházejících z málo podnětného socio-kulturního prostředí) a 132 žáků se zdravotním znevýhodněním (epileptici, psychiatricky nemocní,....).

Analýza: kap. 2.1.9., data poskytl PPP ÚO za rok 2014

Pro adekvátní vzdělávání těchto integrovaných žáků, tak pro vzdělávání a integraci dalších žáků je potřeba zajistit optimální podmínky pro individualizaci výuky ve spolupráci se školským poradenským zařízením (ŠPZ).

Jednoduchý logický rámec – Případová studie č. 1 PRV – Pořízení cisterny

Název FICHE	PRV/1 Rozvoj sektoru živočišné výroby a šlechtění
Vazba na článek Nařízení PRV	Čl. 17, odstavec 1., písmeno a) Investice do zemědělských podniků
Vymezení FICHE	
Stručný popis FICHE	Podpora je zaměřena na zvýšení celkové výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku. Předmětem FICHE jsou investice do technologií, zařízení a budov v živočišné výrobě. Opatření jsou zaměřena na posílení role, ekonomické stability a produktivity podniků živočišné výroby.
Vazba na cíle SCLLD	2.1. Území využívá tradice a znalosti v oblasti zemědělské a lesnické produkce pro posílení konkurenceschopnosti lokální ekonomiky
Vazba na opatření SCLLD MAS ORLICKO	2.1.1. Rozvoj živočišné výroby, zpracování a odbytu, rozvoj potravinářství a šlechtitelské tradice
Vazba na další opatření SCLLD MAS ORLICKO	2.1.2. Rozvoj rostlinné výroby 2.1.3. Diverzifikace zemědělské výroby
Vymezení FICHE ve vazbě na analýzu	Zemědělské podniky zaměřené na živočišnou výrobu jsou často ekonomicky méně silné a významně vázané na dotační podporu. Je nutné zvýšit jejich technologickou vybavenost a investovat do stávajících nemovitostí. Zhruba 90 % zemědělských podnikatelů představují samostatně hospodařící rolníci či rodinné farmy (z celkového počtu 313 podniků v roce 2012 to bylo 282 subjektů). Často se jedná o mladé začínající zemědělce a přirozeně se jedná současně o mikropodniky . <i>Analýza: kap. 2. 1. 8. – Hospodářské aspekty území, dílčí SWOT</i> <i>W2 nízká ekonomická síla malých a středních podniků a tím spojená snížená schopnost adekvátně reagovat na dynamicky se vyvíjející trh a hrozby</i> <i>W18 – nedostatečná technologická vybavenost podnikajících fyzických osob, mikro, malých a středních podniků, včetně zemědělského podniku</i> → realizace projektu je přímo zaměřena na „W18“ – projekt podpořil technologickou vybavenost malého podniku ZEOS, s.r.o. pořízením nové cisterny Vzhledem ke své geografické poloze a klimatickým podmínkám je zemědělství regionu zaměřeno tradičně velmi silně na živočišnou výrobu. Významný podíl zemědělské půdy (52 % půdy evidované v LPIS) zaujímají louky a pastviny, což vytváří krmivářskou základnu zejména pro přežvýkavce (skot, ovce, kozy) a v menší míře pro koně . Klíčové místo zaujímá chov skotu, ať už na mléčnou nebo masnou produkci. V 90. letech 20. století zaznamenaly stavy dobytka významný pokles, dnes povětšinou stagnují. Počty skotu byly k roku 2012 zhruba na 25 tis. ks, prasata okolo 8 tis. ks, ovce necelých 2 tis. ks a kozy zhruba 200 ks, přičemž počet chovaných zvířat velmi dynamicky roste. Z tohoto důvodu je zvýšená potřeba investice i do těchto chovů. <i>Analýza: kap. 2. 1. 8. – Hospodářské aspekty území, dílčí SWOT</i> <i>S9 – silná tradice zemědělství v území s těžištěm v oblasti chovu skotu, koní, koz a ovcí, významná šlechtitelská tradice a existence základní sítě navazujících zpracovatelů masa</i> → realizace projektu byla zaměřena na „S9“ - projektem byla podpořena silná tradice v chovu mléčného a masného skotu (žadatel ZEOS, s.r.o. chová skot). Nová cisterna zajistí manipulaci s technologickými

vody mezi jednotlivými středisky a jímkami podniku a tedy podpoří fungování živočišné výroby. <i>Zdroj: Šeda, J. – dílčí analytické podklady – specifická oblast Zemědělství</i> Ekologické zemědělství v oblasti živočišné výroby je zaměřeno zejména na chov skotu, a to jak na mléčnou, tak na masnou produkci. Dále jsou chovány ovce, kozy. Rozhodujícím produktem, dodávaným k dalšímu zpracování v BIO kvalitě, je mléko, které je produkováno u tří výrobců. Některé podniky mají také vlastní zpracování masa a mléka a finalizují tak vlastní produkci se zvýšenou přidanou hodnotou. <i>Analýza: kap. 2. 1. 8. – Hospodářské aspekty území, dílčí SWOT</i> <i>W16 – Malá míra využití potenciálu ekologického zemědělství, nižší míra finalizace produktů v ekologickém zemědělství, zejména v oblasti produkce masných zvířat</i> Tradičním regionálním oborem vázaným na chov přežvýkavců je také tradice produkce plemenného materiálu a šlechtění. Velmi vhodným nástrojem pro zvýšení produktivity celého oboru se jeví zavádění inovací do živočišné výroby souvisejícími se šlechtitelskými poznatky z kontrol užitkovosti apod. V regionu existují zkušení pracovníci s velmi dobrým know-how v oblasti šlechtění. Na území MAS ORLICKO je registrováno 24 chovů v kontrole užitkovosti s uzavřenou laktací; 3 chovy v regionu se pak zabývají produkcí dojného plemenného skotu – plemena ČESTR a Holštýn; také u skotu bez tržní produkce mléka jsou některé chovy v kontrole užitkovosti s produkcí plemenného materiálu – zahraniční plemena Limousine, Charolais, Aberdeen-Angus a Masný simental. V rámci zmíněných chovů je se společností CRV CZ každý rok pořádána výstava pod názvem „Orlický pohár“, kde jsou veřejnosti prezentovány výsledky chovatelské práce. Část chovatelů ovcí rovněž pracuje v režimu kontroly užitkovosti a jsou členy Svazu chovatelů ovcí a koz. Také v oblasti chovu ovcí je produkován plemenný materiál, zejména plemen Suffolk, Texel, Cigája, Oxford down a Kamerunská ovce. Produkce plemenného materiálu využívá přirozeně nových vědeckých poznatků a zavádí inovace do praxe. Tato činnost má rovněž velký multiplikační efekt a může nastartovat užší spolupráci zemědělských subjektů v regionu. <i>Analýza: kap. 2. 1. 8. – dílčí SWOT</i> <i>S9 - silná tradice zemědělství v území s těžištěm v oblasti chovu skotu, koní, koz a ovcí, významná šlechtitelská tradice a existence základní sítě navazujících zpracovatelů masa</i> → realizace projektu byla zaměřena na „S9“ - podpořen žadatel ZEOS, s.r.o., který pracuje v režimu kontroly užitkovosti (aktivity jsou zaměřeny na zkvalitnění genetického materiálu chovů hospodářských zvířat - produkce a prodej plemenných býků a jalovic) O3 – zavádění inovací do výroby, rozvoj star-upů <i>Zdroj: Šeda, J. – návrh analytické části SCLLD – specifická oblast Zemědělství</i>	
Implementace opatření probíhá prostřednictvím:	PRV 4.1.1 Investice do zemědělských podniků
Oblasti podpory	Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě. <ul style="list-style-type: none"> investice do zemědělských staveb pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci investice do pořízení technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci investice na pořízení mobilních strojů pro živočišnou výrobu investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku V rámci FICHE nelze podpořit investice pro živočišnou výrobu týkající se včel a rybolovu. Investice pro rostlinnou výrobu se nesmí týkat obnovy nosných konstrukcí vinic, oplocení vinic a oplocení sadů. Podpora nemůže být poskytnuta na pořízení kotlů na biomasu.
Definice příjemce dotace	

- zemědělský podnikatel

Jednoduchý logický rámec – Případová studie č. 2 PRV – Pojízdna cisterna

Název FICHE	PRV/2 Zvyšování přidané hodnoty produktů zemědělské výroby
Vazba na článek Nařízení PRV	Čl. 17, odstavec 1, písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
Vymezení FICHE	
Stručný popis FICHE	
	<p>Předmětem FICHE jsou investice do technologií, zařízení a budov pro zvyšování přidané hodnoty produktů živočišné a rostlinné výroby a jejich uvádění na trh.</p> <p>Podpora je zaměřena na investice, které se týkají zpracování, uvádění na trh nebo vývoje zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU nebo bavlny, s výjimkou produktů rybolovu, přičemž výstupem procesu produkce může být produkt, na nějž se uvedená příloha nevztahuje.</p>
Vazba na cíle SCLLD	
	2.1. Území využívá tradice a znalostí v oblasti zemědělské a lesnické produkce pro posílení konkurenceschopnosti lokální ekonomiky
Vazba na opatření SCLLD MAS ORLICKO	
	2.1.1. Rozvoj živočišné výroby, zpracování a odbytu, rozvoj potravinářství a šlechtitelské tradice
Vazba na další opatření SCLLD MAS ORLICKO	
	2.1.2. Rozvoj rostlinné výroby 2.1.3. Diverzifikace zemědělské výroby
Vymezení FICHE ve vazbě na analýzu	
	<p>Na území MAS jsou tři podnikatelské subjekty zpracovávající produkty živočišné výroby, vždy se jedná o zpracování masa. Není zde žádný větší zpracovatel mléka. Vlastní mléko prodávají některé podniky prostřednictvím mléčných automatů. Největší drobný zpracovatel vlastní produkce mléka vlastní mini mlékárnu s kapacitou cca 200 litrů a produkuje na trh vedle konzumního mléka také tvaroh, sýry a máslo.</p> <p><u>Zdroj:</u> Šeda, J. – návrh analytické části SCLLD – specifická oblast Zemědělství</p> <p>Dalším podporovaným odvětvím bude zpracování plodin za účelem výroby krmiv pro přežvýkavce. Bude tím docílena podpora celého řetězce činností vedoucích k výrobě kvalitních produktů živočišné výroby.</p> <p><u>Zdroj:</u> Jednání PS 3, 12. 3. 2015</p> <p>V dotazníkových šetřeních je ze strany podnikatelů uváděna snaha o rozšíření portfolia výroby směrem ke zpracování produkce. Podniky jsou velmi finančně závislé na příjmech ze zemědělské prvovýroby. Měla by tedy být podporována realizace vyšší přidané hodnoty z produkce například investicemi do zpracování produktů nebo účinného marketingu. Malá míra využití potenciálu ekologického zemědělství a nižší míra finalizace produktů v ekologickém zemědělství, zejména v oblasti produkce masných zvířat.</p> <p><u>Analýza:</u> kap. 2. 1. 8. – Hospodářské aspekty území, dílčí SWOT</p> <p>W16 – Malá míra využití potenciálu ekologického zemědělství, nižší míra finalizace produktů v ekologickém zemědělství, zejména v oblasti produkce masných zvířat</p> <p>W21 – Velká finanční závislost zemědělských podnikatelů na příjmech ze zemědělství</p> <p>S9 – silná tradice zemědělství v území s těžištěm v oblasti chovu skotu, koní, koz a ovcí, významná šlechtitelská tradice a existence základní sítě navazujících zpracovatelů masa</p>

→ realizaci projektu byla podpořena základní sít' zpracovatelů masa („S9“) v území, konkrétně podporou prodeje masných výrobků z pojízdny prodejny

Zdroj: dotazníkové šetření mezi zemědělskými podnikateli

Implementace opatření probíhá prostřednictvím:	PRV 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
Oblasti podpory	
<ul style="list-style-type: none"> výstavba a rekonstrukce budov (včetně nezbytných manipulačních ploch) pořízení strojů, nástrojů a zařízení pro zpracování zemědělských produktů, finální úpravu, balení, značení výrobků (včetně technologií souvisejících s dohledatelností produktů) investice související se skladováním zpracovávané suroviny, výrobků a druhotných surovin vznikajících při zpracování investice vedoucí ke zvyšování a monitorování kvality produktů investice související s uváděním zemědělských a potravinářských produktů na trh (včetně marketingu) investice do zařízení na čištění odpadních vod ve zpracovatelském provozu <p>Nelze podpořit investice týkající se zpracování produktů rybolovu a výroby medu a dále v případě zpracování vinných hroznů technologie, které obsahují: dřevěný sud nebo uzavřenou dřevěnou nádobu na výrobu vína a objemu nejméně 600 litrů, speciální kvasnou nádobu s aktivním potápěním matolinového klobouku pro výrobu červených vín nebo cross-flow filtr na víno, ve kterém je víno přiváděno na membránu tangenciálně a určitý objem vína prochází membránou jako filtrát a zbývající pokračuje podél membrány s odfiltrovanými nečistotami.</p>	
Definice příjemce dotace	
<ul style="list-style-type: none"> zemědělský podnikatel výrobce potravin výrobce krmiv <p>nebo jiné subjekty aktivní ve zpracování, uvádění na trh a vývoji zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU jako vstupní produkt</p>	

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD⁶?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Zápisy z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

⁶ K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 53 – 56.

150 let ochotnického divadla v Žamberku

Kapitola 8. EPILOG, 2. část

Je velmi příjemné zjištění, že ačkoliv někteří potomci vyložené nezdědili vztah k ochotnickému divadlu po svých rodičích jako svoji celoživotní lásku, vzpomínají na konička svých rodičů s hrdostí. Tak nějak by se daly charakterizovat vzpomínky na svého tchána Miloslava Chvátila, o kterém již v seriálu byla zmínka, od jeho syna Mily Chvátila. A je nanejvýše milé několikerymi z nich obohatit i tento seriál k 150 letům ochotnického divadla v Žamberku.

Mila Chvátil o Milovi Chvátilovi

Táta - ochotník

Divadlo bylo jeho velkým, a kromě sledování sportu asi největším koníčkem. Už v polovině 30. let, pokud měl učitelskou štaci v Žamberku nebo okolí, se o ochotníky zajímal, a protože uměl hrát na housle a obstojně zpívat, byl zván do různých operetek. Tehdy netušil, že jeden z místních ochotnických bardů, „Ferda“ Charfreitag, bude za čas jeho tchánem. Jenže Chvátilova rodina se odstěhovala do Kyšperka (pozn. nymější Letohrad), a tak táta začal ochotničit tam. Zejména za války byl významným členem tamního spolku Kolár, v roce 1941 povýšil na šéfrežiséra. Stál u řady zapomenutých, ale i nezapomenutelných představení, která psala historii kyšperského ochotnického divadla. Občas si odskočil i do Žamberka na nějakou tu operetku. Po válce pracovníčně přesídlil do Žamberka a postupně se tady zapojoval do činnosti ochotníků. Podílel se na hrách jako režisér i jako herec. Za čest si považoval, že pomohl navázat spolupráci s herci Národního divadla. A tak se v některých ochotnických představeních v Žamberku objevili třeba Jan Pivec, Karel Höger, Vlasta Fabiánová, ale především Jaroslav Marvan. Ten tady účinkoval v roce 1949 v Posledním muži a v roce 1951 v Uličce odvahy. Obě představení táta režíroval. S Jaroslavem Marvanem a jeho ženou pak moje rodiče pojilo dlouholeté přátelství, Marvanovi se vždy u nás stavovali, když trávili dovolenou na letním bytě u Bečků v Záchlumi. Přátelství trvalo, i když ke konci už jenom prostřednictvím dopisů, až do Marvanovy smrti roku 1974. Jako kluk jsem (nejdéle do devíti, pak musíš, Miloušku, do postele!) s otevřenou pusou poslouchal Marvanova vyprávění, nejzajímavější byla o mém tehdejší hereckém idolu Vlastovi Burianovi.



Miloslav Chvátil

po nástupu k moci (1948) usilovali mému dědovi Josefovi zneprjemnit život. Jenže i jim bylo svěřeno, aby se postavil svému třídnímu boji na nemocném člověku a mrzákovi, a tak obrátili pozornost na táta. Tehdejší školní inspektor A. Kytýr oznámil, že už do školy chodit nemusí a 3. září mu byl udělen výslech. Důvodem byl fakt, že prý jeho tchán ukrýval z odsouzených v procesu s králičkou skupinou, jistého Kuthana, který po soudu šel do vězení. Táta se bránil, hned 19. září napsal dlouhé odvolání, bránil se i při dalším výslechu. Táta se bránil, hned 19. září napsal dlouhé odvolání, bránil se i při dalším výslechu.



Krizové centrum začíná pomáhat v Žamberku

V lednu 2019 zahájilo svou činnost v Žamberku Krizové centrum, které provozuje Centrum J. J. Pestalozziho. Jedná se o službu, která doposud byla dostupná až ve Svitavách. Vokrese Ústí nad Orlicí je tak doplněna síť dalších dobře fungujících služeb pro rodiny, kterou tvoří rodinná centra, azylový dům a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Centrum nabízí zdarma okamžitou pomoc a podporu lidem v těžké životní situaci, kteří ji nejsou schopni řešit vlastními silami, a poskytuje sociální a terapeutickou péči. Většinou se jedná o rodinné krize a konflikty, partnerské problémy, ztrátu zdraví či blízkého člověka, týrání a zneužívání dětí, domácí násilí na ženách, dětech, seniorch, traumata účastníků dopravních nehod a trestných činů, myšlenky a pokusy o sebevraždu a další problematické situace. Zájemci zde najdou také potřebné poradenství například s bydlením a nezaměstnaností, při sepisování žádostí, odvolání či dovolání k soudu nebo při uplatňování práv a oprávněných zájmů.

„Jsem velmi ráda, že ve spolupráci s MAS ORLICKO a Pardubickým krajem se v Žamberku podařilo otevřít Krizové centrum. Centrum J. J. Pestalozziho má s touto službou dlouhodobé zkušenosti z Chrudimi či Svitav a rozšíří nabídku odborných služeb i do našeho regionu,“ říká k projektu Mgr. Dagmar Ducháčková, vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví v Žamberku. Provoz služby je financován v rámci sítě služeb Pardubického kraje (služby Krizová pomoc a Odborné sociální poradenství). Služby nad rámec zákona č. 108 (Programy pro rodiny, Asistovaný kontakt, Mediace) jsou financovány dotací MAS ORLICKO, z. s. ve výši bezmála čtyři miliony korun.

Více informací: www.masproorlicko.cz

Místo poskytování služby:

Masarykovo náměstí 86, Žamberk.

• Ivana Varická, MAS Orlicko

OPZ

Komentář:

K zodpovězení otázky C6 byly zahrnuty ještě další dva projekty podpořené z OP Zaměstnanost, které byly k 31.12.2018 v realizaci z toho jeden zahájen k 1.1.2019). U těchto projektů ještě nelze posoudit naplnění cílů projektu a efektivitu vynaložených investic vzhledem k míře pokroku realizace projektu, vzhledem k průběžným šetřením na MAS však mohou poskytnout důležité odpovědi v kontextu otázky C.6.: Pro tyto projekty nebyly zpracovány případové studie v plné šíři, nicméně byly použity následující zdroje informací:

- Obsahová analýza žádostí a příloh
- Informace získané dotazováním zapojených aktérů v době realizace projektu /po ukončení přípravné fáze projektu/ v rámci průběžného monitorování, evaluace a prezentace činnosti MAS.

P3: Příměstské tábory na Orlicku

<https://www.masproorlicko.cz/projekty/detail/primestske-tabory-na-orlicku>

P4: Krizové centrum – podpora rodin v agendě OSPOD včetně asistovaného kontaktu

<https://www.masproorlicko.cz/projekty/detail/krizove-centrum-podpora-rodin-v-agende-ospod-vcetne-asistovaneho-kontaktu>

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Ve všech případových studiích byly zaznamenáno účelné zapojení veřejnosti – jak cílových skupin, tak dalších dotčených organizací do projektu.

PS 1:

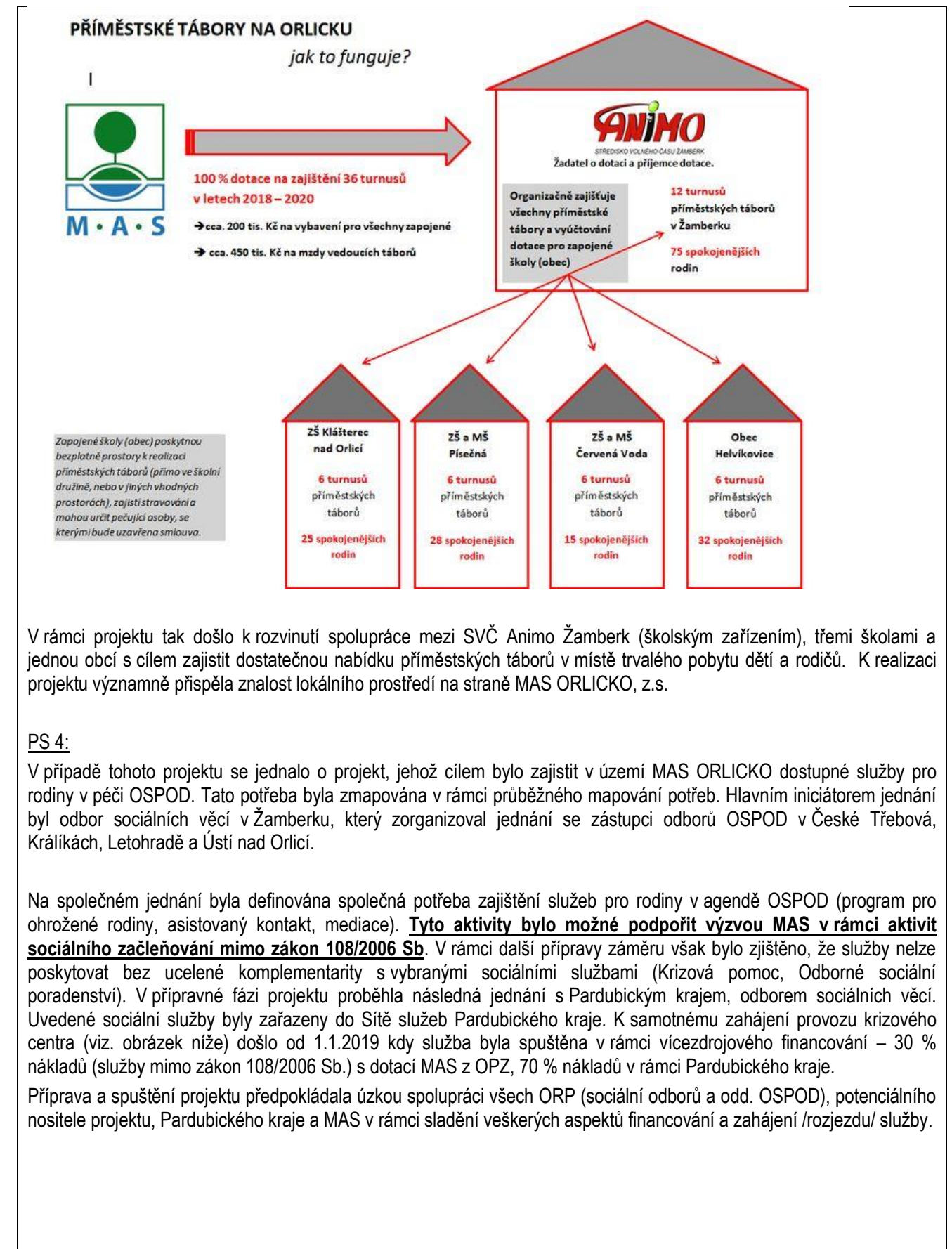
V rámci přípravy projektu došlo k posílení spolupráce v úrovni místní samosprávy (města Králíky) a poskytovatele služby. Město Králíky zajistilo úpravu prostor (s využitím investiční dotace IROP), zatímco žadatel zajišťuje samotný průběh služby. V rovině zapojení cílových skupin do projektu (formulace potřeb) byla v případě tohoto záměru práce žadatele již na vysoké úrovni (mapování potřeb, rozhovory s rodinami) a v kontextu s realizací programového rámce OPZ tak v této rovině nebyl posun relevantní.

PS 2:

V rámci formulace tohoto záměru již probíhala efektivní spolupráce žadatele s městem Králíky. Projekt měl naopak velmi významný efekt na osoby z cílových skupin – neboť – jak už z charakteru projektu vyplývá – je jeho podstatou vytváření podmínek pro zapojení osob z cílových skupin do řešení svých problémů a potřeb. Neboť realizace pilotního projektu byla úspěšná, probíhá aktuálně návazná podpora pro zajištění plného rozvinutí principů komunitní práce v SVL Ústí nad Orlicí. V rámci návazných projektů je posilováno zapojení Leaderů do aktivit projektu (v rámci prvního projektu došlo pouze k jejich identifikaci, prvním setkáním v rámci podpůrné platformy atd.), nyní již komunita samostatně připravuje vybrané akce (aktivity), organizuje dílčí setkání a následný projekt předpokládá i rozvoj aktivity komunitního centra.

PS 3:

V rámci tohoto záměru sehrála významnou roli animační činnost místní akční skupiny při řešení potřeb osob z cílových skupin. V rámci mapování potřeb území byla zjištěna potřeba realizace příměstských táborů (a zájem škol v území tuto aktivitu pro rodiče škol zajistit.) Bohužel, rozsah záměru (např. 2 – 3 turnusy za rok) nebyl dostatečný pro splnění podmínky minimální výše dotace. S podporou místní akční skupiny tak došlo k propojení 3 základních a mateřských škol, obce Helvíkovice a Střediska volného času Animo Žamberk při realizaci příměstských táborů na Orlicku. MAS ORLICKO po dohodě se Střediskem volného času Animo Žamberk iniciovalo schůzku, v rámci které byla představena možnost realizace příměstských táborů v obcích (školách), kdy žadatelem by bylo SVČ Žamberk a další zájemci (školy, obec) by v projektu participovali formou poskytnutí prostor a zajištění personálního obsazení.



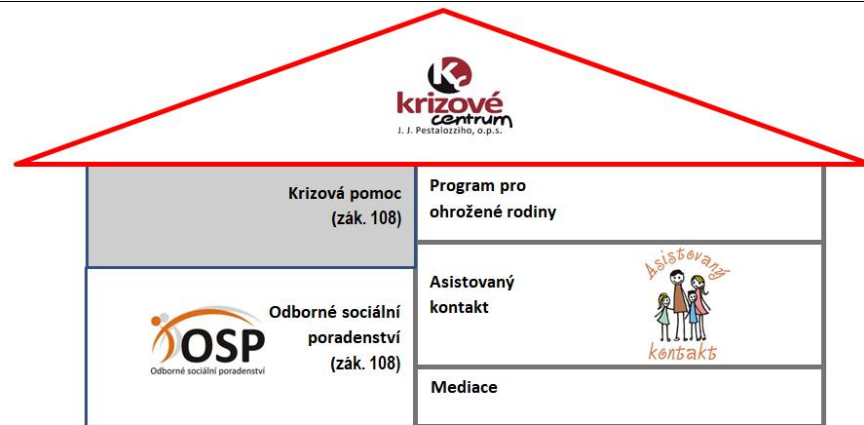
V rámci projektu tak došlo k rozvinutí spolupráce mezi SVČ Animo Žamberk (školským zařízením), třemi školami a jednou obcí s cílem zajistit dostatečnou nabídku příměstských táborů v místě trvalého pobytu dětí a rodičů. K realizaci projektu významně přispěla znalost lokálního prostředí na straně MAS ORLICKO, z.s.

PS 4:

V případě tohoto projektu se jednalo o projekt, jehož cílem bylo zajistit v území MAS ORLICKO dostupné služby pro rodiny v péči OSPOD. Tato potřeba byla zmapována v rámci průběžného mapování potřeb. Hlavním iniciátorem jednání byl odbor sociálních věcí v Žamberku, který zorganizoval jednání se zástupci odborů OSPOD v České Třebové, Králíkách, Letohradě a Ústí nad Orlicí.

Na společném jednání byla definována společná potřeba zajištění služeb pro rodiny v agendě OSPOD (program pro ohrožené rodiny, asistovaný kontakt, mediaci). **Tyto aktivity bylo možné podpořit výzvou MAS v rámci aktivit sociálního začleňování mimo zákon 108/2006 Sb.** V rámci další přípravy záměru však bylo zjištěno, že služby nelze poskytovat bez ucelené komplementarity s vybranými sociálními službami (Krizová pomoc, Odborné sociální poradenství). V přípravné fázi projektu proběhla následná jednání s Pardubickým krajem, odborem sociálních věcí. Uvedené sociální služby byly zařazeny do Sítě služeb Pardubického kraje. K samotnému zahájení provozu krizového centra (viz. obrázek níže) došlo od 1.1.2019 kdy služba byla spuštěna v rámci vícezdrojového financování – 30 % nákladů (služby mimo zákon 108/2006 Sb.) s dotací MAS z OPZ, 70 % nákladů v rámci Pardubického kraje.

Příprava a spuštění projektu předpokládala úzkou spolupráci všech ORP (sociální odborů a odd. OSPOD), potenciálního nositele projektu, Pardubického kraje a MAS v rámci sladění veškerých aspektů financování a zahájení /rozjezdu/ služby.



Pro SO ORP Česká Třebová, Králupy, Ústí nad Orlicí, Žamberk a obce ORP Lanškroun v územní působnosti MAS ORLICKO, z.s.

ADRESA: MASARYKOVO NÁMĚSTÍ 86, ŽAMBERK



Ing. Pavel Šotola, člen Rady Pardubického kraje zodpovědný za sociální péči a neziskový sektor

„Vznikem krizového centra v Žamberku se podařilo zvýšit dostupnost poradenských a krizových služeb zejména pro ohrožené rodiny a děti v okrese Ústí nad Orlicí. Je skutečností, že obecně počet ohrožených rodin neklesá. Důvodů je mnoho, avšak bez ohledu na příčiny jsou to právě děti, kterých se vážná krize v rodině nejvíce dotkne a do svých životů si často nesou zátěž v podobě traumat a špatných výchovných vzorců. Věřím, že díky krizovému centru se podaří rodičům a jejich dětem včas pomoci tak, aby mohli žít běžný a uspokojivý život.“

Vznik centra zároveň považuji za příklad velmi dobré spolupráce místních samospráv, kraje, místní akční skupiny a poskytovatelů sociálních služeb. Právě díky této spolupráci došlo ke zmapování potřeb v regionu, k obsahovému vymezení služby i k zajištění financování.“

Na úrovni programového rámce probíhá zapojení veřejnosti do realizace programových rámců prostřednictvím účasti v pracovních skupinách MAS, které vytváří odbornou základnu pro realizaci programového rámce – tj. připravují rozhodovacímu orgánu návrhy na výběrová kritéria a další parametry výzev.

Škálování: ANO/ZCELA/ROZHODNĚ ANO

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu⁷ v území MAS?

Realizace projektů v rámci OP Zaměstnanost představuje z pohledu MAS i Focus Group odborně velmi náročnou disciplínu, jak ve fázi tvorbě projektu a žádosti (kdy je předložena kvalitně a věcně správně připravená žádost především otázkou kvalitního strategického plánování a řízení na straně žadatele a jeho spolupráce v území), tak ve fázi administrace – především správa informací o účastnících projektů, jejich vkládání a evidenci.

S výjimkou příměstských táborů, kde je agenda projektů méně náročná - jsou všechny projekty realizovány převážně zkušenými žadateli. I přesto byla v mnohém nutná důsledná podpora MAS. Např. projektu Komunitní práce /viz. případová studie/ byl původně ve větším rozsahu předkládán do národního kola výzvy MPSV, kde získal z důvodu nedobře uchopené a zpracované žádosti velmi nízké hodnocení.

⁷ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

V rámci animační činnosti MAS dochází k efektivnímu síťování v území, propojování a spolupráci. Koordinační role a poradenská role MAS /vzhledem ke všem technickým, věcným a strategickým konceptům/ je však v tomto případě nenahraditelná.

Škálování: SPÍŠE ANO / VÝZNAMNĚ

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

Ve všech sledovaných případech jsou zmapovány inovační prvky. Všechny projekty zavádějí do území nové služby (sociálně – terapeutické dílny, služby pro rodiny v agendě OSPOD, komunitní práci) a přináší nová řešení (spolupráce SVC Animo se školami v území při zajištění služeb příměstských táborů).

Škálování: ANO/ZCELA/ROZHODNĚ ANO

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků⁸, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

V rámci realizace projektů je spolupráce s lokálními aktéry (poskytovateli služeb, cílovými skupinami, zástupci samosprávy a státní správy) nezbytnou součástí úspěšné realizace projektů. Z odpovědi na otázku C.6.1. je zřejmé, že v projektech dochází ke sdílení zkušeností i propojování soukromého a veřejného sektoru. K těmto dopadům patří především navázání účelné a efektivní spolupráce mezi zapojenými organizacemi (a subjekty), která umožní další dlouhodobou a účelnou spolupráci i v dalších oblastech. V případě nově otevřených služeb území se jedná také o efekt zvýšení zaměstnanosti.

Škálování: ANO/ZCELA/ROZHODNĚ ANO

Klíčová zjištění:

1. ...projekty realizované z programového rámce OPZ vedou ke zvyšování spolupráce v území
2. ...projekty realizované v programovém rámci OPZ mají významný inovační potenciál a přináší synergické efekty.

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Intervence v programovém rámci OPZ měly zřejmou přidanou hodnotu metody LEADER především v těchto rovinách:

- Aktivní mapování reálných potřeb území se zapojením místních aktérů
- Flexibilní vymezení podpory a schopnost časové koordinace k zajištění vícezdrojového financování "
- Propojování místních aktérů a podpora při hledání řešení při dané znalosti

Škálování: ANO/ZCELA/ROZHODNĚ ANO

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Pokračovat v dobré praxi	průběžně	Projektový manažer OPZ

⁸ Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

IROP

Komentář:

K zodpovězení otázky C 6.3., kontextově také C 6.1. a C 6.2. byly zahrnuty ještě další dva projekty podpořené z OP IROP, případně OPZ Zaměstnanost, které byly k 31.12.2018 v realizaci z toho jeden zahájen k 1.1.2019). U těchto projektů ještě nelze posoudit naplňování cílů projektu a efektivitu vynaložených investic vzhledem k míře pokroku realizace projektu, vzhledem k průběžným šetřením na MAS však mohou poskytnout důležité odpovědi v kontextu otázky C.6.: Pro tyto projekty nebyly zpracovány případové studie v plné šíři, nicméně byly použity následující zdroje informací:

- Obsahová analýza žádostí a příloh
- Informace získané dotazováním zapojených aktérů v době realizace projektu /po ukončení přípravné fáze projektu/ v rámci průběžného monitorování, evaluace a prezentace činnosti MAS.

Dále byly zohledněny další intervence (pro potřebu zodpovězení otázek C.6.1. - C.6.3.) realizované MAS v rámci její práce metodou LEADER.

Podpora sociálního podnikání:

Mapované intervence:

- výzva č. 10 IROP – podpora sociálního podnikání – podpořený projekt: Rozšíření sociálního podniku Albertinum Žamberk o vlastní výrobu občerstvení
- výzva OPZ – sociální podnikání – podpořený projekt: Rozšíření sociálního podniku Albertinum Žamberk o vlastní výrobu občerstvení

Podpora neformálního vzdělávání (SC strategie 1.3. – Vzdělávací procesy probíhají ve spolupráci a jsou založeny na reflexi potřeb všech jeho relevantních účastníků)

Mapované intervence:

- **IROP /programový rámec IROP SCLLD/**
 - A) investiční podpora škol /ZŠ i SŠ/ v rámci formálního vzdělávání v IROP (výzvy č. 4, 8 a 12) – aktivita rozvoj klíčových kompetencí /cizí jazyky, přírodní vědy, technické a řemeslné obory/
 - B) investiční podpora v rámci neformálního **vzdělávání** v IROP (výzvy č. 7, 12 a 16)
- **místní akční plánování /projekt mimo programový rámec SCLLD/ – implementační projekty**
 - A) **Rozvoj kompetencí výchovných poradců ZŠ (testování žáků v 8. Třídách ZŠ – kompetence k volbě povolání)**
viz. zde: <https://www.maporlicko.cz/aktivity/detail/rozvoj-kompetenci-vychovnych-poradcu-zs>)
 - B) **Polytechnické kroužky a agroenvironmentální kroužky**
Robotika: <https://www.maporlicko.cz/aktivity/detail/robotika>
Agroenvironmentální výchova ve spolupráci ZŠ, SŠ a s místními producenty
<https://www.maporlicko.cz/aktivity/detail/agroenvironmentalni-vychova>
modelářských kroužek a burzy práce při SŠ : <https://www.maporlicko.cz/aktivity/detail/vznik-interaktivniho-centra-pro-popularizaci-oboru-dopravniho-stavitelstvi-pri-pss-letohrad>
polytechnické kroužky ve spolupráci se SŠ
<https://www.maporlicko.cz/aktivity/detail/spoluprace-skol-v-ceske-trebove>

příměstské tábory s polytechnickým zaměřením:

<https://www.maporlicko.cz/aktivity/detail/prazdninove-setkani-s-technikou-a-prirodnimi-vedami>

- **animační činnost MAS v oblasti školství**

V rámci animační činnosti v oblasti školství probíhají společná setkání zástupců MAS, středních škol, odboru školství Pardubického kraje. V rámci setkání probíhá koordinace aktivit na území vzhledem ke střednímu školství (13 SŠ v území) a to jak v rámci realizace investičních priorit IROP (soulad aktualizace strategického rámce KAP s výzvami MAS), tak v rámci spolupráce ZŠ a SŠ a intervencí OP VVV (implementační projekty KAP a MAP)

Podpora dětských skupin

- výzva č. 3 IROP – Dostupná péče o děti. Projekt: Rekonstrukce půdních prostor pro dětskou skupinu
- výzva OPZ – Dětské skupiny: Projekt: Maceška

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

V rovině případové studie:

Z případových studií vyplynulo, že veřejnost /resp. relevantní subjekty/ - především tedy cílové skupiny a uživatelé výstupů projektů, stejně jako samospráva byly vždy zapojeny do formulace potřeb i samotného technického řešení projektu a to vždy adekvátním způsobem.

Realizace projektů v programovém rámci vedla k zapojení široké veřejnosti, cílových skupin a místní správy v těchto rovinách:

Základní milník vyššího zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu je dán již podmínkou ověření potřebnosti záměru v procesu místního akčního plánování. V rámci tohoto procesu musí být každý podpořený projekt komunitně projednán a prokázat svou potřebnost. Žadatelé tedy komunikovali se svými zřizovateli o uvedených záměrech za účelem jejich uvedení ve strategickém rámci MAP.

Další komunikace probíhala ve fázi animační činnosti MAS směrem ke školám a školským zařízením. Její součástí byla prezentace dat, která jsou k dispozici (v rámci místního akčního plánování), diskuse o charakteru potřebných projektů, koordinace aktivit a spolupráce s projektem krajského akčního plánování (účast zástupců KAP na jednáních). V rámci těchto aktivit bylo průběžně mapováno aktuální nastavení potřeb. MAS komunikovala s žadateli o jejich potřebách. Ti ověřovali své potřeby vzhledem k možnostem programového rámce, svým kapacitám a finančním možnostem jak navzájem, tak vzhledem ke svému zřizovateli.

Dále probíhá zapojení veřejnosti do realizace programových rámců prostřednictvím účasti v pracovních skupinách MAS, které vytváří odbornou základnu pro realizaci programového rámce – tj. připravují rozhodovacímu orgánu návrhy na výběrová kritéria a další parametry výzev.

Úzké propojení a spolupráce potvrzuje mimo jiné také zpětná vazba, poskytnutá v rámci prezentace 4. Vlny výzev IROP (podpora škol ve výši cca. 30 mil. Kč) poskytnutá radním Pardubického kraje a prezentace na webu Pardubického kraje:



Ing. Bohumil Bernášek, člen Rady Pardubického kraje zodpovědný za školství

„MAS ORLICKO, z.s. je jednou z velmi dobře pracujících místních akčních skupin v Pardubickém kraji. V průběhu realizace již uzavřených projektů Místní akční plán I pro území ORP Ústí nad Orlicí a Česká Třebová, a Místní akční plán I (MAP I) pro území ORP Žamberk a Králíky, spolupracoval MAS ORLICKO, z.s. aktivně s Krajským akčním plánem rozvoje vzdělávání Pardubického kraje (KAP I) a tato spolupráce se v současnosti dále rozvíjí a prohlubuje i nyní, kdy probíhá realizace projektů MAP II pro výše uvedená území.

Podpora středních škol v území MAS Orlicko je smysluplná a přináší těmto školám potřebné prostředky pro zvyšování kvality výuky. Současně je třeba z hlediska krajského školství vysoce ocenit vytvořený funkční systém spolupráce všech stupňů školství navzájem. Podpora mimoškolních aktivit dětí a žáků, stejně tak jako podpora kariérového poradenství je v plném souladu s dlouhodobým záměrem rozvoje školství Pardubického kraje. Všechny realizované aktivity jsou logicky provázány nejen v místě realizace, ale jsou v logické souvislosti se záměry projektu KAP I.“

Škálování: ANO/ZCELA/ROZHODNĚ ANO

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu⁹ v území MAS?

V rovině případové studie:

Oba žadatelé v rámci případových studií zpracovali žádosti svými silami – s podporou MAS ORLICKO, z.s. Došlo k posílení jejich zkušeností v oblasti projektového řízení. Paní ředitelka ze základní školy využije zkušenosti s prací se systémem v MS 2014+ i v rámci projektů šablonových výzev.

Oba žadatelé dále potvrdili prohloubení spolupráce se zřizovatelem (samosprávou) i dalšími zapojenými osobami (lektory zájmových útvarů, pedagogy, ...).

Škálování: Spíše ano / významně

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

Inovační charakter projektů spočíval především v otevření nových cest / dimenzí ke vzdělávání. Především v rámci PS 1 IROP se jedná o propojení neformálního vzdělávání s rozvojem kompetencí v oblasti IT. Účastníci neformálního vzdělávání se seznámí s danou problematikou na nové, vyšší úrovni.

Škálování: Středně/nelze posoudit

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků¹⁰, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

⁹ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

¹⁰ Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což

V širším kontextu animační činnosti MAS:

V případě obou PS byla předmětem projektu právě jedna intervence, jejímž cílem bylo zvýšení materiálně technické vybavenosti žadatele. Z titulu případové studie tedy není možné synergie plně vyhodnotit.

Pro posouzení synergického efektu jsme zohlednili i další intervence v rámci programového rámce (resp. programových rámců) a to i nad rámec /resp. v širším kontextu případových studií a to s těmito výsledky:

Podpora sociálního podnikání:

V této oblasti bylo dosaženo integrované podpory rozvoje sociálního podnikání. V rámci podpory IROP došlo k vzniku nového pracoviště sociálního podniku v území. Jeho vybudování /materiálně – technické vybavení/ bylo investičně podpořeno z IROP a provozně dotací z OP Zaměstnanost.

Synergickým efektem je především vznik existence přenositelného příkladu dobré praxe v území MAS. V následných výzvěch IROP byly následně předloženy další dvě žádosti na podporu sociálního podnikání.

Podpora vzdělávání v území v souladu s cílem Strategie 1.3. „vzdělávací procesy probíhají ve spolupráci a jsou založeny na reflexi potřeb všech jeho relevantních účastníků“

Cílem strategie ve specifickém cíli 1.3. je rozvíjet v území tako školství, které (1) reflektuje potřeby jeho žáků / účastníků a je (2) založeno na spolupráci. Právě intervence realizované MAS v rámci strategie směřují k plnému naplnění tohoto cíle.

Na investiční podporu v území, realizovanou intervencemi IROP – nasedá doplňková neinvestiční podpora. Díky aktivitě zaměřené na podporu zavádění profesní diagnostiky na základních školách vznikne v území udržitelný systém, který umožní žákům lépe se ve studiu zaměřit na obory, pro které mají optimální předpoklady. Právě správná volba oboru/zaměření je významné pro následný úspěch studentů v praxi a je předpokladem, že vybavení pořízené středními školami z IROP bude při výuce využíváno právě těmi dětmi, které se danému oboru budou schopni v budoucnu úspěšně věnovat. Aktivita navazuje na projekt kariérového centra v rámci KAP.

Kroužky, exkurze do odborných firem i středních škol poskytnou předpoklad pro rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnických a přírodovědných oborech a taktéž vytvoří předpoklady pro optimální volbu povolání společně s předpoklady dětí a žáků.

Pravidelná setkání zástupců SŠ, odboru školství Pardubického kraje a Krajského akčního plánování s MAS podporuje koordinovaný přístup při rozvoji území. Obdobným způsobem probíhá koordinace v rovině místního akčního plánování přímo na MAS. Intervence se vzájemně doplňují a nedochází k jejich duplicitám.

Synergie: Díky širšímu spektru intervencí zaměřených v různých rovinách (škola, kroužky, pedagogové, výchovni poradci, firmy) se podaří získat ucelenější a komplexnější efekt pro území, než jaký by přinesla samotná existence jednotlivých intervencí.

V této oblasti bylo dosaženo integrované podpory rozvoje sociálního podnikání. V rámci podpory IROP došlo k vzniku nové dětské skupiny v území. Jeho vybudování /materiálně – technické vybavení/ bylo investičně podpořeno z IROP a provozně dotací z OP Zaměstnanost.

zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

Škálování: ANO/ZCELA/ROZHODNĚ ANO	
Klíčová zjištění:	
1.	Realizace projektů v programovém rámci IROP prostřednictvím nástroje CLLD vedla k vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb. Jednotliví zapojení aktéři spolupráci hodnotí kladně.
2.	Byly prokázány zřejmé synergické efekty dosažené využitím nástroje CLLD

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

- Intervence realizované prostřednictvím MAS nabývaly přidané hodnoty prostřednictvím:
- Aktivního zapojení relevantních aktérů do procesu rozhodování o jednotlivých aktivitách, jak v rovině žadatelů, tak v rovině zapojení dalších nositelů strategického rozvoje v území (samosprávy, kraj)
 - Propojování intervencí v rámci více programových rámců (především intervence IROP a OPZ)
 - Propojování intervencí v rámci programového rámce a mimo programový rámce (IROP a OP VVV)

Jednotlivé intervence přitom působí komplementárně, společně vytváří komplexnější efekt, který ve svém součtu přináší širší a udržitelnější přínosy, než jednotlivé intervence, či jejich prostý součet.

Škálování: ANO/ZCELA/ROZHODNĚ ANO		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Pokračovat v dobré praxi	NR	Projektovým manažer IROP Vedoucí pracovník SCLLD RADA MAS





PARDUBICKÝ KRAJ

Vyhledávání

Pardubice Ústí nad Orlicí Svitavy Chrudim

10/16 9/14 8/14 9/15

Úvodní strana
Samospráva
Krajský úřad
Veřejné zakázky
Úřední deska
Dokumenty
Významné investice
Kontakty

Úvodní strana > Krajský úřad > Kancelář hejmana > Média > Aktuality

MENU

- Organizační struktura
- Seznam pracovníků
- Dotační programy
- Zahraněční vztahy
- Krizové řízení
- Média

REDITEL ÚRADU

ORGANIZAČNÍ ČLENĚNÍ

JAK SI ZARADIT...

KANCELÁŘ HEJTMANA

KANCELÁŘ ŘEDITELE ÚRADU

ODBOR ORGANIZAČNÍ A PRAVNÍ A KRAJSKÝ ŽIVNOSTENSKÝ ÚRAD

ODBOR FINANČNÍ

ODBOR MAJETKOVÝ, STÁVEBNÍHO RADU A INVESTIC

ODBOR ROZVOJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

ODBOR ŠKOLSTVÍ

ODBOR SOCIÁLNÍCH VECÍ

ODBOR ZDRAVOTNICTVÍ

ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

ODBOR KULTURY, SPORTU A MÍSTNÍHO RUCHU

AKTUALITY

[← Zpět na seznam](#)

Střední školy získaly na vybavení 10 milionů korun
(9.5.2019)

Pardubický kraj - Střední školy v kraji dostaly podporu ve výši necelých 10 milionů korun na modernizaci a vybavení svých učeben a odborných dílen. Podporu z Evropských dotací získaly prostřednictvím činnosti místní akční skupiny MAS ORLICKO, z.s., která o ní rozhodla v dubnu.

Projekty jsou zaměřeny jak na modernizaci a dovybavení dílen na středních školách a odborných učilištích, tak na počítačové a jazykové učebny a učebny přírodovědného vzdělávání, které budou nyní studentům a učitelům nabízet rozmanitější možnosti výuky. Byly podpořeny v rámci již 15. vyhlášené výzvy MAS ORLICKO, z.s. určené k podpoře technického a přírodovědného vzdělávání. Samotné přípravě žádostí pak předcházela setkání s řediteli škol a koordinace spolupráce s krajským úřadem Pardubického kraje – jak odborem školství zastoupeným Martinem Kissem, tak aktivitou Krajského akčního plánování.

Z celkem bezmála 30 mil. korun, putujících do území k podpoře technického a přírodovědného vzdělávání tak 9,5 mil. Kč obdržely 4 krajské střední školy a 1 soukromá střední škola. Ostatní prostředky směřují do základních škol na Orlicku. Celkem pak střední školy získaly z dotačních výzev MAS ORLICKO, z.s. v letech 2017 – 2019 cca. 15 mil. Kč.

K již úspěšně ukončeným akcím pak patří například nově vybavená Laboratoř mechaniky zemina betonu na Průmyslové střední škole v Letohradě (náklady akce 1,5 mil. Kč), nebo Variabilní odborná učebna přírodních věd na Střední škole obchodu, řemesel a služeb Žamberk (náklady akce 743 tis. Kč).

„MAS ORLICKO, z.s. je jednou z velmi dobře pracujících místních akčních skupin v Pardubickém kraji. V průběhu realizace již uzavřených projektů Místní akční plán I pro území ORP Ústí nad Orlicí a Česká Třebová, a Místní akční plán I (MAP I) pro území ORP Žamberk a Králíky, spolupracoval MAS ORLICKO, z.s. aktivně s Krajským akčním plánem rozvoje vzdělávání Pardubického kraje (KAP I) a tato spolupráce se v současnosti dále rozvíjí a prohlubuje i nyní, kdy probíhá realizace projektů MAP II pro výše uvedené území.

Podpora středních škol v území MAS Orlicko je smysluplná a přináší těmto školám potřebné prostředky pro zvyšování kvality výuky. Současně je třeba z hlediska krajského školství vysoce ocenit vytvořený funkční systém spolupráce všech stupňů školství navzájem. Podpora mimoškolních aktivit dětí a žáků, stejně tak jako podpora kariérového poradenství je v plném souladu s dlouhodobým záměrem rozvoje školství Pardubického kraje. Všechny realizované aktivity jsou logicky provázané nejen v místě realizace, ale jsou v logické souvislosti se záměry projektu KAP I, sdělil Bohumil Bernásek, radní odpovědný za školství.

„Když jsme v rámci místní akční skupiny připravovali „program“ na podporu technického a přírodovědného vzdělávání, bylo nám jasné, že střední školy nemohou stát stranou. V území MAS ORLICKO se dlouhodobě rozvíjí dobrá spolupráce mezi základními a středními školami, stejně jako spolupráce mezi středním školstvím a trhem práce. Chtěli jsme proto, aby dotační prostředky poskytované MAS na podporu technického a přírodovědného vzdělávání mohly pomáhat i zde.

Kromě dotačních podpor určených i pro střední školy z Integrovaného regionálního operačního programu, podporujeme spolupráci základního a středního školství a trhu práce také prostřednictvím zájmových kroužků, exkurzí a projektových dnů realizovaných ve spolupráci s místními zaměstnavateli a středními školami pro děti do 15 let. V oblasti podpory volby povolání financujeme vzdělávání výchovných poradců a metodiku testování žáků v rámci profesních předpokladů pro volbu povolání na celkem 7 základních školách v našem území,“ dodala Ivana Vanická, ředitelka MAS ORLICKO.

Nepřehlédněte

- Služba zimní údržby
- Rozpočet Pk na rok 2019 a střednědobý výhled rozpočtu na roky 2020-2021
- Dotační programy z rozpočtu Pk
- GDPR
- Kotlíkové dotace
- Aktuální informace pro obce a města
- Architektura první republiky
- Program údržby a rozvoje krajského majetku
- Má vlast cestami proměň
- Programové prohlášení 2016–2020
- Smart akcelérátor
- Schválený rozpočet Pardubického kraje na rok 2017
- Sportovní hala Česká Třebová
- Vzdělávání pracovníků krajských úřadů
- Zapojení organizací neformálního a zájmového vzdělávání v MAP
- Regionální stálá konference Pardubického kraje
- Krajský akční plán rozvoje vzdělávání
- Protidluhové semináře
- Rozpočtový výhled Pk 2017-2019
- Volná místa

PRV

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Z jednání Focus group vyplynulo, že v rámci programového rámce PRV je rozvinuta více spolupráce MAS v podnikatelském sektoru. V rámci programového rámce PRV je nejméně podpořen neziskový sektor, který byl v minulém dotačním období významněji podporován. Je to zejména z důvodu současně nastavených možností podpor a jejich zaměření.

Spolupráce mezi sektory a zejména ke znalosti prostředí regionu MAS a správné realizaci programového rámce přispívají i pravidelná jednání pracovních skupin, která jsou několikrát do roka (zejména v rámci příprav každé výzvy), setkání členů Rady MAS a také Valné hromady MAS. Každoročně se zástupci MAS účastní jednání Valných hromad svazků obcí, také i Agrární komory.

Úzké propojení a spolupráce v území potvrzuje mimo jiné také zpětné vazby od podpořených žadatelů, které může MAS dále uplatnit v další své činnosti.

Zde pro příklad:

„V současné době obhospodařuji 28 hektarů zemědělské půdy trvalých travních porostů. Farma je zaměřena na chov krav bez tržní produkce mléka, plemene Charolais. Skot je chován volně pastevním způsobem. Cílem projektu je komplexní řešení problematiky aplikace hnoje na trvalé travní porosty, které obhospodařuji. Pořídila jsem rozmetadlo s výtlačným čelem. Kvalitní rozmělnění a rozhoz po pozemku zajišťují dva vertikální rozmetací válce. Větší kapacita korby snižuje provozní náklady a čas potřebný pro danou operaci. K realizaci projektu došlo jen díky podpoře Programu rozvoje venkova ve spolupráci s MAS Orlicko. Bez této podpory, bych si nemohla takto výkonný stroj pořídít.“

"Stroje se používají na sečení píce, která se poté usuší a shrnovačem se nahrabe. Tyto stroje nám pomohou kvalitněji a rychleji s menší spotřebou paliv posíct trávu (přesekat ohrady) a nahrabat seno.

Spolupráce s MAS byla velice dobrá a mohu ji vřele doporučit. Hlavně bychom chtěli poděkovat sl. Brožkové za její porozumění, když jsme si nevěděli rady s vyplněním žádosti, ochotu, obětavost pomoci, vysvětlit a poradit. Děkuje!"

"V roce 2017 jsme se rozhodli požádat o dotaci v rámci projektu PRV 3 – Udržitelná a regionálně specifická rostlinná výroba- Balička balíků. Po vstřícném přístupu zaměstnanců MAS ORLICKO, z.s. se nám podařilo získat dotaci na nákup stroje. Na jaře 2018 jsme pořídili stroj a v srpnu 2018 jsme obdrželi dotaci ve výši 108 900,- Kč. Díky baličce balíků jsme se stali nezávislími na službách, organizace práce je zcela v naší režii. Musím poděkovat zaměstnancům MAS ORLICKO, z.s. za jejich ochotu a trpělivost při zařizování žádosti o dotaci a žádosti o proplacení“

(zdroj: www.masproorlicko.cz – ukončení projekty / PRV)

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹¹ v území MAS?

Oba žadatelé v rámci případových studií zpracovali žádosti svými silami – s podporou MAS ORLICKO, z.s. Došlo k posílení jejich zkušeností v oblasti projektového řízení. Na základě toho žadatel získal lepší dovednosti a znalosti v prostředí Portálu Farmáře, které může využít i při dalších žádostech (např. při žádostech na přímo).

¹¹ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

Dle Focus group je spatřována podpora sociálního kapitálu zejména z pohledu bezplatné animační činnosti MAS ve všech fázích realizace projektu. Většina podpořených žadatelů k 31. 12. 2019 byli „samozemědělci“, kteří žádali o podporu poprvé a celý dotační proces byl pro ně zcela nové prostředí.

Škálování: Spíše ano / významně

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

Inovační charakter projektů z případových studií spočíval zejména v podpoře konkurenceschopnosti. Především v rámci PS č. 2, kdy pořízením pojízdné prodejny se zajistí možnost prodeje regionálních výrobků i v méně dostupných oblastech území MAS.

Škálování: Středně/nelze posoudit

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků¹², kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

K 31. 12. 2019 nebyly realizovány žádné projekty přispívající k synergickým účinkům.

Škálování: Ne/rozhodně ne/zcela marginálně

Klíčová zjištění:

1. Realizace projektů v programovém rámci PRV vede k rozvoji zejména podnikatelského sektoru, naopak neziskový sektor je podpořen nejméně.
2. Intervencemi se daří podporovat regionální produkty
3. K 31. 12. 2019 nebyly prokázány zřejmé synergické efekty dosažené využitím nástroje CLLD.
4. V rámci programového rámce PRV byl posílen sociální kapitál animační činností MAS.

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Intervence realizované prostřednictvím MAS nabývaly přidané hodnoty prostřednictvím:

- podpora regionálních produktů
- podpora podnikatelského sektoru
- podpora sociálního kapitálu

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. posílit synergické efekty projektů dle možností vycházejících z pravidel 19.2.1.	další výzva MAS, případně nové dotační období	projektový manažer PRV
2. podpora neziskového sektoru (implementace čl. 20 do programového rámce PRV)	další výzva MAS	projektový manažer PRV
3. nadále podporovat intervencemi regionální produkty a sociální kapitál	průběžně	projektový manažer PRV

¹² Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisyrnergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

K 31. 12. 2018 je v rámci PRV podpořeno přes MAS 45 intervencí (z toho 35 ve fázi realizace, proplacení ŽOP a 10 žádostí po administrativní kontrole ŘO). Jedná se tedy o významný počet žádostí z několika oblastí. Přínosy k rozvoji ve venkovských oblastech lze hodnotit jistě jako pozitivní, avšak zásadní dopad není tak velký, jako například z jiných operačních programů.

Zařazením článku 20 do programového rámce PRV lze předpokládat výrazné přispění do místního rozvoje s podporou animační činnosti MAS.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Z množství již podpořených intervencí je patrný největší přínos v posílení konkurenceschopnosti místních podnikatelů (zejména malých podnikatelů) v oblasti zemědělství. Podporou dochází nejen ke zkvalitnění služeb (formou podpory nové technologie), ale také k zajištění podpory údržby a ochrany místní krajiny jako celku.

Ač rozsah podpor nemá tak zásadní a přímý dopad jako například podpory z jiných operačních programů, je neméně důležité je nadále podporovat.

Podpora místních služeb a infrastruktury by mohla být více podpořena i plánovaným zařazením článku 20, v rámci kterého se nabízí široká škála aktivit podporujících služby a místní infrastrukturu.

Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

○	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil

Z pohledu velikosti podpořených projektů PRV lze konstatovat, že přístup ke službám a místní infrastruktuře se nijak významně nezměnil.

Možnost zlepšení spatřujeme v zařazení článku 20, který by přispěl ke zlepšení přístupu ke službám a místní infrastruktuře.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Podpořené projekty z PRV nijak (pozitivně ani negativně) nemají vliv na zapojování obyvatel venkova do místních akcí. Je to zejména z důvodu nastavení současných pravidel, ze kterých vychází celý programový rámec PRV.

Vidinou podpory zapojení obyvatel do místních akcí je spatřován v zařazení článku 20 do programového rámce PRV, který by zapojení mohl významně posílit.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Viz předchozí odpověď. V současné době nastavený programový rámec PRV není zaměřen na podporu místních akcí a prospěchu z nich.

Změna tohoto nastavení je spatřována v aktivitách, které vycházejí z již avizovaného článku 20.

Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti

V rámci podpořených projektů MAS z PRV bylo vytvořeno 8 pracovních míst, které pracovní skupina predikovala při tvorbě SCLLD a které byly řídicím orgánem MAS schváleny.

Hodnota indikátoru 94 800 byla v rámci 2 vyhlášených výzev z PRV **100 % naplněna**.

Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS

Počet obyvatel MAS v roce 2017 se mírně snížil na 86.080 oproti roku 2013, kdy počet obyvatel bylo 86.779.

Celková rozloha zůstala téměř nezměněna, v roce 2013 dosahovala 77.855,66 ha a v roce 2017 77.860, 43 ha.

MAS působí na 5 ORP s počtem 57 obcí a není snahou usilovat o rozšíření územní působnosti.

Klíčová zjištění:

- Současné nastavený programový rámec PRV přispívá k rozvoji kvality života na venkově, avšak přínos není tak zásadní, jako intervence z jiných operačních programů.
- Absence nástroje, který by místní rozvoj významněji podpořil i v PRV.
- Podpořené projekty nijak nezměnily zapojení obyvatel do místních akcí
- Realizace programového rámce PRV přispěla i k tvorbě pracovních míst v území (byl 100 % naplněn indikátor 94 800)
- Velikost MAS dle počtu obyvatel a rozlohy se od roku 2013 významně nezměnila.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

K 31. 12. 2018 je v rámci PRV podpořeno přes MAS 45 intervencí (z toho 35 ve fázi realizace, proplacení ŽOP a 10 žádostí po administrativní kontrole ŘO). Jedná se tedy o významný počet žádostí z několika oblastí. Přínosy

k rozvoji ve venkovských oblastech lze hodnotit jistě jako pozitivní, avšak zásadní dopad není tak velký, jako například z jiných operačních programů.

Zařazením článku 20 do programového rámce PRV lze předpokládat výrazné přispění do místního rozvoje s podporou animační činnosti MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Zvýšení podpory místního rozvoje formou zařazení článku 20 do programového rámci PRV	po schválení mid-term evaluace	Členská základna MAS/ projektový manažer PRV
2. Vyšší animační činnost MAS v rámci další realizaci programového rámce z PRV	průběžně	Projektový manažer PRV



Realizaci projektu hodnotí starostka obce, Hana Lipenská:

“Projekt „Nový chodník v místní části obce Písečná“ byl realizován za podpory MAS, od září 2017, bohužel špatné počasí nám nedovolilo provést terénní úpravy okolo chodníku ještě v tomto roce, takže kolaudace chodníku proběhla až v květnu 2018. Nový chodník vyřešil především bezpečnost chodců z centra obce do sportovního areálu a do místní části zástavby rodinných domů.”

**Nový chodník v místní části obce Písečná
obec Písečná**

Chodník slouží jako bezpečná komunikace mezi centrem obce, rekreačním a sportovním areálem a oblastí nové výstavby rodinných domků v obci a je plně bezbariérový. Děti ho využívají při cestě do školy, obyvatelé a návštěvníci rekreačního areálu při cestě do centra obce za nákupy a na autobusové zastávky U Lyžařského vleku a U Růženky. Chodník se nachází podél frekventované silnice, kde do té doby chyběl. Na krajnici silnice navíc v letních měsících parkují auta přespolních návštěvníků koupaliště, která se již nevejdou na parkoviště a pohyb se tu stává nebezpečným. Výstavba chodníku tak zajistila nejen bezpečnost chodců, ale také zlepšení plynulosti dopravy.



Podpořeno



3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

V rámci mid-term evaluace proběhlo hodnocení pokroku MAS ORLICKO, z.s. při realizaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS ORLICKO (dále jen „Strategie CLLD“)

Strategie CLLD byla připravována v letech 2013 – 2015 (k finálnímu projednání veřejnosti byla předložena v říjnu 2015), řídicím orgánem byla schválena v únoru 2017. Předmětem hodnocení je tedy posouzení pokroku v realizaci za období 22 měsíců realizace.

Strategie MAS obsahuje 3 programové rámce – programový rámec IROP, OP Zaměstnanost a Program rozvoje venkova. V roce 2018 rozhodla Rada MAS na základě projednání v území nezařadit do Strategie CLLD programový rámec OPŽP.

Samotný proces evaluace navázal na kroky, které proběhly již na podzim roku 2018, kdy MAS v kontextu s průběhem a uzávěrkou podzimních výzev evaluovala realizaci všech programových rámců za účelem projednání dalšího pokroku ve valné hromadě na v listopadu 2018.

Evaluace proběhla v rámci 3 částí takto:

- Část A: Byla zaměřena na Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD
- Část B: Byla zaměřena na posouzení relevance jednotlivých opatření strategie vzhledem k potřebám území
- Část C: Byla zaměřena na vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci MAS, tj. na otázku, co nám vynaložené prostředky přinesly?

Část A:

Z pohledu vyhodnocení interních procesů a postupů implementace SCLLD byla identifikována převážně dobrá praxe.

MAS ORLICKO byly schváleny interní postupy ve velmi krátké lhůtě, a proto bylo možné zahájit vyhlášení výzev velmi brzo, což se celkově odrazilo na pokroku v realizaci strategie.

V rámci dobré praxe bylo jako důležité vyhodnocení především dostatečné plánování činností v MAS, které je podstatné pro všechny zapojené osoby: kanceláři MAS umožňuje interní rozdělení práce a úkolů v širším časovém horizontu. Na toto nasedá činnost pracovních skupin a Rady, které průběžně připravují podklady pro realizaci výzev a vyhodnocují výsledky animační činnosti na MAS. Žadatelům včasné a aktuální harmonogram umožní lepší přípravu svých projektů. V neposlední řadě potom včasné plánování zajistí časovou dostupnost zapojených členů výběrové komise při výkonu funkce hodnocení projektů.

Mimo včasné a reálné plánování činností se dále velmi osvědčilo zjednodušení procesů na úrovni výběrové komise prostřednictvím využití metody per-rollam, která umožňuje flexibilní rozhodování o předvýběru projektů, na základě zpracovaného hodnocení/odborného posudku hodnotící komise. Pro zajištění tohoto procesu MAS využívá etické kodexy s platností na dobu neurčitou doplněné pravidelným vzděláváním.

Jako další nástroj dobré praxe se osvědčilo maximální sjednocení vybraných postupů na MAS. Ačkoliv v některých případech jsou tak některé činnosti vykonávány i přes to, že je řídicí orgán nepožaduje, v rámci zastupitelnosti, či předání agendy novým zaměstnancům je jednotný postup přenositelnější a je možná i jeho kontrola ze strany vedoucího pracovníka. S tímto bodem souvisí také snaha o prohlubování znalostí manažerů v jednotlivých projektech a jejich vzdělávání (účast na školeních a seminářích).

V rámci komunikační strategie byla využita kombinace využívání více komunikačních nástrojů. Z pohledu prezentaci široké veřejnosti bylo otevřeno prezentační sídlo (www.masproorlicko.cz) které nese pro širokou veřejnost srozumitelné komunikační sdělení a funguje nezávisle od sídla www.mas.orlicko.cz, kde probíhají informační procesy pro samotnou realizaci SCLLD.

Z pohledu klíčových faktorů, které měly negativní vliv na realizaci strategie se jednalo především o tyto faktory:

Administrace projektů, které neprošly konzultačním procesem na MAS – především v poslední vlně výzev programového rámce IROP a v projektech PRV (žádosti podávané přímo přes Portál farmáře) dochází k podávání žádostí bez předběžné konzultace na MAS – a to i v případech, kdy se potenciální žadatel účastní např. semináře, nebo jiné informační schůzky. Zpravidla se jedná o situace, kdy žadatel pověří zpracováním žádosti odbornou firmu a tyto žádosti jsou pak v systému podány krátce před uzávěrkou příjmu. V rámci kontroly FNaP je pak identifikováno značné množství nedostatků „žádosti psané horkou jehlou“ – a to i u projektů, které jsou ve fázi záměru již delší dobu ve spolupráci s žadatelem evidovány (jedná se tedy o plánované akce). Současně má tato situace negativní dopad na plánování vyřízení pracovníků kanceláře. MAS průběžně realizuje opatření ve snaze tyto projevy mírnit – a to především tyto:

- být si této skutečnosti vědom
- realizovat opatření k předcházení těchto projevů (maximalizace konzultačního procesu) a opatření ke zmírnění jeho dopadu
- v krajním případě je potřeba realizovat opatření k prioritaci kroků, vždy ve prospěch žadatelů (ve 4. vlně výzev IROP – výzvy č. 13 – 18 byla upřednostněna kvalita provedeného hodnocení před dodržením termínů dle IP)

Zajištění a stabilního a kvalifikovaného stavu zaměstnanců MAS

V době realizace strategie CLLD došlo jak k významnému navýšení počtu zaměstnanců MAS (v kontextu s realizací projektů MAP). V roce 2017 měla MAS 8,7 zaměstnanců v hlavním pracovním poměru, v roce 2018 již 10,7 zaměstnanců v HPP (z toho 5,3 v aktivitě MAP). Tato skutečnost se sice realizace programových rámců nedotkla přímo, nicméně z pohledu potřeby nastavení procesů v organizaci (docházka, kontrola, organizace práce) a s tím spojené náklady na nastavení interní evidence, rozúčtování nákladů atd. představovala zvýšené nároky na organizaci jako celek.

Současně došlo na přelomu roku 2018 k odchodu pracovníka v pozici hlavního manažera programového rámce IROP (uvolnění k výkonu funkce po komunálních volbách), k delší pracovní neschopnosti referenta IROP (prosinec 2018) a v 03/2019 k odchodu referenta partnerství (odpovědného mimo jiné za zajištění všech procesů týkajících se ošetření střetu zájmů, animační činnosti MAS a propagace a také veškeré dokumentace procesů hodnocení a výběru projektů) – z důvodu nástupu na rodičovskou dovolenou. K této skutečnosti došlo současně v době nejsilnější „vlny“ příjmu žádostí v IROP.

Uvedená skutečnost měla primární dopad na okamžitou kapacitu k hodnocení projektů. I přes realizovaná opatření nebylo v možnostech MAS dodržet lhůty pro hodnocení projektů. Dalším krokem byla výběrová řízení zaměřená na obsazení obou pracovních míst, ovšem bez možnosti dostatečného souběhu nového – přicházejícího/a odcházejícího zaměstnance a tím nárůst nároků na vedoucího pracovníka a stávající zaměstnance kanceláře v rámci pozvolného zaučování nových kolegů. Situace je celkově velmi komplikována mimořádně nízkou mírou nezaměstnanosti v území a naprostým vyčerpáním kapacit osob, které mají zkušenosti s dotačním managementem a strategickým plánováním v území.

Situace nadále trvá a dochází k její pozvolné stabilizaci. Výhledově je vzhledem k personálnímu složení možné opakování této situace (odchod na mateřskou dovolenou).

Kromě již výše uvedených kroků, zaměřených na zvládnutí takovýchto situací (sjednocení procesů) jsou realizována opatření spočívající ve snaze zajištění zastupitelnosti v rámci jednotlivých agend a jejich předání.

Programový rámec OPZ – část B a C

Celkově je pokrok v realizaci programového rámce velmi úspěšný. Ačkoliv se pro MAS jednalo o rámec s nejmenším množstvím zkušeností v době jeho zpracování /což se projevilo např. při chybném nastavení indikátorů v některých případech/, jeho implementace probíhá velmi dobře, plně také naplňuje principy metody LEADER a případové studie prokázaly přínos přidané hodnoty v rámci realizace těchto projektů do území.

Vzhledem k tomu, že programové rámce (s výjimkou opatření OPZ 2 – Podpora sociálně vyloučených lokalit) nebyly opřeny o konkrétně definovanou potřebu /**ta byla stanovována průběžně během realizace- viz. dále**/, potvrdila střednědobá evaluace převážnou platnost silných a slabých stránek území a Analýzu problému a potřeb. K podstatné změně došlo pouze u faktoru nezaměstnanosti v území, která je pouze jedním (nikoliv jediným) z více faktorů pro indikaci intervencí v OP Zaměstnanost. Tato platnost byla potvrzena i v rámci opatření Podpora sociálně vyloučených lokalit.

Další administrace programového rámce probíhala na úrovni identifikace konkrétních potřeb v území v rámci cca. 12-ti měsíčního plánovacího cyklu – založeném vždy na **veřejném mapování** aktuálních potřeb, **doplněném o konzultace s dalšími aktéry strategického plánování v území** (především odborem sociálních věcí Pardubického kraje a příslušnými odbory ORP v území) a projednáním v pracovní skupině. Takto definované potřeby následně **valná hromada schválila jako priority výzev pro následné období**. Jednotlivé výzvy pak byly již (v souladu s nastavením opatření) vyhlášeny na konkrétní potřeby území, které předmětná výzva definovala a do výzvy byla předložena právě jedna žádost, která plně naplnila parametry výzvy jak ve věcné rovině, tak z pohledu implementace do sítě služeb v rámci Pardubického kraje (bylo-li to relevantní).

Příprava projektů ve 3 ze 4 opatření účelně a efektivně a směřovala k zajištění jedné konkrétně definované potřeby v území. Žádný projekt nebyl ukončen v rámci závěrečného ověření způsobilosti a až na jednu výjimku prakticky nedocházelo ke krácení výdajů ze strany řídicího orgánu.

Odišně probíhala administrace výzev v opatření na podporu prorodinných opatření, kde byly předkládány žádosti větším počtem žadatelů v území. **Zde naopak sehrálo MAS ORLICKO významnou animační roli při koordinaci projektu s širším dopadem do území – kdy došlo k propojení žadatele, místních škol a jedné obce k zajištění širšího územního efektu.**

Případové studie, realizované ve dvou opatřeních, **potvrdily, že podpořené projekty vznikaly se zapojením relevantních aktérů a jejich výstupy jsou dlouhodobě udržitelné**. V jednom případě se jednalo o přechod do sítě služeb Pardubického kraje, v případě projektů Komunitní práce v Ústí nad Orlicí bylo během realizace strategie rozhodnuto o dlouhodobější podpoře této služby, právě za účelem její stabilizace v území.

Během dvou let realizace programového rámce MAS vyhlásila MAS ORLICKO celkem 10 výzev. Současně byly projednány dvě změny strategie, které vždy **odrážely evaluaci realizace výzev a zmapované potřeby území a stanovené priority**.

Ke krácení finančních prostředků došlo v opatření zaměřeném na podporu prorodinných opatření, kde byly podpořeny 3 ze 4 středisek volného času v území (4. potenciální žadatel neprojevil zájem) a několik menších organizací a po době běhu těchto větších projektů nebyla další absorpční kapacita **v souladu s pravidly rámce OPZ** prokázána (v horizontu do roku 2021). Po roce 2021 bude naopak aktuální další zajištění prostředků v uvedených oblastech.

Naopak byly flexibilně navýšeny prostředky v opatření na podporu sociálních služeb, kde byl zmapován převis potřeb nad alokací opatření, a to ve dvou vlnách (**v roce 2018 a v roce 2019 v rámci získaného bonusu**). K navýšení prostředků došlo také v oblasti podpory komunitní práce v Ústí nad Orlicí, kde první podpořené projekty zaznamenaly pozitivní výsledky, ovšem nebyly ještě udržitelné.

Závěr:

Na konci roku 2018 činila disponibilní alokace opatření (pro vyhlášení ve výzvách) cca. **1 379 000 Kč** – tj. cca. **7,6%** celkové alokace. Díky navýšení schválenému Ministerstvem práce a sociálních věcí v lednu 2019 vstupuje MAS ORLICKO do roku

2019 s alokací ve výši **7 100 000 Kč**. Projekty v rámci této alokace budou vybrány v srpnu 2019 a tím bude realizace programového rámce (z pohledu disponibilních prostředků k vyhlášení výzev) ukončena. Následně bude až do roku 2022 probíhat konzultační podpora úspěšných žadatelů v území.

Za průběžně úspěšnou realizaci opatření patří velký díky především pracovníkům MPSV, kteří poskytovali potřebné a věcné konzultace k projektovým záměrům flexibilně, vstřícně a profesionálně. Dále jim patří díky za věcné projednání zamýšlených změn a flexibilní schvalování.

Dále patří poděkování všem členům orgánů MAS, především pak hodnotitelům projektů a zpracovatelům odborného posudku a členům pracovních skupin, kteří participovali na definování všech podstatných částí.

Programový rámec IROP – část B a C

V rámci programového rámce byl realizován pokrok rychleji, nežli MAS předpokládala. Celkem bylo pro realizaci tohoto programového rámce nastaveno 8 opatření, jejichž implementace během prvních dvou let realizace probíhala s různou úspěšností a většina z nich je (co do výše alokace **disponibilní k rozdělení**) vyčerpaná. Základní shrnutí pokroku je uvedeno dále:

Opatření zaměřené na **bezpečnost dopravy (IROP 1)** patří k opatřením, které je průběžně naplňováno. Z administrativního hlediska se jedná o opatření s „pomalým náběhem“ a to vzhledem k překážkám souvisejícím s tvorbou projektových dokumentací a vypořádáním vlastnických vztahů. Tuto skutečnost MAS reflektuje opakovaným vyhlášením výzev, která umožní téměř „průběžné“ podávání žádostí. Vyhodnocení indikátorového a finančního plánu potvrdilo poměrové čerpání. **Plánový stav 28 realizací nebude dosažen pouze z důvodu krácení opatření z titulu kurzových rozdílů (očekávaná dosažená hodnota činí 25 realizací)**. Evaluace opatření dále prokázala další potřeby území v oblasti dopravní infrastruktury, a to jak potřeby v souladu s opatřením (ovšem nad rámec disponibilní alokace), tak mimo rámec podpory IROP – kdy jsou v území identifikovány potřeby oblasti úpravy veřejných prostranství, opravy povrchů, budování veřejného osvětlení apod. **K uspokojení těchto potřeb je vhodné využít možnost implementace článku 20 PRV.**

Opatření v oblasti **cyklodopravy (IROP 2)** si vytyčilo za cíl podpořit vybudování dílčího úseku cyklostezky. Tímto bylo spojení Písečná Šušek – Ústí nad Orlicí, která propojila obec Písečnou směrem ke stávající vybudované cyklostezce. Mírné překročení hodnoty indikátoru (počet km cyklostezek) je odrazem mírně nižších než plánovaných nákladů na 1 km cyklostezky. Opatření je uzavřeno s **očekávanou 100% úspěšností**.

Podpora **formálního vzdělávání** (a otázka vzdělávání obecně) je jedním z nosných témat MAS ORLICKO. V opatření **IROP 3**, zaměřeném na podporu formálního vzdělávání, plánovala MAS ORLICKO podpořit 30 vzdělávacích zařízení alokací 36 mil. Kč. Realizaci tohoto opatření v roce 2018 významně ovlivnil výsledek úspěšnosti (resp. neúspěšnosti) škol v národních výzvách, který způsobil přeliv požadavků do výzev MAS ORLICKO. Ten měl vliv na výrazný nárůst absorpční kapacity a v kontextu s ním došlo v tomto opatření také k navýšení alokovaných prostředků (valnou hromadou v listopadu 2018, řídicím orgánem na jaře 2019). **Opatření je uzavřeno s rezervovanou alokací (na projekty v realizaci a vybrané k financování) ve výši 49,066 mil. Kč a očekávaným počtem 43 podpořených zařízení**. V oblasti podpory vzdělávání je také zaznamenáno **nejvíce synergických efektů**. V území MAS ORLICKO působí 13 středních škol, které jsou také příjemci podpory v rámci daného opatření. Investiční podpora IROP je pak propojována neinvestičními intervencemi v oblasti místního akčního plánování v **podobě technicky a agro-environmentálně zaměřených kroužků, exkurzí a příměstských táborů realizovaných i na přesahu spolupráce ZŠ – SŠ. Správná volba profesního zaměření je prostřednictvím projektů MAP podporována v rámci zavádění profesní diagnostiky v základních školách**. V rámci snahy o vyváženou podporu a efekty komplementární (a nikoliv překrytové) probíhá také úzká spolupráce s odborem školství Pardubického kraje a Krajským akčním plánováním. Všechny uvedené skutečnosti pak přináší široký a ucelený záběr v oblasti rozvoje vzdělávání v území. Tento by mohl být nyní vhodně doplněn i v oblasti podpory dalších investičních potřeb, zmapovaných v území, a to např. v oblasti podpory stavebně technických úprav a vybavení mateřských a základních škol v oblastech mimo rozvoj klíčových kompetencí a IT. **V této oblasti je proto doporučeno implementovat článek 20 PRV.**

Oblast podpory **neformálního vzdělávání (IROP 4)** si MAS vytyčila komplementární podporou organizací poskytujících neformální vzdělávání. Očekává se, že opatření se na základě projektů, vybraných v období let 2017-2018, indikátorově naplní, a to s využitím necelých 30% alokace opatření. Výzvu využily především školy, školská zařízení a v jednom případě soukromá škola. Konzultační proces na MAS také ukázal, že „formát“ podpory prostřednictvím IROP není pro většinu neziskových organizací z různých vhodných/dosažitelných. S přihlédnutím k oběma skutečnostem doporučila VH již v listopadu 2018 přesun nevyčerpaných prostředků do opatření IROP 3/8. Tento přesun byl ŘO schválen na jaře 2019. V rámci

spolupráce s neziskovým sektorem byly však zmapovány potřeby v oblasti rozvoje občanské vybavenosti – klubovny, zázemí (které taktéž slouží i pro neformální vzdělávání). **Tato oblast by mohla být podpořena účelněji v rámci čl. 20 PRV.**

Otázce **péče o děti** bylo věnováno opatření **IROP 5**. Zde si MAS vytyčila za cíl podpořit celkem 3 zařízení, kdy při vstupu do realizace strategie byly v území zmapovány min. 3 potenciální nositelé projektů. V realizační fázi byl úspěšně podán 1 projekt (aktuálně v realizaci), další žadatelé i přes opakované konzultační schůzky a vyhlášení výzev žádost nepodali. Po vyhodnocení téměř 2-letého konzultačního cyklu (02/2017 – 10/2018) bylo zjištěno, že pro další potenciální nositele projektů není formát podpory v rámci IROP vhodný (administrativní náročnost, míra závazku). Současně analýza území prokázala, že potřeba zvyšování kapacit zařízení předškolní péče již není palčivým problémem a zařízení poskytující péči o předškolní děti mimo MŠ obvykle rodiče vyhledávají z jiných důvodů (individuální přístup, potřeby, atd.). **Po zhodnocení všech skutečností bylo opatření „uzavřeno“ rozhodnutím valné hromady v listopadu 2018 s očekávanou úspěšností 33 %** (bylo podpořeno pouze 1 ze 3 plánovaných zařízení, projekt v realizaci). Nevyčerpaná výše alokace byla převedena ve prospěch opatření IROP 3/8. Na druhou stranu se v oblasti péče o děti podařilo v rámci podpořené organizace **zajistit integrovanou podporu i v rámci OP Zaměstnanost, kdy podpořený žadatel získat prostředky na provoz nově zřízené dětské skupiny.**

Podpora **sociálních služeb** v území byla realizována prostřednictvím opatření **IROP 6**. Poskytovatelé sociálních služeb podporu v tomto opatření využili především k nákupu osobních automobilů sloužících pro terénní služby a velmi je uvítali. Náklady jednotlivých projektů i počty předkládaných žádostí ve výzvách MAS byly nižší než očekávané a po dvou letech realizace dosáhla očekávaná hodnota indikátorů cca. **78 % při využití 68%** alokace. S přihlédnutím ke skutečnosti, že všechny vyhlášené výzvy byly nedočerpané (s klesajícím zájmem) rozhodla VH v listopadu 2018 o uzavření opatření s touto očekávanou úspěšností a převedení prostředků ve prospěch opatření IROP 3/IROP 8 s prokázanou potřebností. Současně byly v této oblasti identifikovány potřeby, které nejsou způsobitelné v rámci opatření – především pak zázemí pro služby sociálního začleňování poskytované mimo zákon 108/2006 Sb. o sociálních službách.

Opatření **komunitní centra (IROP 7)** bohužel patří ke zcela neúspěšnému opatření strategie CLLD. Ačkoliv Focus Group potvrdily, že se může jednat o vhodný nástroj sociálního začleňování, podmínky realizace v rámci IROP (závazek udržitelnosti, náplň, administrativní náročnost...) vedli k tomu, že žadatelé, kteří měli potenciální zájem od něho odstoupili. V jednom případě je v roce 2019 plánován vznik komunitního centra v rámci OP Zaměstnanost (prostřednictvím podpory komunitní práce). Rozhodnutím VH v listopadu 2018 bylo toto opatření uzavřeno s 0% úspěšností a prostředky byly převedeny ve prospěch opatření IROP 3/IROP 8. Evaluace opatření dále prokázala další potřeby území mimo rámec podpory IROP – potřeby v oblasti občanské vybavenosti a bezpečnosti jako např. kulturní a společenské domy, knihovny, hasičské zbrojnice a vybavení, sakrální památky. **K uspokojení těchto potřeb je vhodné využít možnost implementace článku 20 PRV.**

Posledním opatřením programového rámce IROP je opatření zaměřené na podporu **sociálního podnikání (IROP 8)**. Po navýšení prostředků v tomto opatření (VH v 11/2018, ŘO jaro 2019) byly podpořeny k realizaci celkem 3 projekty a z pohledu vytyčeného závazku podpořit 3 podniky je opatření úspěšné (100 %). **V jednom případě se podařilo realizovat komplementární podporu z OP Zaměstnanost.** Jednalo se o rozšíření sociálního podniku v Žamberku, kdy z intervence IROP má být upravena kuchyňka pro výrobu občerstvení a pořízen osobní automobil a z intervence OPZ bude hrazen provoz sociálního podniku, jehož činností bude výroba občerstvení. Další dva projekty nemohly tuto integrovanou podporu obdržet z důvodu nedostatku finančních prostředků (byly předloženy později v rámci IROP).

Závěr:

K 31.12.2018 byla alokace programového rámce IROP (disponibilní k vyhlášení výzev) z 94,5 % vyčerpana a v rovině vyhlášení výzev MAS plánuje již pouze výzvu v opatření **IROP 1 Bezpečnost dopravy**. Další období bude věnováno především intenzivní konzultační podpoře podpořených žadatelů a evaluaci strategie jako celku. V rámci dvouletého období realizace se podařilo velmi rychle zpracovat a schválit interní postupy a začít s včasným vyhlášením výzev. Společně s výzvami probíhalo průběžně mapování potřeb, které společně s evaluací výzev mohlo sloužit pro potřebu úpravy strategie v reflexi na aktuální potřeby území.

Především v období podzim 2018 – jaro 2019 byla realizace komplikována více okolnostmi (personální změny a pracovní neschopnost, vysoký počet podaných projektů v administraci, dílčí evaluace celého IROP a projednání záměru změny Strategie v členské základně v 11/2018, podání žádosti o změnu (přesuny prostředků mezi alokacemi) na ŘO před rozhodnutím o výběru projektů). **Za zvládnutí tohoto období patří velký dík kanceláři MAS, členům Rady a VH MAS i Centru pro regionální rozvoj a odboru Regionální politiky MMR za flexibilní konzultace změn finančního plánu a schvalování změn strategie a to tak, aby byly v nejlepším zájmu žadatelů a území MAS ORLICKO, z.s.**

Dále patří poděkování všem členům orgánů MAS, především pak hodnotitelům projektů a členům pracovních skupin, kteří participovali na definování všech podstatných částí.

Programový rámec PRV – část B a C

V rámci Programového rámce PRV byl realizován nejmenší pokrok v porovnání s uváděnými operačními programy z pohledu čerpání. Celkem bylo zařazeno 9 FICHÍ, z toho 8 FICHÍ vycházejí z 19.2.1 a 1 FICHE z 19.3.1. (projekty spolupráce). Během dvou let bylo vyhlášeno všech 8 FICHÍ ve dvou výzvách, z nichž 1 FICHE (na podporu živočišné výroby) byla vyhlášena i opakovaně. FICHE na podporu projektů spolupráce nebyla ani jednou vyhlášena.

Implementace jednotlivých FICHÍ byla s různou úspěšností, i přes převážné potvrzení APP v území i v rovině silných a slabých stránek, kde došlo zejména jen ke změně situace v oblasti zaměstnanosti. V rámci základního shrnutí lze tyto FICHE rozdělit do dvou skupin.

Do jedné skupiny lze zařadit 3 FICHE, konkrétně FICHE PRV/1 na podporu živočišné výroby, PRV/3 na podporu rostlinné výroby a PRV/6 podpora nezemědělského podnikání. V těchto FICHÍ proběhlo úspěšně čerpání, dokonce u FICHE PRV/1 a PRV/3 byla prokázána trvalá absorpční kapacita přesahující významně celkové alokace. Projekty byly zaměřeny zejména na pořízení technologií a strojů, které podpoří zejména konkurenceschopnost malých podniků na trhu.

Do druhé skupiny řadíme zbývajících 6 FICHÍ, konkrétně FICHE PRV/2 na podporu zpracování zeměděln. výroby, PRV/4 podpora maloobchodu, PRV/5 podpora lesnictví, PRV/7 podpora neproduktivních investic v lesích, PRV/8 podpora polních cest a PRV/9 projekty spolupráce. V těchto FICHÍ proběhlo malé čerpání, v některých případech dokonce i nulové a absorpční kapacita v území nebyla prokázána.

Obě tyto skupiny se méně či více zasloužily za podporu tvorby pracovních míst v území a 100 % naplněním indikátoru 94 800 (8 pracovních míst) i v době, kdy je prokazatelná nízká míra nezaměstnanosti.

Z pohledu čerpání není významný pokrok, avšak ten nekorresponduje s množstvím administrace projektů, která s celým procesem realizace programového rámce souvisí. Od příprav výzev (konzultace a schvalování preferenčních kritérií) počínaje přes administraci všech žádostí a konče předkládáním žádostí o platbu. Po 1. výzvě v roce 2017 bylo patrné, že nastavený harmonogram s plánovaným vyhlášením výzev 2x ročně (praxe z minulého období) nebude možné realizovat, jelikož bylo předloženo 43 žádostí (ve výši dotace cca 18,7 mil. Kč) do 4 vyhlášených FICHÍ, z nichž bylo zazávkováno 35 žádostí (ve výši dotace cca 12,6 mil. Kč). V druhé výzvě bylo do 5 vyhlášených FICHÍ předloženo 36 žádostí (ve výši dotace cca 15,3 mil. Kč), ze kterých bylo podpořeno 10 žádostí (ve výši dotace cca 5,1 mil. Kč). Vyhlášení více výzev za rok zamezuje i omezená činnost Portálu Farmáře. Množství administrace nepodpořil i fakt, že programový rámec PRV se skládá z vysokého počtu FICHÍ a nepřinášelo to přidanou hodnotu žadatelům (roztříštěnost animační činnosti), tak i samotné MAS (absence důslednějšího mapování území). I přesto žádná žádost nebyla ukončena ze strany ŘO SZIF z důvodu pochybení činnosti MAS. Plynulost a efektivnější reagování na potřeby v území zamezovala i nemožnost změn programového rámce (např. změn výše celkových alokací jednotlivých FICHÍ), která bude možná až po schválení střednědobé evaluace.

Na základě toho byla situace v PRV průběžně projednávána na jednání Rady MAS a následně i Valnou hromadou MAS bylo schváleno pozastavení vyhlášení výzev pro rok 2019 – s cílem pečlivě vyhodnotit situaci a doporučit další pokrok.

Závěr:

Po kritickém zhodnocení realizace programového rámce bude cílem významná změna programového rámce, konkrétně zúžení počtu FICHÍ na max. 3 FICHE v oblastech s prokázanou absorpční kapacitou, v rámci kterých bude nadále zmapována potřebnost, žadatelům bude poskytnuta potřebná a adresná animační podpora. Konkrétně se jedná o podporu FICHE PRV/1 a PRV/3, pro které bude zpracována „nová sloučená FICHE“ s navýšenou alokací. Z prokázané potřebnosti vycházející z jednání v rámci i jiných operačních programů bude cílem implementace článku 20 s aktivitami, které mohou významněji podpořit služby a místní infrastrukturu v území MAS ORLICKO než doposud. Pro tuto aktivitu bude zpracována nová FICHE do programového rámce PRV. Další a zároveň poslední výzva v tomto dotačním období bude plánována na začátek roku 2020 s disponibilními prostředky ve výši cca 60 % programového rámce.

Velké poděkování patří všem členům orgánů MAS, především pak hodnotitelům projektů a členům pracovních skupin, kteří participovali na definování všech podstatných částí. A také v ne malé míře poděkování patří i administrátorům SZIF, zejména oddělení kontrolorů CP SZIF Hradec Králové, za rychlé a flexibilní konzultace při závěrečných fázích žádostí.

MANAŽERSKÉ SHRNTÍ

– SOUBOR KLÍČOVÝCH ZJIŠTĚNÍ A DOPORUČENÍ

OPERAČNÍ PROGRAM ZAMĚSTNANOST	
Klíčová zjištění	Doporučení pro období 2019 - 2023
<ul style="list-style-type: none"> Byla potvrzena potřebnost podpory služeb sociálního začleňování v území V rovině APP nedošlo k podstatným změnám, naopak je velmi aktuální otázka financování sociálních služeb V rovině silných a slabých stránek došlo v území ke změně situace v oblasti zaměstnanosti – z dříve vysoké míry nezaměstnanosti k aktuálně velmi nízké (téměř nulové). Tento faktor byl pouze dílčí vzhledem k definici problémů a potřeb. Administrace výzev probíhala účelně a efektivně, s výjimkou prorodinných opatření byla vždy stanovena jasná a úzce vymezená potřeba území. Do každé výzvy byl předložen úspěšný projekt. Alokace programového rámce je vyčerpána – k 31.12.2018 bylo disponibilních 7,6% alokace, po navýšení prostředků programového rámce bude pro rok 2019 disponibilních 7 100 000 Kč (38% navýšené alokace). Pro disponibilní prostředky už byly určeny priority výzev (valnou hromadou v prosinci 2018), které budou vyhlášeny na jaře 2019. Realizace projektů přináší synergické efekty, podporuje posilování sociálního kapitálu a spolupráci. V rámci projektů je identifikována jasná přidaná hodnota metody LEADER. 	<ul style="list-style-type: none"> V roce 2019 zajistit administraci posledních výzev (Sociální rehabilitace – 2,3 mil. Kč a Komunitní práce – 4,8 mil. Kč) V letech 2019 – 2022 se zaměřit především na podporu projektů v realizaci (očekáváno 14 projektů v realizaci) Zmapovat udržitelnost podpořených služeb. Zaměřit se na další rozvoj podpořených služeb v území – prověřit možnosti jak následné podpory MAS, tak jiné – další podpory jak ve formátu Evropských fondů, tak v rámci národních a soukromých zdrojů Specificky v oblasti podpory prorodinných opatření mapovat možnosti návazné podpory, neboť v této oblasti se jedná o stabilní potřebu, ve které není důvod očekávat změnu Při aktualizaci strategie provést aktualizaci informací o zaměstnanosti <p>Dílčí termíny a opatření jsou uvedena v jednotlivých částech dokumentu.</p>
INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM	
Klíčová zjištění	Doporučení pro období 2019 – 2023
<ul style="list-style-type: none"> V převážné míře byla potvrzena analýza problémů a potřeb v území Analýza území neobsahuje analytická data týkající se potřebnosti podpory hasičských zbrojnic – která byla identifikována. Tuto informaci je třeba do analýzy krátce dopracovat. V rámci území byly identifikovány další potřeby v oblasti občanské vybavenosti a zajištění bezpečnosti v obcích (veřejná prostranství, základní a mateřské školy, zázemí pro spolkovou činnost,) kte by bylo možné podpořit v rámci článku 20 PRV. Z pohledu prostředků disponibilních k vyhlášení výzev činila jejich výše 5,5% programového rámce (cca. 6 mil. Kč). Tyto prostředky budou vyhlášeny ve zbytkové výzvě v roce 2019. 	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s harmonogramem výzev na přelomu roku 2019/2020 zajistit administraci poslední výzvy z opatření IROP/1 – Bezpečné silnice a chodníky pro všechny Dopracovat analytickou část dle identifikované potřebnosti podpory hasičských zbrojnic V letech 2019 – 2023 poskytnout potřebnou podporu podpořeným žadatelům při realizaci jejich projektů (včetně projektů přijatých k 2.11.2018 je očekáváno celkem 60 projektů v realizaci) V letech 2020 – 2022 průběžně monitorovat „uspořené prostředky“ v rámci jednotlivých

<ul style="list-style-type: none"> Úspěšnost jednotlivých opatření byla různá. Z osmi opatření IROP bylo jedno zrušeno s nulovou úspěšností (komunitní centra) a jedno finančně uzavřeno pouze s cca. 33% úspěšností (opatření Dostupná péče o děti) – z důvodů překážek na straně absorpční kapacity žadatelů a u jednoho opatření naopak došlo k významnému navýšení vzhledem k situaci v území (Vzdělávání v klíčových kompetencích). Další opatření byla převážně úspěšná z pohledu naplňování vytyčených indikátorů 	<p>podpořených projektů (např. z důvodu výběrových řízení) a dle aktuálního vývoje zůstatků finančních prostředků v programovém rámci projednat priority vyhlášených výzev za účelem účelného dočerpání alokace programového rámce</p> <ul style="list-style-type: none"> Po ukončení realizace projektů v souladu s pokyny řídicího orgánu podat hlášení o změně hodnot indikátorů. <p>Dílčí termíny a opatření jsou uvedena v jednotlivých částech dokumentu.</p>
PROGRAM ROZVOJE VENKOVA	
Klíčová zjištění	Doporučení pro období 2019 – 2023
<ul style="list-style-type: none"> V převážné míře byla potvrzena analýza problémů a potřeb v území V rovině silných a slabých stránek došlo v území ke změně situace v oblasti zaměstnanosti – z dříve vysoké míry nezaměstnanosti k aktuálně velmi nízké (téměř nulové). Tento faktor byl pouze dílčí vzhledem k definici problémů a potřeb – současně je však limitujícím faktorem pro realizaci projektů žadatelů (obavy z přijetí finančního závazku investice i závazku udržitelnosti) – především projekty v oblasti podpory potravinářů a mikropodniků. FICHE jsou realizovány s velmi odlišnou úspěšností. Vyčerpány jsou FICHE č. 1, 3 a 6 – kdy v rámci FICHE č. 1 a 3 je prokázána trvalá absorpční kapacita přesahující významně alokaci FICHÍ. Další FICHE byla realizována s velmi malou, nebo nulovou úspěšností a kancelář k nim aktuálně neviduje potřebnou absorpční kapacitu. Důležitým závěrem v rámci evaluace je konstatování, že alokace byla rozdělena do vysokého počtu FICHÍ, což neúměrně navyšovalo administrativní zatížení a současně nepřinášela přidanou hodnotu žadatelů (roztříštěnost animační činnosti atd) Z tohoto důvodu je doporučeno zúžit další realizaci programového rámce na max. 3 FICHE, v oblastech s prokázanou absorpční kapacitou, v rámci kterých bude žadatelům poskytnuta potřebná a adresná animační podpora. Z pohledu prostředků disponibilních k vyhlášení výzev činila jejich výše cca. 60 % programového rámce. 	<p>ROK 2019</p> <p>Provést významnou úpravu programového rámce. Nevyčerpané prostředky FICHE PRV 2, 4, 5, 6, 7, 8 a 9 využít pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podporu rostlinné a živočišné výroby (článek 17.1.a) a to v rámci JEDNÉ /NOVÉ/ SLOUČENÉ FICHE – dříve FICHE PRV 1 a PRV 3. V rámci FICHE také provést navýšení alokace. Podporu občanské vybavenosti a spolkového života v rámci potřeb identifikovaných v rámci evaluace programového rámce IROP a FICHE č. 4 PRV (implementace článku 20) – v rámci NOVÉ FICHE Výši prostředků pro jednotlivé FICHE určit s přihlédnutím ke zmapované absorpční kapacitě. <p>Tyto aktivity realizovat neprodleně po schválení evaluace.</p> <p>ROK 2020 – 2023:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zajistit administraci projektů v roce 2019 – 2020 a účelnou podporu všech podpořených žadatelů a žadatelů s projekty v udržitelnosti. <p>Dílčí termíny a opatření jsou uvedena v jednotlivých částech dokumentu.</p>



Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu se Stanovami svěřena nejvyššímu orgánu MAS.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS ORLICKO realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 46 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS ORLICKO

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	1. 7. 2018	30. 6. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 7. 2018	31. 12. 2018	
Sebeevaluace v Oblasti A	7. 1. 2019	21. 1. 2019	
Evaluace v Oblasti B			
Příprava podkladů na jednání Focus Group	22. 1. 2019	7. 2. 2019	
Jednání Focus Group			19. 2. 2019 – IROP 22. 2. 2019 – OPZ 14. 2. 2019 – PRV
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	25. 2. 2019	22. 3. 2019	22. 3. 2019
Evaluace v Oblasti C			
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C1 a C2	25. 3. 2019	4. 4. 2019	
Dílčí projednání Evaluace (A – B – C1, C2) Radou MAS – podklad pro souběžnou přípravu změny programového rámce PRV			15. 4. 2019
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	25. 3. 2019	31. 3. 2019	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	29. 3. 2019	1. 4. 2019	29. 3. 2019 (2x), 1. 4. 2019 (3x)
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	4. 4. 2019	8. 4. 2019	
Jednání Focus Group			17. 5. 2019 – OPZ 13. 5. 2019 – IROP 15. 5. 2019 – PRV
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C3 – C8	20. 5. 2019	7. 6. 2019	
Finalizace dokumentace, vložení do podkladů VH (7 PD před jednáním)	10. 6. 2019	20. 6. 2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			27. 6. 2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			28. 6. 2019

4. Přílohy

Příloha č. 1	Datová základna pro EO B.3 a B.4 – OP Zaměstnanost
Příloha č. 2	Datová základna pro EO B.3 a B.4 – OP IROP
Příloha č. 3	Datová základna pro EO B.3 a B.4 – OP PRV
Příloha č. 4	Případové studie

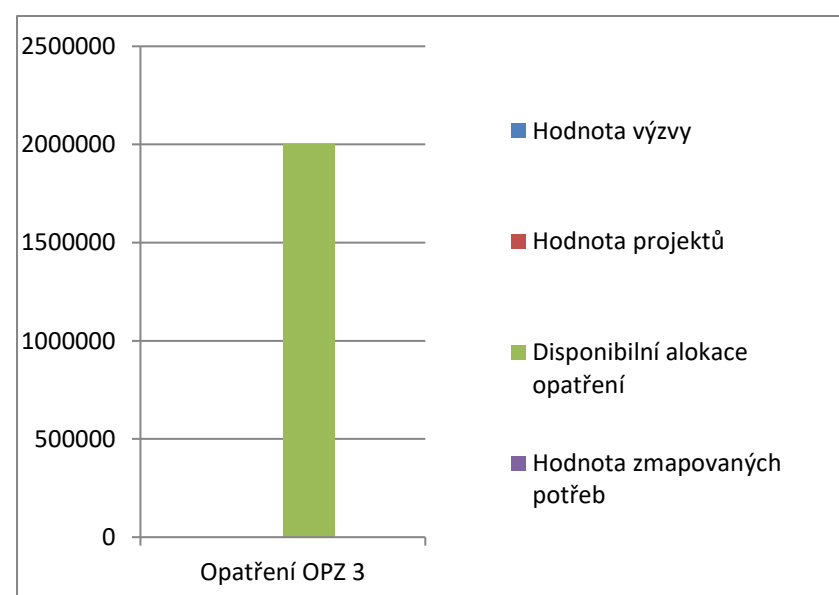
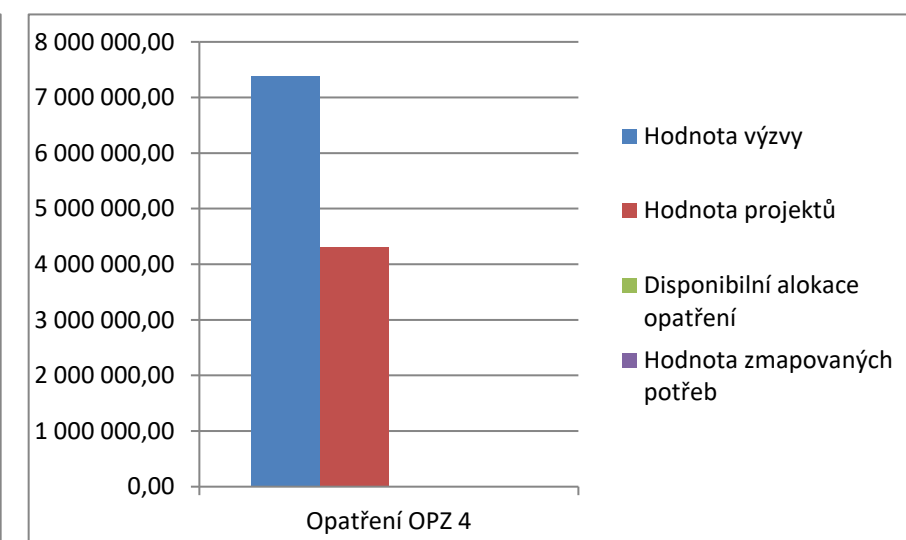
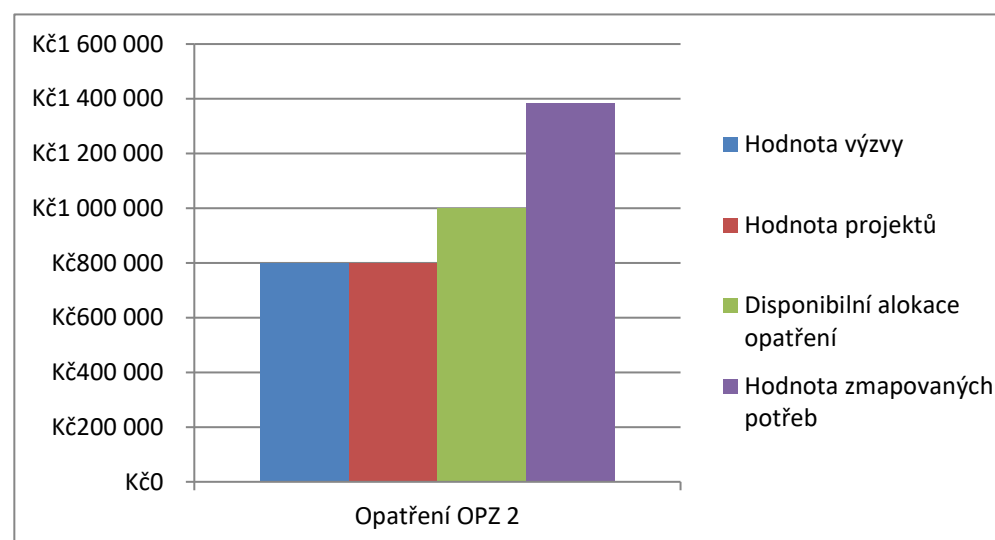
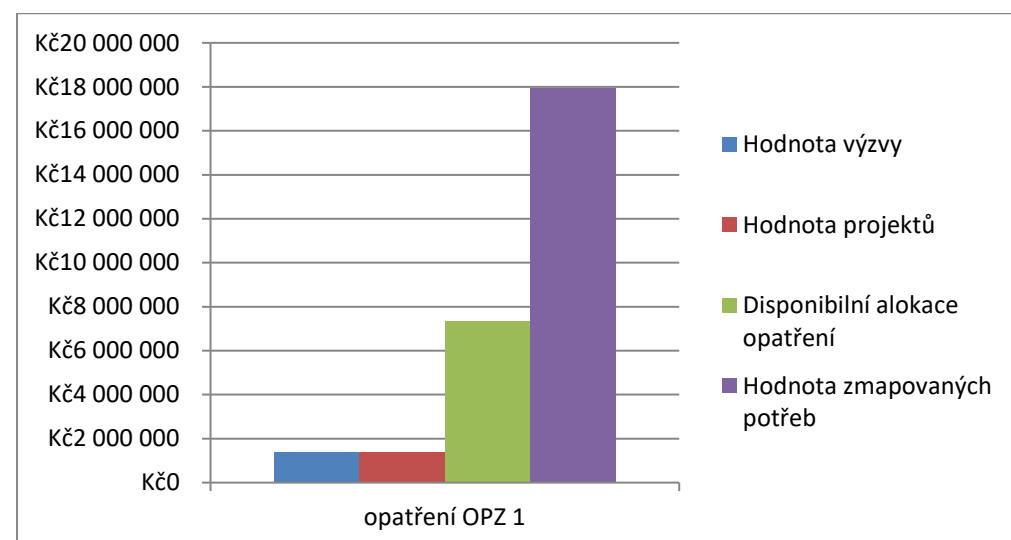
Příloha č. 1: Datová základna pro EO B.3 a B4 v programovém rámci OP Zaměstnanost

	OPZ 1	OPZ 2	OPZ 3	OPZ 4
Alokace opatření	8 500 000,00	1 800 000,00	2 000 000,00	5 809 000,00

Výzvy	Hodnota výzvy	Hodnota projektů	Hodnota výzvy	Hodnota projektů	Hodnota výzvy	Hodnota projektů	Hodnota výzvy	Hodnota projektů
Zajištění služeb STD v ORP Králíky	1 400 000 Kč	1 400 000 Kč						
Podpora sociálně vyloučených lokalit I.			800 000 Kč	798 780 Kč				
Prorodinná opatření I.							4 500 000	2 918 775,50

Výzvy	Hodnota výzvy	Hodnota projektů	Hodnota výzvy	Hodnota projektů	Hodnota výzvy	Hodnota projektů	Hodnota výzvy	Hodnota projektů
Prorodinná opatření II.							2 890 310,00	1 378 995,63
Mapování záměrů	Disponibilní alokace opatření	Hodnota zmapovaných potřeb *	Disponibilní alokace opatření	Hodnota zmapovaných potřeb	Disponibilní alokace opatření	Hodnota zmapovaných potřeb	Disponibilní alokace opatření	Hodnota zmapovaných potřeb
Opatření OPZ 1	7 346 750,00	17 958 079,00						
Opatření OPZ 2			1 001 220,00	1 382 506,00				
Opatření OPZ 3					2 000 000,00	0,00		
Opatření OPZ 4 - vyhlášena ve 2. vlně								

* potřeby ve fázi připravenosti !

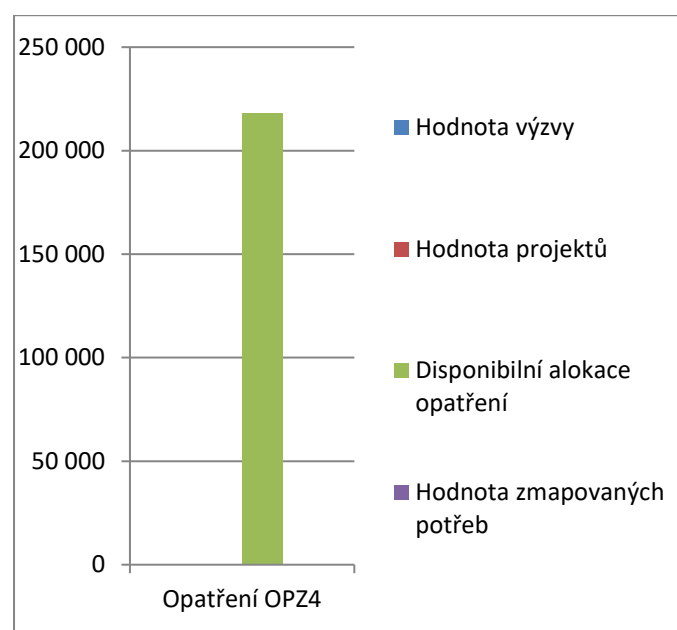
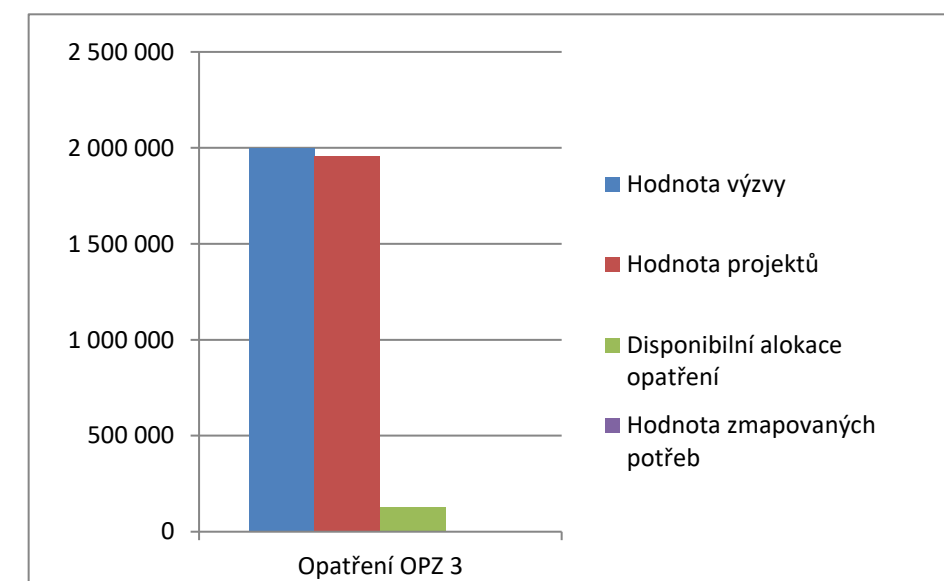
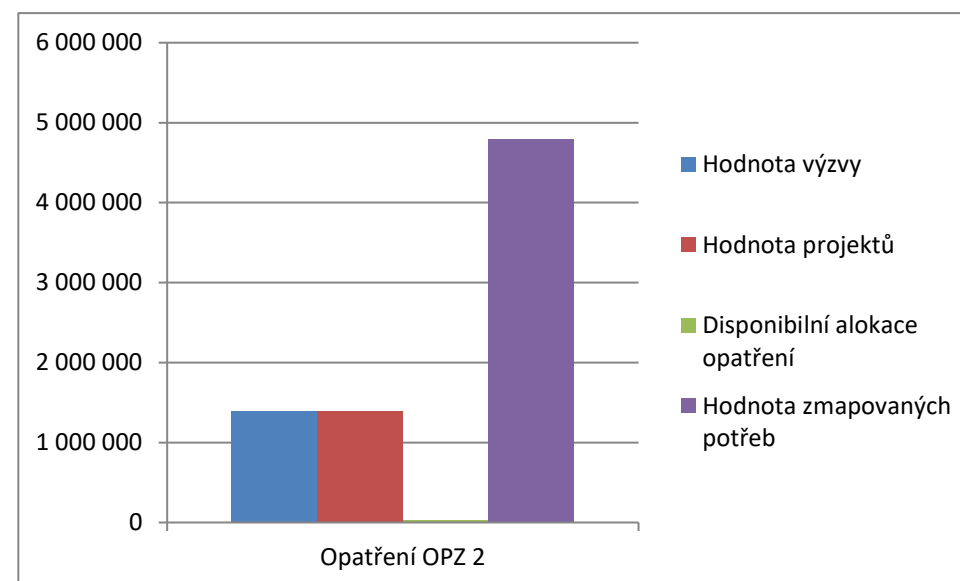
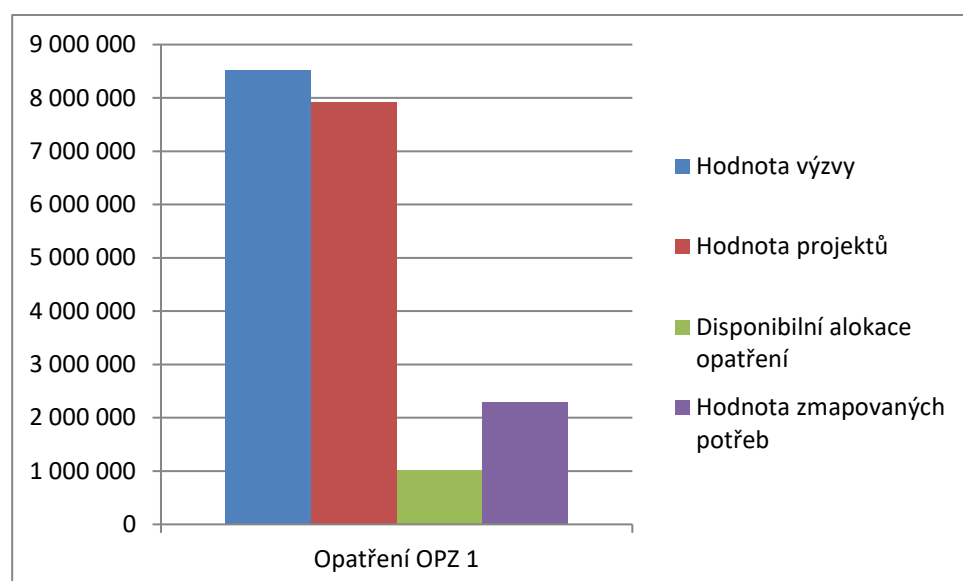


Na podzim 2017 proběhla evaluace I. a II. vlny výzev a příprava realizace programového rámce v roce 2018. Pracovní skupina projednala průběh realizace výzev v I. a II. vlně a dále výsledek mapování záměrů v opatřeních OPZ1 – OPZ 3 a doporučila valné hromadě k projednání: → Přesun nevyčerpaných prostředků opatření OPZ 4 ve prospěch opatření OPZ 1 a OPZ 2, kde byl zmapován převis potřeb nad alokací V SOULADU se SCLLD a předložených žadateli ve fázi připravenosti. V opatření OPZ 4 předložily žádost 3 ze 4 „střešních“ organizací, v druhé vlně nebyla výzva významně dočerpána (limitem byla minimální výše CZV). → Doporučila VH priority vyhlášení výzev pro rok 2018 (výzva na dětské skupiny, aktivity v oblasti OSPOD a aktivity na podporu neformálních pečovatelů)

Opatření	Hodnota změny	OPZ 1	OPZ 2	OPZ 3	OPZ 4	Kontrola
Schválené hodnoty alokací		8 500 000,00	1 800 000,00	2 000 000,00	5 809 000,00	18 109 000,00
Vyčerpáno - I.vlna		-1 153 250,00	-798 779,90	0,00	-2 850 151,25	--
Hodnota podaných projektů - II. vlna					-1 378 995,63	--
Zůstatek		7 346 750,00	1 001 220,10	2 000 000,00	1 579 853,12	--
Změna č. 1	398 779,90		398 779,90		-398 779,90	--
Změna č. 2	1 181 073,22	1 181 073,22			-1 181 073,22	--
Hodnota změny v opatření:	--	1 181 073,22	398 779,90	0,00	-1 579 853,12	--
Konečné hodnoty alokací = nové hodnoty finančního plánu	--	9 681 073,22	2 198 779,90	2 000 000,00	4 229 146,88	18 109 000,00

V listopadu 2017 VH schválila změny ISG v programovém rámci OPZ a ty byly následně schváleny RO OPZ v únoru 2018.

		OPZ 1			OPZ 2			OPZ 3			OPZ 4	
	Alokace opatření	9 681 073,22			2 198 779,90			2 000 000,00			4 229 146,88	
III. vlna jaro 2018	Výzvy	Hodnota výzvy	Hodnota projektů		Hodnota výzvy	Hodnota projektů		Hodnota výzvy	Hodnota projektů		Hodnota výzvy	Hodnota projektů
	Podpora pečujících osob a neformální péče	1 500 000	1 500 000									
	Programy a aktivity v oblasti OSPOD	4 527 823,22	3 917 927,50									
	Podpora dětských skupin	2 500 000	2 498 555,63		1 400 000	1 400 000						
	Podpora sociálního podnikání							2 000 000	1 959 374			
	Podpora sociálně vyloučených lokalit II.											
	Celkem	8 527 823	7 916 483	0	1 400 000	1 400 000	0	2 000 000	1 959 374	0	0	0
	Mapování záměrů	Disponibilní alokace opatření	Hodnota zmapovaných potřeb		Disponibilní alokace opatření	Hodnota zmapovaných potřeb		Disponibilní alokace opatření	Hodnota zmapovaných potřeb		Disponibilní alokace opatření	Hodnota zmapovaných potřeb
IV. vlna podzim	Opatření OPZ 1	1 009 188,84	2 300 000,00									
	Opatření OPZ 2				24 115,90	4 800 000,00						
	Opatření OPZ 3							128 126,25	0,00			
	Opatření OPZ 4 - vyhlášena ve 2. vlně										218 090,62	0,00



Na podzim 2018 proběhla evaluace III. vlny výzev a příprava realizace programového rámce v roce 2019. MAS ORLICKO byla zařazena mezi PS, které mají možnost požádat o navýšení programového rámce. V tomto případě projednala doporučení přímo Rada MAS a to na základě zmapovaných projektových záměrů VE FÁZI POTŘEBNÉ PŘIPRAVENOSTI, které jsou v souladu se SCLLD a doporučila VH:

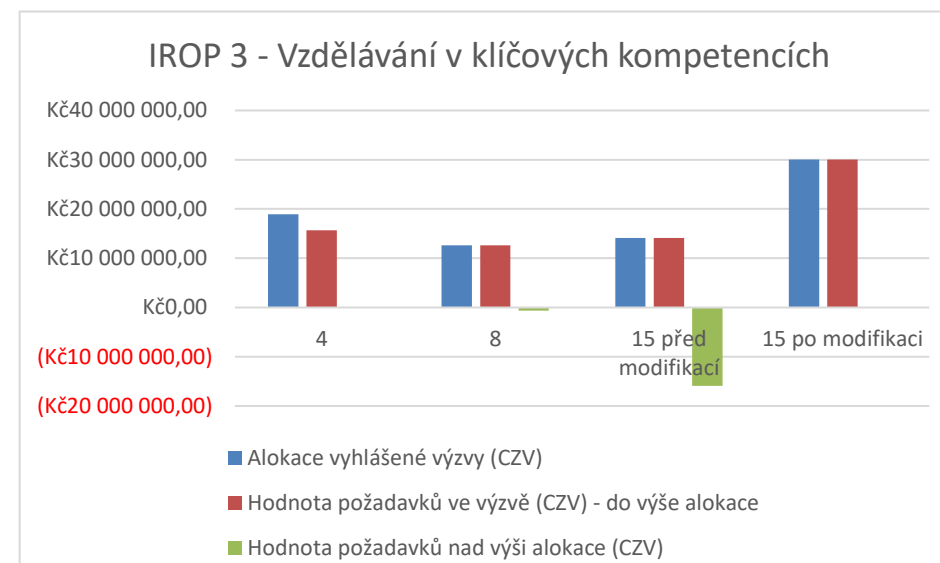
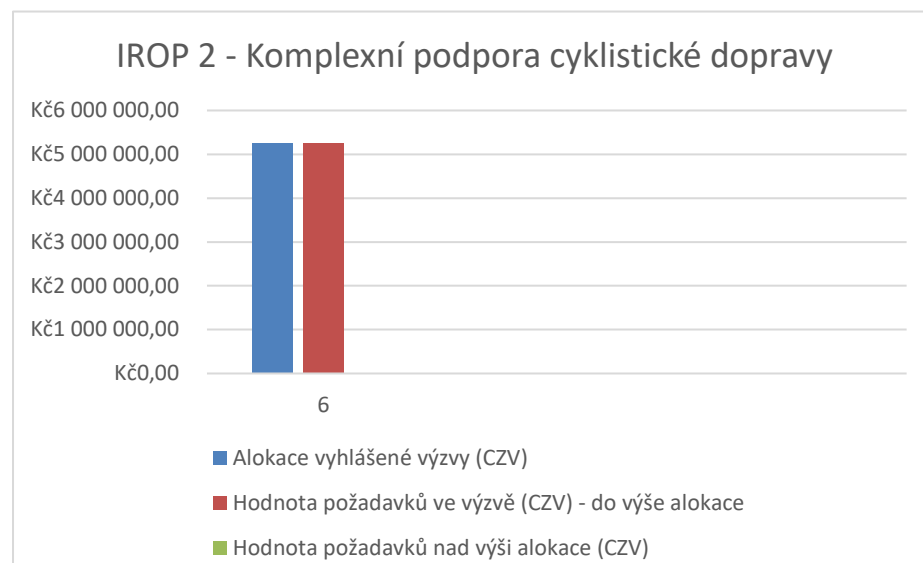
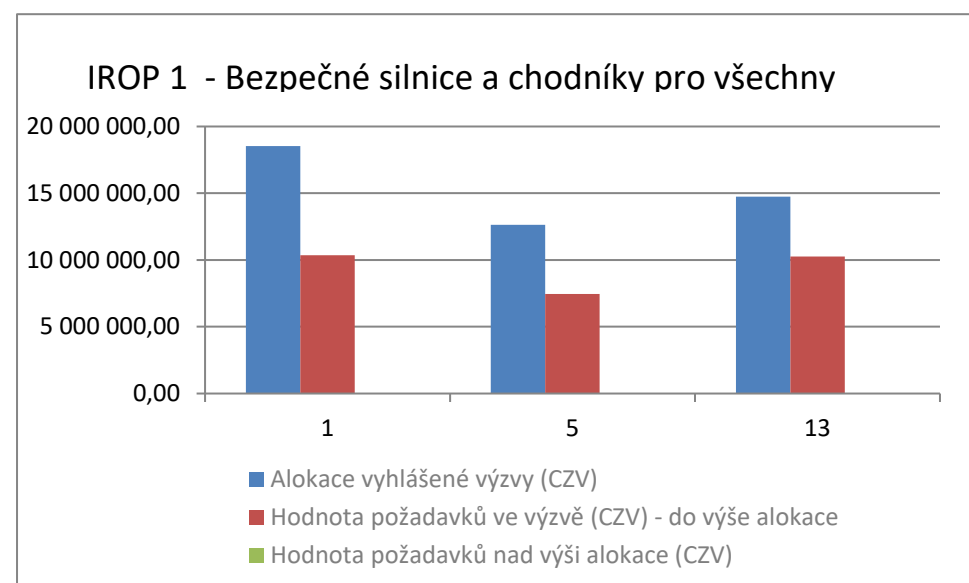
- Přesun nevyčerpaných prostředků opatření OPZ 3 a 4 ve prospěch opatření OPZ 1 a OPZ 2, kde byl zmapován převis potřeb nad alokací V SOULADU se SCLLD a předložených žadateli ve fázi připravenosti
- Doporučila VH schválit navýšení programového rámce OPZ
- Doporučila VH priority vyhlášení výzev pro rok 2019 (sociální rehabilitace, komunitní práce)

Stálý stav opatření programového rámce k 31.12.2018 činil:

Název opatření	OPZ 1	OPZ 2	OPZ 3	OPZ 4
Alokace opatření	10 971 884	6 974 664	1 871 874	4 011 056

V listopadu 2018 schválila VH změny v programovém rámci OPZ, které vstoupily v účinnost v lednu 2019.

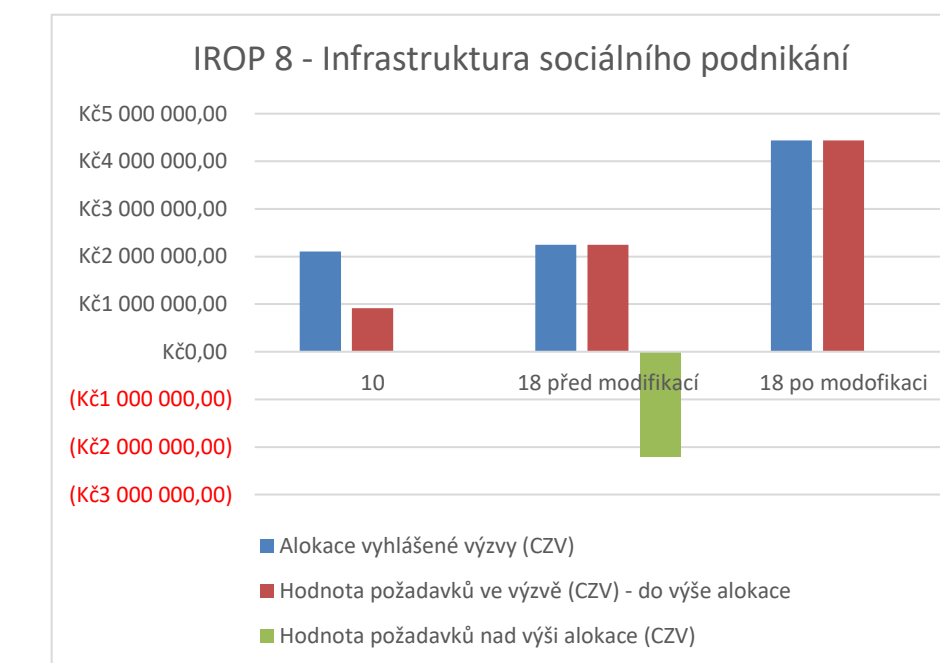
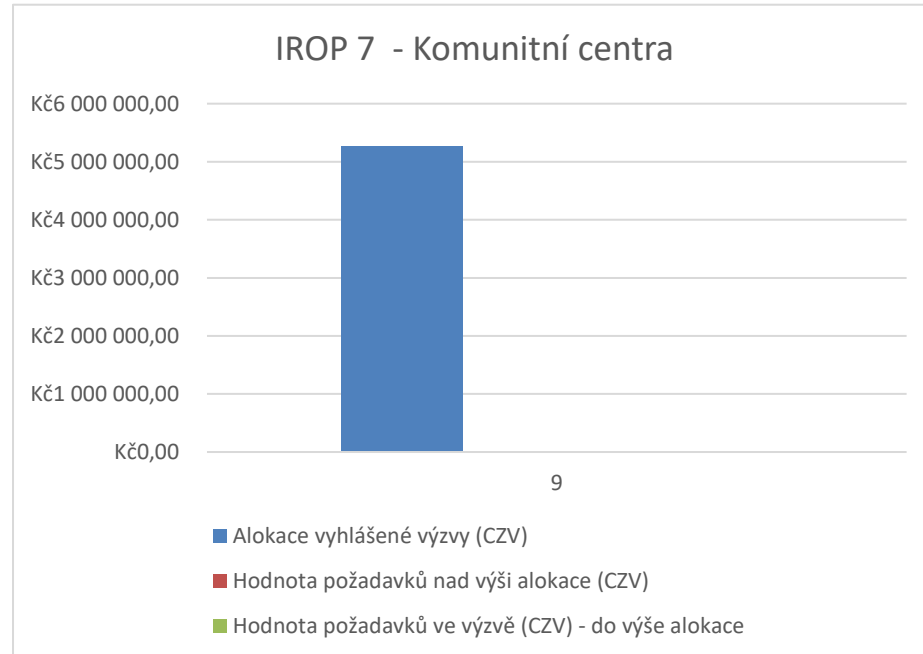
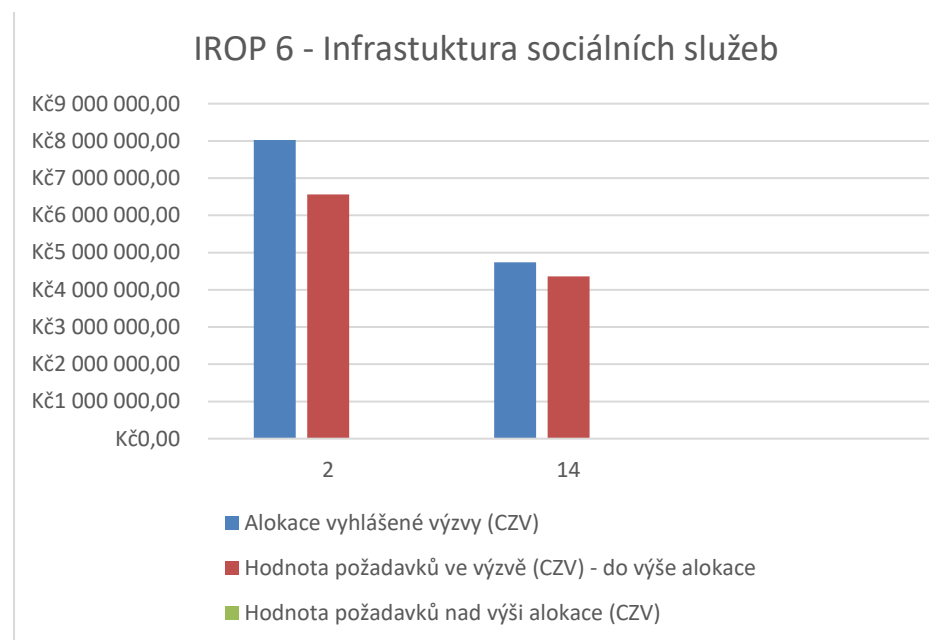
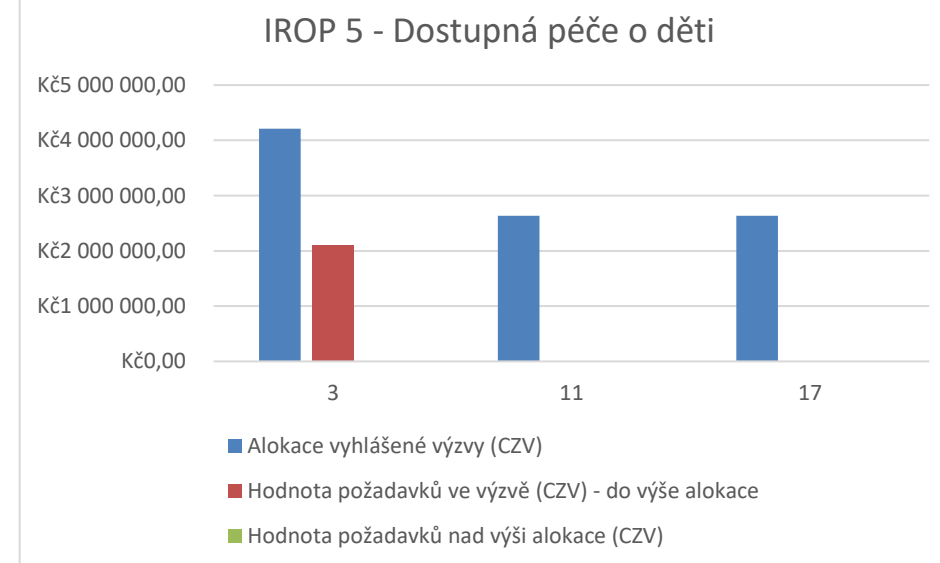
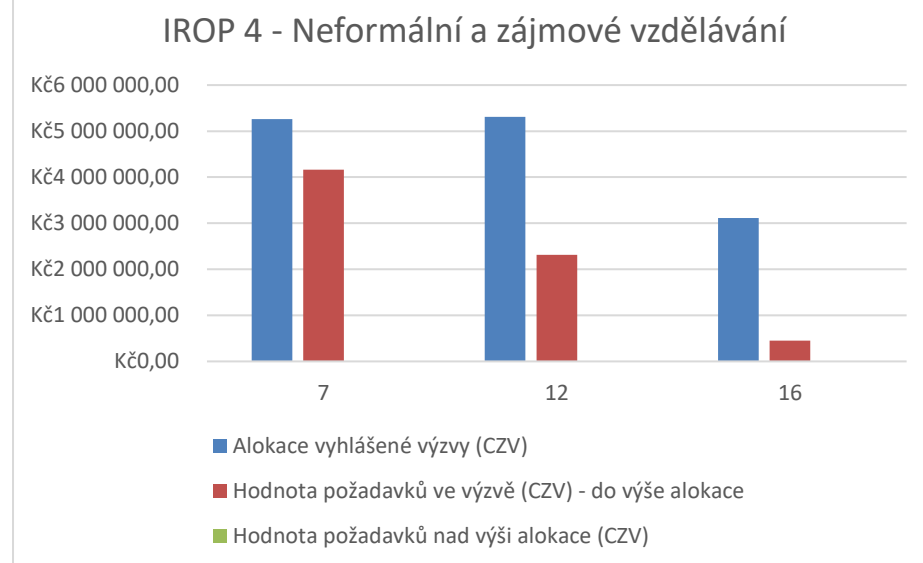
Příloha č. 2: Datová základna pro EO B.3 a B4 v programovém rámci OP IROP



Komentář k opatření IROP 1:

V opatření IROP 1 sice průběžně dochází k nedočerpání vyhlášené alokace, tento stav však plně nereflektuje potřebnost absorpční kapacity území. V rámci každé proběhlé výzvy bylo zmapováno více projektových záměrů, nežli bylo předloženo. Důvodem nepředložení žádosti byly prakticky vždy důvody na straně zajištění projektové dokumentace (nedostatečná kapacita projektantů v území). Tito žadatelé obvykle podávali žádosti v následné výzvě. Po ukončení 13. Výzvy bylo zmapováno 5 projektových záměrů v různé fázi připravenosti: 2 žádosti před finalizací projektové dokumentace / zahájením stavebního řízení, 3 žádosti ve fázi projektové přípravy.

Zmapované projektové záměry mají hodnotu cca. 10 mil. Kč.



Příloha č. 3: Datová základna pro EO B.3 a B4 v programovém rámci OP PRV

Název FICHE:	PRV/1 Rozvoj sektoru živočišné výroby a šlechtění			
Pořadové číslo výzvy	Alokace vyhlášené výzvy	Hodnota požadavků ve výzvě - do výše alokace	Hodnota požadavků nad výši alokace	Požadavky celkem
2	5 000 000,00	4 788 758,00	0,00	4 788 758,00
3	3 000 000,00	3 000 000,00	-6 628 285,00	3 029 096,00

Název FICHE:	PRV/2 Zvyšování přidané hodnoty produktů zemědělské výroby			
Pořadové číslo výzvy	Alokace vyhlášené výzvy	Hodnota požadavků ve výzvě - do výše alokace	Hodnota požadavků nad výši alokace	Požadavky celkem
2	5 500 000,00	2 411 500,00	0,00	2 411 500,00

Název FICHE:	PRV/3 Udržitelná a regionálně specifická rostlinná výroba			
Pořadové číslo výzvy	Alokace vyhlášené výzvy	Hodnota požadavků ve výzvě - do výše alokace	Hodnota požadavků nad výši alokace	Požadavky celkem
2	3 000 000,00	3 000 000,00	-3 359 688,00	6 359 688,00

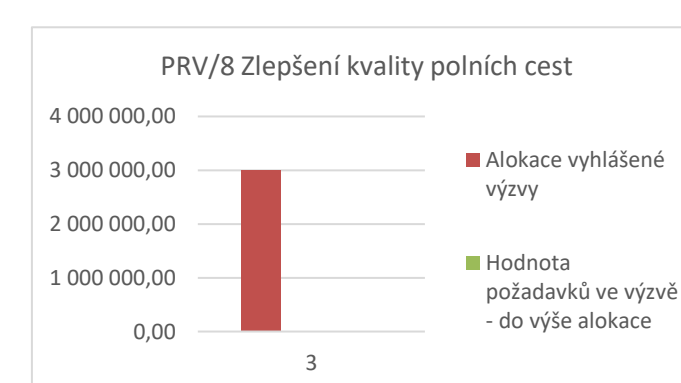
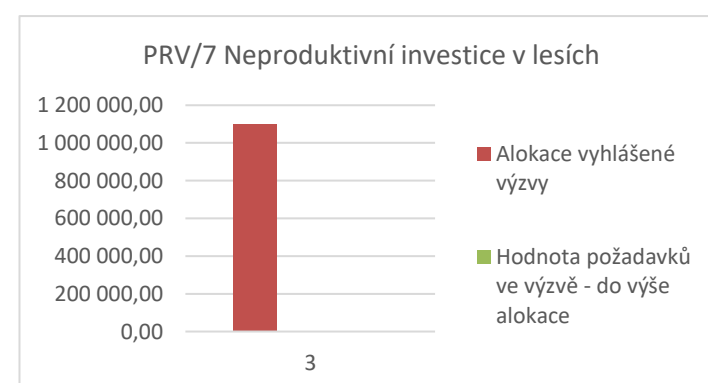
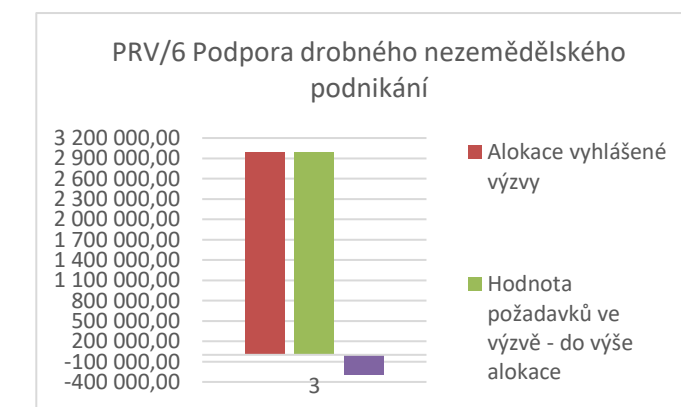
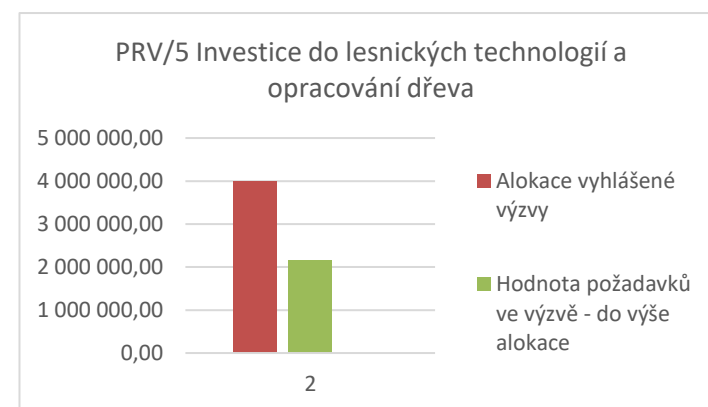
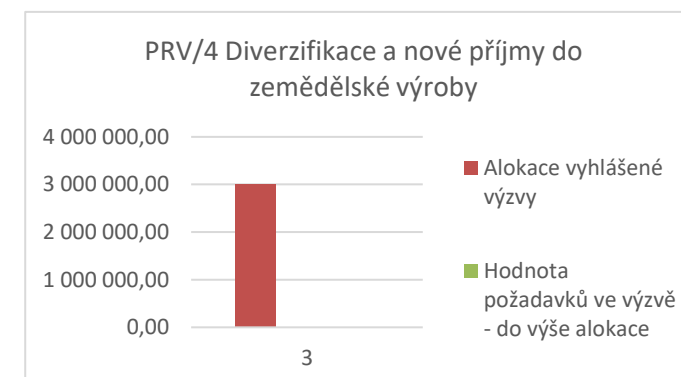
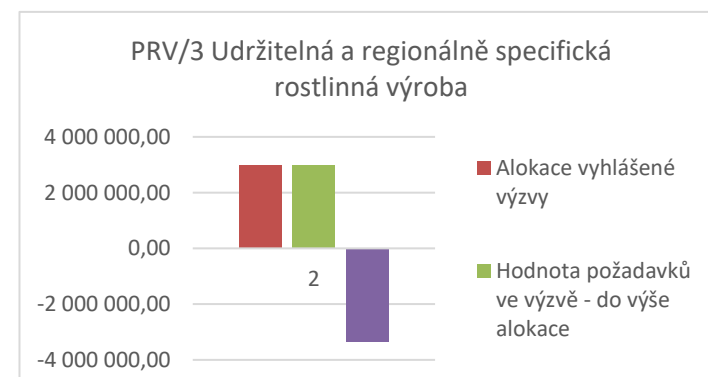
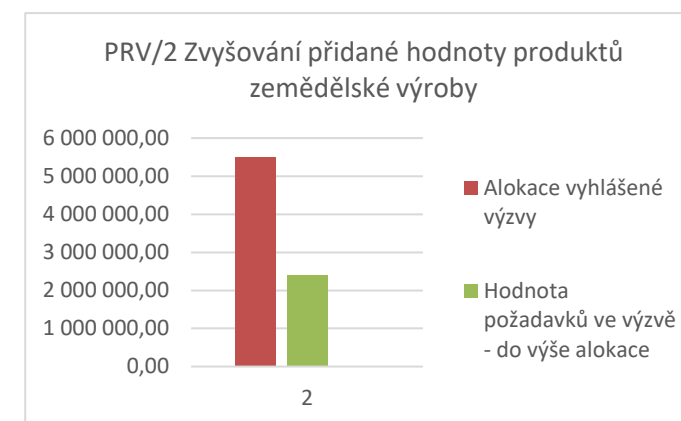
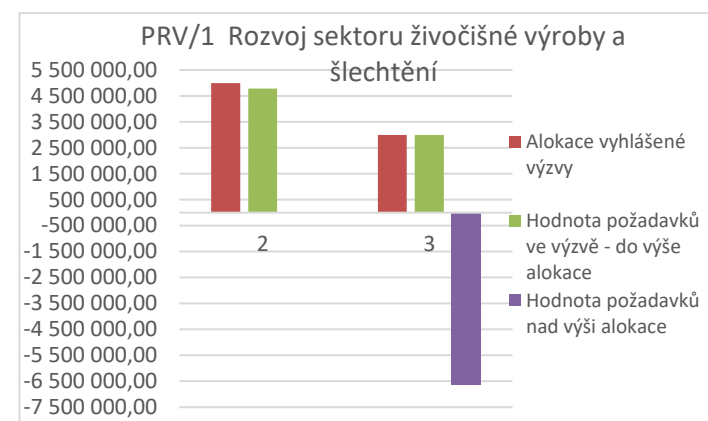
Název opatření:	PRV/4 Diverzifikace a nové příjmy do zemědělské výroby			
Pořadové číslo výzvy	Alokace vyhlášené výzvy	Hodnota požadavků ve výzvě - do výše alokace	Hodnota požadavků nad výši alokace	Požadavky celkem
3	3 000 000,00	0,00	0,00	0,00

Název FICHE:	PRV/5 Investice do lesnických technologií a opracování dřeva			
Pořadové číslo výzvy	Alokace vyhlášené výzvy	Hodnota požadavků ve výzvě - do výše alokace	Hodnota požadavků nad výši alokace	Požadavky celkem
2	4 000 000,00	2 147 642,00	0,00	2 147 642,00

Název FICHE:	PRV/6 Podpora drobného nezemědělského podnikání			
Pořadové číslo výzvy	Alokace vyhlášené výzvy	Hodnota požadavků ve výzvě - do výše alokace	Hodnota požadavků nad výši alokace	Požadavky celkem
3	3 000 000,00	3 000 000,00	-302 298,00	3 302 298,00

Název FICHE:	PRV/7 Neproduktivní investice v lesích			
Pořadové číslo výzvy	Alokace vyhlášené výzvy	Hodnota požadavků ve výzvě - do výše alokace	Hodnota požadavků nad výši alokace	Požadavky celkem
3	1 100 000,00	0,00	0,00	0,00

Název FICHE:	PRV/8 Zlepšení kvality polních cest			
Pořadové číslo výzvy	Alokace vyhlášené výzvy	Hodnota požadavků ve výzvě - do výše alokace	Hodnota požadavků nad výši alokace	Požadavky celkem
3	3 000 000,00	0,00	0,00	0,00



Příloha č. 4: Případové studie

OPZ _ S1_Zajištění služeb STD v ORP Králíky

Základní identifikační údaje výzvy a projektu				
Výzva MAS	Výzva MAS ORLICKO,z.s. _ OPZ _ Zajištění služeb STD v ORP Králíky 059/03_16_047/CLLD_15_01_065			
Programový rámec	Operační program Zaměstnanost			
Opatření	Opatření CLLD OPZ_1: Posilování kapacit lokálních aktérů sociálního začleňování a zaměstnanosti 1.1. Služby prevence a inkluzivní podpory v území			
Přijem žádostí ve výzvě	Od 04/2017 - Do 05/2017			
Žádost/projekt	Sociálně terapeutické dílny Miriam CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007299			
Kontaktní osoba žadatele/příjemce	Ing. Ivana Vanická, vedoucí pracovník, PR IROP a OPZ 731 506 016 vanicka@mas.orlicko.cz			
Údaje o projektu z ŽoD (a související dokumentace)				
Období realizace projektu	Od 01/2018 - Do 12/2018			
Fáze projektu	V realizaci			
CZV (v Kč)	1.153.250,00 Kč			
Stručný obsah projektu	„Předmětem projektu je zajištění sociální služby Sociálně terapeutické dílny Miriam ve městě Králíky, na území ORP Králíky. Posláním dílny je umožnit klientům aktivně trávit část pracovního dne, poskytnout pomoc při získávání nebo obnovování základních pracovních návyků, zvýšit jejich předpoklady pro budoucí pracovní uplatnění na chráněném i otevřeném trhu práce. Klienty mohou být dospělí lidé ve věku 18-64 let s lehkým až středně těžkým mentálním, tělesným, případně kombinovaným postižením.“ (převzato z ŽoD)			
Cíle projektu	„Hlavním cílem projektu je zajistit dostatečnou dostupnost, kapacitu a komplexnost služby sociálně terapeutické dílny Miriam pro klienty, kteří jsou mentálně postižení, tělesně postižení či v kombinovaném postižení. Cílem je nabídnout okamžitou kapacitu služby 8 klientům v pracovní dny, od pondělí do pátku, od 8:00 do 15:00 hod. Služba bude poskytována po celý rok mimo dny státem uznaným svátkem. Cílem projektu je na území ORP Králíky poskytovat sociální službu, která bude kladně působit na oblast sociálního začleňování, prevenci sociálního vyloučení a služby zaměstnanosti. Hlavním úkolem sociálně terapeutických dílen bude prohloubit získané zkušenosti a dovednosti klientů po absolvování studia na místních speciálních školách. Jedna z možností je zvýšit předpoklady klientů pro získání dostatečných zkušeností, aby se mohli ucházet o pracovní uplatnění na chráněném a otevřeném trhu práce. Je zde možná spolupráce sociálně terapeutické dílny s místními firmami formou exkurzí a seminářů v dílnách. Po uskutečněním podrobnějším sociálním šetřením ve většině případů půjde o klienty, u kterých kvůli svému postižení a celkové úrovni schopností nebude reálný postup na chráněný trh práce. Hlavním cílem projektu u těchto klientů, druhou možností, bude vytvořit alternativu zaměstnání, pravidelnými nácviky prohlubovat jejich zkušenosti a dovednosti, posílit jejich vlastní samostatnost, rozšířit znalosti nezbytné pro praktický život a udržet pravidelný kontakt s okolní společností, navazovat sociální vztahy.“ (převzato z ŽoD)			
Cílová skupina/skupiny projektu	<ul style="list-style-type: none"> Osoby se zdravotním postižením 			
Komentář evaluátora k projektu	Příjemcem projektu byla Oblastní charita Ústí nad Orlicí. Hlavním cílem projektu pod názvem Sociálně terapeutické dílny Miriam bylo umožnit klientům aktivně trávit část pracovního dne a zvýšit jejich předpoklady pro budoucí uplatnění na trhu práce. Projekt probíhá v Králíkách a jeho výdaje byly určeny na personální prostředky a drobné vybavení.			
Indikátory	číslo	Název	cílová hodnota	dosažená hodnota
				z MZ/ZoR u projektů v realizaci
				z ZZoR u ukončených projektů
	60000	Celkový počet účastníků	7	7
	67001	Kapacita podpořených služeb	8	8
	67010	Využívání podpořených služeb	5	5
	67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence soc. práce naplnila svůj účel	7	7
	67315	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila účel	7	7
Komentář k indikátorům	Zásadní problémy s plněním indikátorů v rámci projektu nebyly – indikátory se nastavovaly na základě personálního zabezpečení, předpokladu využívání služby ze strany klientů a průzkumu mezi rodinami klientů. Navíc se v průběhu projektu měnily podle aktuální situace, respektive navyšovaly, a to z důvodu pravidelnější podpory v rámci 40 hodin, kdy více klientů docházelo pravidelněji, než se předpokládalo.			
Kvalitativní údaje a zjištění k žádosti/projektu				
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro příjemce	Cílem projektu bylo finanční zabezpečení nové sociální služby, vytvoření finančního zázemí pro osoby s tělesným a mentálním postižením, a to zejména po personální stránce a částečně na drobné vybavení k činnosti. Zařízení má kapacitu 8 osob a svým klientům umožňuje rozvíjet svou osobnost formou společenských kontaktů, komunikace a manuálních prací a tím zvýšit jejich předpoklady pro budoucí uplatnění na trhu práce. Efektem projektu bylo zejména stabilní finanční zázemí (v daném roce v plné výši), kdy nebylo třeba hledat další finanční zdroje. Také to byla menší administrativní zátěž – v případě získání projektu stačila podat jedna žádost, v dalších časových obdobích je nutné podat žádosti dvě – jednu na Pardubický kraj a druhou na MPSV. V roce, kdy byl projekt podpořen z operačního programu, tedy nebylo třeba žádat o finance Pardubický kraj ani MPSV a také hledat dofinancování služby z dalších zdrojů. Projekt v podstatě zafungoval jako prvotní impuls, jinak řečeno rozjezd služby. Na základě vybudování prostor (projekt Město Králíky) a			

	personální podpory v rámci tohoto projektu vznikla pravidelná sociální služba.
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro cílovou skupinu (skupiny)	<p>Jedná se o první službu tohoto zaměření, která vznikla na Králicku. Klienty mohou být dospělí lidé ve věku 18 - 64 let s lehkým až středně těžkým mentálním, tělesným či kombinovaným postižením. Klienti v dílnách aktivně tráví část pracovního dne - k dispozici dřevařská dílna, výtvarná dílna a dílna prodejna, která slouží k učení prodeje výrobků.</p> <p>Efektem pro cílovou skupinu je velký posun ve schopnostech a dovednostech klientů a zejména v samostatnosti a soběstačnosti – někteří se naučí sami dojíždět, umí si hlídat čas, umí nakupovat či vařit, pracují na dřevoobráběcích strojích. Výstupem je lepší sociální začlenění klientů, kdy se klienti častěji zapojují do společenského života, dochází k posunu z pouze rodinného života do sociálního prostředí (například zvládnou návštěvu knihovny či oběd ve školní jídelně).</p>
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro další organizace, subjekty místní správy, osoby	<p>Velmi pozitivní ohlasy jsou od rodičů klientů. Oceňují pokroky v samostatnosti, zručnosti, lepší komunikaci, pravidelném denním režimu klientů a smyslu dne. V projektu jsou rodiče podporováni v rámci besed, poraden s psycholožkou a specialisty či vzájemného sdílení zkušeností. Služba je také velkým odlehčením v denní péči o klienty, kdy pečující osoby získají osobní čas navíc. Někteří rodiče se dokázali i vrátit do pracovního procesu.</p> <p>Organizace a místní občané a organizace využívají dílen k výrobě pro ně potřebných výrobků, jako jsou například výřezy květin do školní družiny nebo látkové tašky do obchodu se zeleninou. Na základě tohoto faktu vzniká vzájemná spolupráce – klienti něco vyrobí, a za to se mohou např. zdarma účastnit výletu, který financuje zákazník. Klienti také místní organizace navštěvují formou exkurzí (výroba loutek, dřevěné formičky, výroba mýdel).</p> <p>Město Králíky reflektuje kladné stránky služby, její plné využití a zapojení rodin do aktivního života. V budoucnu uvažuje o rozšíření služby z hlediska prostor a kapacity. Město také oceňuje dobrou spolupráci a pozitivní budoucnost služby.</p>
Udržitelnost výstupů, výsledků a efektů projektu	Projekt bude dál pokračovat, a to za finanční podpory Pardubického kraje a MPSV, a to v řádu desítek let. Projekt vznikl na základě spolupráce Města Králíky s rodinami klientů, kdy se dlouhodobě plánoval jeho vznik. Jeho služby jsou tedy velice potřebné a žádané. Pardubický kraj a MPSV pravděpodobněji podpoří sociální službu, která je pravidelně využívána, je o ni zájem, má větší kapacitu a má určitou tradici.
Shrnutí ostatních zjištění k projektu vyplývajících z rozhovoru	<p>Pro příjemce se jednalo o první projekt z ESF. Byla to zcela nová zkušenost, která přinesla jistou míru administrativní zátěže, jejíž míra byla očekávána nižší. V rámci projektu bohužel došlo ke krácení výdajů v rámci kontroly projektu na MPSV (nebyla popsána náplň práce) – tyto chybějící prostředky žadateli chyběly a musel řešit jejich zajištění jinými cestami. Nejednalo se však o položku, které by ohrožovala realizaci projektu. Pokud by nedošlo ke krácení prostředků při závěrečné kontrole, byly by prostředky dostatečné. Žadatel také upozornil, že vzhledem k množství administrativy by bylo výhodnější, pokud by projekt byl realizován delší dobu, než 1 rok. I přesto však projekt naplnil svůj účel.</p> <p>Prvotní počiny k projektu vzešly od rodin klientů a od Města Králíky. Projekt tedy vznikl na základě potřeb rodin, klientů a místní samosprávy. V rámci přípravy proběhla sociální šetření, kdy se zjišťoval zájem o službu, její frekvence a očekávání. Průzkum prováděl příjemce i sociální odbor města. Dále proběhlo několik přípravných schůzek s městem a rodinami, kdy v průběhu minimálně jednoho roku byl projekt jako celek naplánován. Díky přípravě projektu tak došlo k posílení spolupráce mezi poskytovatelem služby, rodinami klientů (osob z CS) a především městem Králíky.</p> <p>Příjemce má zkušenosti s podáváním projektu napřímo. Oproti tomuto podávání oceňuje pomoc MAS na přípravě a administraci projektu – zejména spolupráci, odlehčení velké informační zátěže, možnost konzultací.</p> <p>Problémy s výdaji projektu nebyly – přímé náklady byly určeny pro personální podporu a jeho vzdělávání a náklady na pronájem, nepřímé pro drobné vybavení. Drobné problémy se vyskytly při administrativě projektu, kdy vyplývaly z nezkušenosti administrátorky projektu a z hlediska nové poskytované služby.</p> <p>Zajímavostí tohoto projektu je, že jeho vznik byl financován ze dvou různých operačních programů a pro dva různé příjemce. Prostřednictvím výzvy MAS ORLICKO čerpal příjemce Oblastní charita Ústí nad Orlicí prostředky na provoz a personální zajištění. Město Králíky zase financovalo rekonstrukci prostor prostřednictvím výzvy IROP.</p> <p>Podnět – město a rodiny. Pak sociální šetření rodin (zjišťování potřeba a očekávání). Z toho vyplynul rozsah potřebnosti. Projekt připravovali komunitně, rodiny byly zastoupeny jednou rodinou – manželé Krskovi, dále za účasti zástupce města a charity a setkání probíhají dál,</p> <p>Žadatel sbírat zkušenosti s provozováním u dalších Charit a díky projektu mohli s poskytováním služby začít. Inovací bylo zavedení nové služby a její počátek.</p>
Vyhodnocení vazby a příspěvku projektu ke specifickému cíli Opatření Programového rámce	Specifický cíl opatření „V území jsou realizovány a rozvíjeny služby a aktivity zaměřené na prevenci a omezování projevů sociálního vyloučení mezi obyvatelstvem“ byl zcela naplněn. Jak bylo výše uvedeno, projekt je zaměřen na klienty s postižením. Ti jsou prostřednictvím svých aktivit v rámci projektu postupně připravováni na sociální ukotvení ve společnosti. Učí se komunikovat s ostatními, být soběstační, navštěvovat a využívat veřejné organizace. Společně s nimi, s klienty, jsou pak společensky aktivní i jejich rodiny.

OPZ_S2: Komunitní práce v Ústí nad Orlicí

Základní identifikační údaje výzvy a projektu				
Výzva MAS	Výzva MAS ORLICKO, z.s._OPZ_Podpora sociálně vyloučených lokalit I. 056/03_16_047/CLLD_15_01_065			
Programový rámec	Operační program Zaměstnanost			
Opatření	Opatření CLLD OPZ_2: Podpora sociálně vyloučených lokalit 1.1. Služby prevence a inkluzivní podpory v území			
Příjem žádostí ve výzvě	Od 03/2017 - Do 05/2017			
Žádost/projekt	Komunitní práce v Ústí nad Orlicí CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007306			
Kontaktní osoba žadatele/příjemce	Ing. Ivana Vanická, vedoucí pracovník, PR IROP a OPZ 731 506 016 vanicka@mas.orlicko.cz			
Údaje o projektu z ŽoD (a související dokumentace)				
Období realizace projektu	Od 04/2017 - Do 02/2018			
Fáze projektu	Ukončený			
CZV (v Kč)	774.664,00 Kč			
Stručný obsah projektu	„Předmětem projektu je zavedení nástrojů komunitní sociální práce v SVL Ústí nad Orlicí. Projekt si klade za cíl realizovat komplexní kroky směřující ke zplnomocnění místní komunity k řešení svých problémů prostřednictvím vyhledání lídrů a systematické práce na jejich osobním rozvoji, vytvoření platformy, jako nástroje pro otevřenou diskusi k řešení problémů komunity a kontinuální práci s komunitou jako celkem, včetně aktivit garantujících vlastnění výsledků a procesů projektu komunitou.“ (převzato z ŽoD)			
Cíle projektu	<p>„Hlavní cíl: Prostřednictvím komunitní sociální práce přispět k aktivnímu začleňování cílové skupiny na území města Ústí nad Orlicí.</p> <p>Dílčí cíl 1: Aktivizace lídrů a jejich zplnomocnění k řešení problémů komunity v sociálně vyloučených lokalitách. Jejich podpora jak při jednání uvnitř komunity tak i navenek. Výstup: Identifikace potenciálních lídrů v jednotlivých vyloučených lokalitách. Alespoň 1 lídr, který bude schopen zastupovat zájmy komunity prostřednictvím vzniklé podpůrné platformy a zároveň napomáhat řešení problémů v rámci samotné komunity. Cíl je naplňován realizací KA 1 - Vyhledávání a aktivizace lídrů.</p> <p>Dílčí cíl 2: Vytvoření podpůrné platformy jako nástroje pro zplnomocnění komunit se zaměřením na řešení otázek bydlení a zaměstnanosti obyvatel sociálně vyloučených lokalit. Výstup: Oslovení všech subjektů, které jsou zapojeny do sociálního začleňování v Ústí nad Orlicí s nabídkou zapojení v platformě. Uskutečnění alespoň 3 jednání platformy. Cíl je naplňován realizací KA 2 - Sestavení podpůrné platformy.</p> <p>Dílčí cíl 3: Realizace sociální práce formou komunitní sociální práce v návaznosti na dosavadní praxi v lokalitě. Komunitní sociální práce bude realizována převážně terénní formou v přirozeném prostředí klientů s cílem poskytovat osobám sociálně vyloučeným nebo sociálním vyloučením ohroženým přístup ke zdrojům dostupným na území města Ústí nad Orlicí. Výstup: Cílené vyhledávání a oslovování osob, které se nacházejí v sociálně nepříznivé situaci. Realizace individuální a skupinové sociální práce v přirozeném prostředí cílové skupiny. Pracovníci budou přítomni v každé vyloučené lokalitě alespoň 1x týdně. Cíl je naplňován realizací KA 3 - Práce s cílovou skupinou.“ (převzato z ŽoD)</p>			
Cílová skupina/skupiny projektu	<ul style="list-style-type: none"> Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách 			
Komentář evaluátora k projektu	Příjemcem projektu bylo SKP-CENTRUM, o.p.s. Hlavním cílem projektu pod názvem Komunitní práce v Ústí nad Orlicí bylo přispět k aktivnímu začleňování cílové skupiny v Ústí nad Orlicí.			
Indikátory	Číslo	název	cílová hodnota	dosažená hodnota
				z MZ/ZoR u projektů v realizaci
				z ZZoR u ukončených projektů
	60000	Celkový počet účastníků	1	1
67001	Kapacita podpořených služeb	20	20	
67010	Využívání podpořených služeb	80	80	
Komentář k indikátorům	Zásadní problémy s plněním indikátorů v rámci projektu Komunitní práce nebyly.			
Kvalitativní údaje a zjištění k žádosti/projektu				
Konkrétní výstupy, výsledky a	První z cílů projektu Komunitní práce bylo vyhledávání a aktivizace lídrů. Bylo vytipováno celkem 5 aktivních osob, které zastupovali			

<p>efekty projektu pro příjemce</p>	<p>jednotlivé vyloučené lokality ve městě (Hylváty, ul. J. K. Tyla, ul. Sv. Čecha, Oldřichovice a Kerhartice). K naplnění tohoto cíle byla navázaná intenzivní spolupráce s těmito osobami. Pracovníci projektu se pravidelně scházeli s lidry v jejich přirozeném prostředí nebo v kanceláři pracovníků projektu. Posilování jejich kompetencí probíhalo přirozenou a nenásilnou formou, která byla navázaná na jejich aktuální potřeby. Zároveň během sledovaného období proběhlo 8 schůzí lídrů, kde lidři společně řešili komunitní akce, témata platform, ale také diskutovali o problémech, které se nejvíce vyskytují v lokalitách.</p> <p>Druhým cílem bylo sestavit podpůrnou platformu. Celkem bylo osloveno 22 subjektů, které se zapojily do procesu sociálního začleňování a aktivně se zapojily do jednání platform. V průběhu projektu proběhly 3 platformy. První setkání platformy se konalo s Úřadem práce na téma: problematika sociálně nepojistných dávek, nezaměstnanosti a rekvalifikace. Druhá platforma proběhla na téma: bytová problematika a třetí setkání platformy bylo na téma: Sociální odbor města Ústí nad Orlicí. Lidři z těchto setkání poté předávali informace dále do svých lokalit ostatním členům komunity.</p> <p>Třetím cílem byla práce s cílovou skupinou. Pracovníci projektu pravidelně navštěvovali vyloučené lokality ve městě a aktivně oslovovali obyvatele. Každou takto vyloučenou lokalitu pracovníci navštívili alespoň jednou v týdnu. Pracovníci projektu spolupracovali s celkem 80 osobami.</p> <p>Kromě cílů byl přidanou hodnotou projektu Komunitní práce fakt, že zástupci příjemce měli možnost dostat se dovnitř Romské komunity a poznat tak hlouběji jejich potřeby a problémy.</p>
<p>Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro cílovou skupinu (skupiny)</p>	<p>Projekt umožnil klientům se lépe orientovat a pochopit úskalí fungování institucí. Díky projektu se zbouraly některé předsudky, které vznikly díky názorům většinové společnosti na Romskou komunitu. Problémy komunity vyřešeny zcela nebudou, neboť je potřeba dlouhodobá a intenzivní práce s cílovou skupinou a se subjekty v Ústí nad Orlicí. Mezi problémy, které nebyly vyřešeny, lze zařadit např. problémy s bydlením nebo problémy v sousedských vztazích.</p>
<p>Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro další organizace, subjekty místní správy, osoby</p>	<p>Projekt Komunitní práce v Ústí nad Orlicí přinesl zlepšení komunikace mezi komunitou a institucemi. Díky tomu se nastavil fungující proces. Klienti jsou schopni efektivně jednat s institucemi (např. Úřad práce) a řešit některé své aktuální problémy. Klienti se dále začali lépe orientovat v jednotlivých institucích v Ústí nad Orlicí a využívat jejich služby. Osvojili si i organizační schopnosti, které komunitu propojí napříč Ústí nad Orlicí. Podle informace podané odborem sociálních věcí v Ústí nad Orlicí došlo ke snížení počtu návštěv klientů v rámci tohoto odboru.</p>
<p>Udržitelnost výstupů, výsledků a efektů projektu</p>	<p>Lidři prozatím nebyli plně schopni definovat potřeby pro svůj rozvoj. Příjemce se domnívá, že lidři se budou nadále scházet, ale nebudou schopni organizovat efektivně komunitní setkávání či řešení určitých problémů, neboť ve většině případů je prozatím potřeba profesionální pohled na věc. Udržitelnost výstupů a výsledků projektu Komunitní práce ohrožuje zejména stěhování Romské komunity z Ústí nad Orlicí či příchod nových lidí do Romské komunity, kteří by nemuseli pochopit účel a smysl komunitní práce.</p>
<p>Shrnutí ostatních zjištění k projektu vyplývajících z rozhovoru</p>	<p>Cíle projektu byly nastaveny díky předchozí registrované sociální službě – Terénní program v sociálně vyloučených lokalitách v Ústí nad Orlicí – kdy příjemce znal potřeby a problémy Romské komunity. Získané informace tak mohly být využity k nastavení procesů projektu komunitní práce. Projekt byl připravován komunitně, tedy společně se zástupci vyloučených lokalit, kteří sdělili své potřeby a problémy, které se vyskytují v Romské komunitě. Díky tomu se vytvořil projekt, který vyhovuje všem.</p> <p>Největším přínosem a inovací je možnost proniknout dovnitř Romské komunity a poznat tak jejich potřeby a problémy.</p> <p>Projekt byl předložen prostřednictvím MAS Orlicko. Příjemce má zkušenosti i s podáváním žádostí napřímo. Příjemce vnímá MAS jako podpůrný orgán pro příjemce dotací. Pracovnice dokáží konkrétně konzultovat projektové záměry a provést žadatele procesem přípravy a podání žádosti. V této fázi ve většině případů již není nutná konzultace přímo s řídicím orgánem (MPSV). Nesporná je též podrobná znalost prostředí a území MAS, která umožňuje přesnější zaměření výzvy směrem k očekávaným efektům.</p> <p><i>Projekt proběhl bez větších problémů - největší obtíže vznikaly a vznikají ve špatné komunikaci v rámci organizace a v nepochopení se navzájem mezi jednotlivými kolegy, avšak tyto obtíže se dlouhodobě řeší a nastavují se tak lepší procesy komunikace.</i></p>
<p>Vyhodnocení vazby a příspěvku projektu ke specifickému cíli Opatření Programového rámce</p>	<p>Projekt proběhl na základě specifického cíle opatření „V území jsou realizovány a rozvíjeny služby a aktivity zaměřené na prevenci a omezování projevů sociálního vyloučení mezi obyvatelstvem“. Tento cíl se prolíná celým projektem - cílová skupina je v rámci projektu byla do společnosti aktivně začleňována. Ať už prací na přípravě projektu, tak v celém průběhu od výběru lídrů až po společná setkávání. Díky projektu se cílová skupina seznámila s fungováním vybraných institucí, díky projektu se zbouraly některé předsudky vůči romské komunitě.</p>

IROP_S1: Zázemí pro činnost polytechnických kroužků

Základní identifikační údaje výzvy a projektu					
Výzva MAS	7.výzva MAS ORLICKO-IROP-Neformální a zájmové vzdělávání I. 069/06_16_075/CLLD_15_01_065				
Programový rámec	IROP				
Opatření	IROP/4 Neformální a zájmové vzdělávání 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu				
Příjem žádostí ve výzvě	Od 10/2017 - Do 11/2017				
Žádost/projekt	Zázemí pro činnost polytechnických kroužků CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0007271				
Kontaktní osoba žadatele/příjemce	Ing. Ivana Vanická, vedoucí pracovník, PR IROP a OPZ 731 506 016 vanicka@mas.orlicko.cz	Bc. Michaela Skalická, manažerka IROP 734 318 889 skalicka@mas.orlicko.cz			
Údaje o projektu z ŽoD (a související dokumentace)					
Období realizace projektu	Od 10/2017 - Do 11/2018				
Fáze projektu	Ukončený				
CZV (v Kč)	945.638,21 Kč				
Stručný obsah projektu	„Cílem je vybudování vybavené učebny pro činnost zájmových kroužků pro rozvoj žáků v technické a přírodovědné oblasti a vytvoření podmínek pro získávání praktických dovedností a hlubších znalostí i v rámci zájmové mimoškolní činnosti. Kapacita učebny bude 15 míst pro žáky. Výstupy projektu umožní přiblížení činnosti žáků praxi, získávání dovedností nezbytných pro následné studium oborů technických popř. přírodovědných, případně pro okamžité uplatnění v profesní praxi v technicky zaměřeném regionu.“ (převzato z ŽoD)				
Cíle projektu	„Cílem projektu je vybudování plně vybavené učebny pro činnost zájmových kroužků. Kapacita učebny bude 16 míst (15 míst žáků a 1 místo lektora). Projekt je zaměřen na rozvoj klíčových kompetencí v oblasti zájmového a neformálního vzdělávání. Cílem projektu je rozvoj žáků v technické a přírodovědné oblasti a vytvoření podmínek pro získávání praktických dovedností a hlubších znalostí i v rámci zájmové mimoškolní činnosti. Výstupy projektu umožní přiblížení činnosti žáků praxi? účastníci získají dovednosti nezbytné pro následné studium inovativních oborů (technických popř. přírodovědných univerzit), případně pro okamžité uplatnění v profesní praxi v technicky zaměřeném regionu. To zvýší jejich uplatnitelnost na trhu práce.“ (převzato z ŽoD)				
Cílová skupina/skupiny projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Pedagogičtí pracovníci • Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže • Žáci 				
Komentář evaluátora k projektu	Příjemcem projektu byl Letohradské soukromé gymnázium o.p.s. Jednalo se o stavební úpravy stávajících prostor gymnázia a nákup vybavení pro polytechnické a přírodovědné zájmové útvary.				
Indikátory	číslo	název	cílová hodnota	dosažená hodnota	
				z MZ/ZoR u projektů v realizaci	z ZZoR u ukončených projektů
	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	1		1
5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	15		15	
Komentář k indikátorům	Indikátory byly naplněny do cílových hodnot – bylo podpořeno jedno vzdělávací zařízení a v rámci projektu vzniklo 15 míst pro účastníky zájmových technických a přírodovědných kroužků. Tato místa jsou vybavena počítači, celá učebna pak potřebným technologickým vybavením.				
Kvalitativní údaje a zjištění k žádosti/projektu					
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro příjemce	Plánované V rámci projektu bylo vybudováno zázemí pro zájmové útvary technického a přírodovědného zaměření. Toto zázemí je tvořeno speciální učebnou vybavenou novými technickým vybavením, jako jsou například PC včetně software či robotické a mechanické stavebnice nebo trojrozměrné pomůcky pro přírodní vědy. Učebnu využívají žáci a studenti příjemce projektu, tedy Letohradského soukromého gymnázia a žáci ostatních Letohradských škol, a to v rámci činnosti zájmových útvarů. Přínosem projektu je zejména vybudování stálého místa určeného pro toto neformální vzdělávání (před projektem byly využívány učebny pro běžnou výuku), zkvalitnění a zatraktivnění vzdělávání, větší možnosti různých pedagogických forem pro vyučující a s tím související rozvoj klíčových				

	<p>kompetenci účastníků.</p> <p>„Všechno můžeme dělat líp“. Programování, robotika, zábavná fyzika, deskriptivní geometrie, architektura. IT to „vystřelí jinam“.</p> <p>Neplánované</p> <p>Dopolední využití učebny pro výuku konverzace angličtiny s rodilým mluvčím, kdy je využíváno nové PC vybavení, jehož prostřednictvím komunikují žáci se svým lektorem, rodilým mluvčím. „Náš lan se s tím rychle zžil, že může využívat sluchátka a obrazovku a s žáky komunikovat. Taky je nadšen.“</p>
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro cílovou skupinu (skupiny)	<p>Plánované</p> <p>Cílovou skupinou byli účastníci zájmových kroužků – díky vybudování učebny se rozšířila nabídka zájmových útvarů, a protože došlo ke kvantitativnímu a kvalitativnímu nárůstu z hlediska vybavení, je výuka pestřejší a zajímavější, obsahuje více témat a možností výuky a získané vědomosti lze vyzkoušet i prakticky. Efektem pro cílovou skupinu je také stálost místa, kdy členové kroužků nemusí sledovat, ve které učebně bude jejich zájmový útvar probíhat.</p> <p>Do přípravy projektu byly zapojeni účastníci a lektori zájmových kroužků formou rozhovorů na téma potřebného vybavení. U žáků bylo zjišťováno, co je na daném kroužku nejvíce motivuje a zajímá. S lektory proběhlo několik přípravných schůzek, závěry byly konzultovány s městským úřadem v Letohradě.</p> <p>Neplánované</p> <p>Mezi cílové skupiny, na které má také projekt dopad, lze zařadit i lektory zájmových útvarů. Díky novému vybavení učebny pro polytechniku a jejímu zázemí mají lektori širší možnosti použití různorodých forem vzdělávání, žáci jsou pozornější, učivo je více zajímavé a lze vyzkoušet prakticky. Vzdělávání pak dle lektorů probíhá ve velmi pozitivní atmosféře.</p>
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro další organizace, subjekty místní správy, osoby	<p>Místní správa</p> <p>Dle sdělení ředitele školy město ocenilo nejen zhodnocení majetku města, kdy byla v učebně provedena rekonstrukce elektroinstalace, ale především rozšíření a zkvalitnění nabídky volnočasových jako nástroje prevence rizikového mládeže ve městě. V rámci přípravy projektu, do které bylo město zapojeno získalo město užitečné informace o rozvoji služeb LSG Letohrad pro občany města.</p> <p>Děti a mládež z Letohradu a okolí</p> <p>Rozšířená nabídka zájmových kroužků je určena nejen pro žáky a studenty příjemce, ale i pro žáky letohradských základních škol, popř. dalších škol v okolí. Děti a mládež pak mohou trávit svůj volný čas smysluplně v rámci neformálního vzdělávání v oblasti polytechniky.</p>
Udržitelnost výstupů, výsledků a efektů projektu	S využitím učebny se počítá dlouhodobě. Nabídka zájmových útvarů se bude ještě rozšiřovat, v plánu příjemce je nejen pokračování kroužků a využívání učebny pro dopolední vyučování anglické konverzace, ale také příležitostné odborné kurzy pro veřejnost.
Shrnutí ostatních zjištění k projektu vyplývajících z rozhovoru	<p>Projekt byl připravován na základě potřeb cílové skupiny, kdy na stanovování cílů spolupracovali účastníci zájmového vzdělávání, lektori, vedení školy a zástupci města. Díky tomu se podařilo vybudovat učebnu s vynikajícím zázemím a vybavením, která je dlouhodobě a z hlediska polytechniky všestranně využitelná.</p> <p>Žádost o dotaci byla předkládána prostřednictvím MAS Orlicko. V tomto faktu vidí příjemce řadu výhod (podpora při podávání projektu i při administraci, možnost opakovaných konzultací, osobní přístup), které chybí při podávání žádosti napřímo.</p> <p>Projekt probíhal takřka bez problémů, jedinou potíží v průběhu bylo sehnat řemeslníky na letní prázdniny. Rozpočet byl takřka dodržen, k menším přesunům došlo mezi kapitolami nábytkového vybavení a stavebními pracemi. Občas se projeví drobné obtíže s administrativou, kdy v administrativních záležitostech projektů stále dochází ke změnám a pro příjemce je obtížné se v nich orientovat.</p>
Vyhodnocení vazby a příspěvku projektu ke specifickému cíli Opatření Programového rámce	Díky projektu bylo podpořeno zájmové vzdělávání v polytechnických a přírodovědných kroužcích Letohradského soukromého gymnázia. A to zejména díky pořízení vybavení, které slouží v rámci různých forem výukových metod v těchto zájmových útvarech. Na projektu spolupracovali pedagogové příjemce, jejich žáci i místní samospráva. Byl tak naplněn specifický cíl opatření „Podpořit rozvoj neformálního a zájmového vzdělávání a dostupného celoživotního vzdělávání s důrazem na spolupráci v území“.

Vyjádření paní ředitelky, Mgr. Markéta Kaňková, v rámci prezentace aktivit projektu na webu www.MasProOrlicko.cz.

:"Letošní školní rok 2018/2019 jsme zahájili s novou venkovní učebnou. Prostřednictvím MAS ORLICKO, z. s. se nám podařilo získat finance a vystavět dva altány z nichž jeden slouží k výuce přírodovědných předmětů a druhý k výuce pracovních činností. Součástí projektu bylo i vybudování bezbariérového venkovního WC. Záměrem bylo také zřídit asfaltové chodníčky, které využíváme při vyučování dopravní výchovy. Máme nové vyvýšené záhony a bylinkovou spirálu, kde můžeme pěstovat nejrůznější rostliny, zeleninu, byliny. Zahrada je obohacena o smyslovou stezku, kde děti testují svá chodidla na nejrůznějších typech povrchů – kamínky, kůra, mech, piliny, aj. Nové lavičky, keře a stromky už jen dotvářejí příjemnou atmosféru.

Altány jsou hojně využívány během výuky po celý den, dá se říci, že zahrada v novém kabátě ožila a přináší dětem a učitelkám nové možnosti výuky v nejrůznějších předmětech. Je zde mnoho zákoutí, kde děti mohou pracovat na svých projektech, řešit úkoly ve skupinkách a navzájem se neruší. Můžeme zařadit do výuky hry, při kterých si všichni zaběhají, protáhnou svá těla a při tom si zopakují probrané učivo. Jelikož jsme vesnická škola, dále od silnice a blíže k přírodě a lesu, nic nás zde neruší a prostory školy se nám rozrostly o podstatnou část. Učit se na čerstvém vzduchu se pro nás stává samozřejmostí."

Základní identifikační údaje výzvy a projektu					
Výzva MAS	4. Výzva MAS ORLICKO - IROP- Vzdělávání v klíčových kompetencích I. 006/06_16_075/CLLD_15_01_065				
Programový rámec	IROP				
Opatření	IROP / 3 Vzdělávání v klíčových kompetencích SC 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu				
Příjem žádostí ve výzvě	Od 04/2017 – Do 05/2017				
Žádost/projekt	Venkovní učebna CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0005298				
Kontaktní osoba žadatele/příjemce	Ing. Ivana Vanická, vedoucí pracovník, PR IROP a OPZ 731 506 016 vanicka@mas.orlicko.cz		Bc. Michaela Skalická, manažerka IROP 734 318 889 skalicka@mas.orlicko.cz		
Údaje o projektu z ŽoD (a související dokumentace)					
Období realizace projektu	Od 04/2017 - Do 08/2018				
Fáze projektu	Ukončený				
CZV (v Kč)	1.181.597,00 Kč				
Stručný obsah projektu	„Naším cílem je přizpůsobit stávající zahradu potřebám školní výuky. Jsme malá škola se dvěma kmenovými učebnami a možnost vybudovat venkovní učebnu je pro nás zásadní. Budeme zde realizovat výuku v rámci environmentální výchovy, téma člověk a svět práce a člověk a jeho svět. Zřídíme dvě učebny pro potřeby výuky tématu člověk a svět práce a tématu environmentální výchovy. Součástí je i realizace bezbariérového WC s přístupem z venkovní učebny v rámci inkluzivní výuky.“ (převzato z ŽoD)				
Cíle projektu	„Cílem je zvýšit kapacitu odborných učeben školy. Nedílnou součástí je také vybudování bezbariérového WC pro možnost inkluzivní výuky a možnost začlenění invalidních žáků v rámci výuky.“ (převzato z ŽoD)				
Cílová skupina/skupiny projektu	<ul style="list-style-type: none"> Osoby se speciálními vzdělávacími potřebami Žáci 				
Komentář evaluátora k projektu	Příjemcem projektu byla Základní a mateřská škola Horní Heřmanice. Jednalo se o stavbu venkovních učeben, stavební úpravy stávajících prostor školy na bezbariérovou toaletu, vybudování asfaltových chodníků, smyslové stezky, zvýšených záhonů a bylinkové spirály a nákup venkovního nábytku (stoly, lavice, lavičky).				
Indikátory	číslo	název	cílová hodnota	dosažená hodnota	
				z MZ/ZoR u projektů v realizaci	z ZZoR u ukončených projektů
	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	1		1
5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	30		30	
Komentář k indikátorům	Indikátory byly naplněny do cílových hodnot – bylo podpořeno jedno vzdělávací zařízení a v rámci projektu vzniklo 30 pracovních míst pro žáky ZŠ Horní Heřmanice. Tato místa jsou rozdělena do dvou venkovních učeben se zaměřením na přírodovědu a pracovní vyučování.				
Kvalitativní údaje a zjištění k žádosti/projektu					
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro příjemce	<p>Plánované</p> <p>V rámci projektu byly vybudovány dvě venkovní učebny s dřevěnými skládacími stoly a lavičkami, asfaltové chodníky, smyslová stezka a venkovní bezbariérová toaleta. Tato zařízení využívají žáci ZŠ Horní Heřmanice i děti z mateřské školy, která je organizační složkou školského zařízení.</p> <p>První učebna slouží k výuce přírodovědných předmětů a druhá k výuce pracovního vyučování. Ta je navíc vybavena úložnými prostory na zahradní nářadí. Cílem projektu bylo zejména rozšíření prostor školy, delší pobyt žáků ve venkovním prostředí a lepší využití zahrady ZŠ. Dalším výstupem je navýšení počtu venkovních míst - před projektem se k výuce využívali lavičky, bylo jich však málo a nebyly kryté před nepřízní počasí. V rámci projektu byly také vybudovány vyvýšené záhony a bylinková spirála pro výuku pěstitelských prací.</p> <p>Neplánované</p> <p>Využití venkovních učeben i v rámci jiných vyučovacích předmětů (výtvarná výchova, čtení), v rámci činnosti školní družiny (kreativní činnosti) a v rámci činnosti zájmových kroužků.</p>				
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro cílovou skupinu (skupiny)	<p>Plánované</p> <p>Cílovou skupinou byli všichni žáci základní školy. Efektem vybudování venkovních učeben je podstatně delší pobyt venku, než před projektem, kdy v teplejších měsících v podstatě probíhá veškeré vyučování venku. Žáci se s nadšením věnují práci na vybudovaných záhonech. Díky projektu mají vybudované venkovní zázemí, které je využitelné ve všech oblastech života školy.</p> <p>Neplánované</p> <p>Jsou to zejména nové možnosti výuky v nejrůznějších předmětech. Žáci mohou nerušeně pracovat ve skupinách, do výuky lze zařadit i pohybové hry. Další cílovou skupinou, které se projekt týká, jsou děti z MŠ. Ty využívají zejména asfaltové chodníčky k jízdě na koloběžkách a odrážedlech, venkovní toaletu a příležitostně i venkovní učebny.</p>				
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro další	Místní správa, rodiče žáků				

organizace, subjekty místní správy, osoby	Rodiče velmi kladně vnímají lepší využití zahrady a delší pobyt dětí venku, což vítá vedení obce.
Udržitelnost výstupů, výsledků a efektů projektu	S využitím venkovních učeben se počítá dlouhodobě. Z tohoto důvodu bylo na nosnou konstrukci učeben, záhony a lavičky použito akátové dřevo, které má dlouhou životnost (až 100 let). Dále je v plánu dokoupit do zahrady hrací prvky pro MŠ, které současnou koncepcí školní zahrady s chodníčky a venkovními učebnami doplní.
Shrnutí ostatních zjištění k projektu vyplývajících z rozhovoru	<p>Projekt byl připravován na základě potřeb cílové skupiny, kdy na stanovování cílů probíhalo v rámci diskuse mezi pedagogy, žáky a zástupci obce. Prvotní podnět vyšel od pedagogického sboru – z potřeby venkovního zázemí. Když projekt přešel do přípravné fáze, byli do diskuse zapojeni také žáci formou rozhovorů- v rámci školy s dětmi diskutovali jakou mají představu o uspořádání a využití školní zahrady. Záměr byl samozřejmě diskutován i se zřizovatelem, který iniciativu uvítal a podpořil.</p> <p>Žádost o dotaci byla předkládána prostřednictvím MAS Orlicko, které bylo škole velmi nápomocno v rámci celé administrativy. Škola jiné projekty nepodávala, takže nemůže porovnat rozdíl mezi podáním přes MAS a napřímo.</p> <p>Projekt probíhal téměř bez problémů, jediným problémem byly špatně naprojektované asfaltové chodníky. Při realizaci chodníků vznikly vícepráce, které byly následně uhrazeny z rozpočtu obce. S výběrovým řízením pomohl bezúplatně Svazek obcí mikroregionu Lanškrounsko.</p>
Vyhodnocení vazby a příspěvku projektu ke specifickému cíli Opatření Programového rámce	Jak již bylo uvedeno výše, proběhl projekt na základě vyhodnocení potřeb cílové skupiny, a to ve spolupráci s místní samosprávou. Tím byl splněn specifický cíl opatření „Vzdělávací procesy v území probíhají ve spolupráci a jsou založeny na reflexi potřeb všech jeho relevantních účastníků“ Nyní probíhá výuka v ZŠ Horní Heřmanice co nejvíce venku – kromě vyučování zde probíhají zájmové kroužky, vzdělávání v rámci školní družiny či činnosti mateřské školy. O spolupráci je tedy možné hovořit i v oblasti co největšího časového využití venkovních učeben.

PRV_S1: Pořízení cisterny

Základní identifikační údaje výzvy a projektu				
Výzva MAS	Výzva MAS ORLICKO č. 2			
Programový rámec	PRV			
Opatření	PRV/1 Rozvoj sektoru živočišné výroby a šlechtění 2.1. Území využívá tradic a znalostí v oblasti zemědělské a lesnické produkce pro posílení konkurenceschopnosti lokální ekonomiky.			
Příjem žádostí ve výzvě	Od 16/5/2017 - Do 30/5/2017			
Žádost/projekt	Pořízení cisterny 17/002/19210/453/044/000448			
Kontaktní osoba žadatele/příjemce	Ing. Alice Brožková, projektová manažerka PRV 735 755 724 brozkova@mas.orlicko.cz			
Údaje o projektu z ŽoD (a související dokumentace)				
Období realizace projektu	Od 09/2017 - Do 02/2018			
Fáze projektu	Ukončený			
CZV (v Kč)	810.000,00 Kč			
Stručný obsah projektu	„Předmětem projektu je pořízení nové návěsné cisterny za traktor, která bude sloužit k vyvážení a polní aplikaci technologických vod z firemních provozů živočišné výroby. Aktivita projektu budou zaměřeny na chov mléčného i masného skotu. Pořízený stroj bude sloužit primárně pro živočišnou výrobu. Stroj bude sloužit k manipulaci s technologickými vodami, které vznikají provozem živočišné výroby, a to k transportu těchto vod mezi jednotlivými středisky a jímkami podniku. Z tohoto důvodu bude stroj zařazen do ŽV, jelikož naplňuje potřeby žadatele související s provozem živočišné výroby.“ (převzato z ŽoD)			
Cíle projektu	„Výsledkem projektu bude pořízení 1 ks moderní návěsné traktorové cisterny, která nahradí 3 stávající zastaralé nevyhovující cisterny. Cisterna bude používána pouze pro potřeby našeho podniku.“ (převzato z ŽoD)			
Cílová skupina/skupiny projektu	Cisterna bude sloužit pouze pro potřeby žadatele – ZEOS, s. r. o..			
Komentář evaluátora k projektu	Příjemcem projektu byla společnost ZEOS, s.r.o. Jednalo se o nákup nové návěsné cisterny za traktor. Ta slouží k vyvážení a polní aplikaci technologických vod.			
Indikátory	číslo	název	cílová hodnota	dosažená hodnota
				z MZ/ZoR u projektů v realizaci
	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/ příjemců	1	1
Komentář k indikátorům	Indikátory byly naplněny do cílových hodnot – bylo podpořen jeden zemědělský podnik, konkrétně ZEOS s. r.o. Prostřední Lipka, která se zabývá výrobou bioláka a hovězího biomasa.			
Kvalitativní údaje a zjištění k žádosti/projektu				
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro příjemce	Cílem projektu bylo vyřešit vývoz technologických vod, kdy firma vlastnila tři již nevyhovující cisterny v nevyhovujícím technickém stavu. V rámci projektu tedy byla zakoupena nová návěsná cisterna za traktor, která slouží k vyvážení a polní aplikaci technologických vod (vody z oplachů dojírny, hnojné koncovky, senážních žlabů a výběhů). Cisterna má dostatečný objem, který nahradí tři zastaralé cisterny. Díky zakoupení velkoobjemové cisterny došlo ke zvýšení produktivity, snížení nákladů na pohonné hmoty, opravy a ke snížení personálních nákladů. Cisterna také umožňuje aplikaci technologických vod i na vzdálenější pozemky, což s menšími cisternami bylo neekonomické a časově náročné. Inovací, díky nákupu nové cisterny je také možnost jejího dvojího plnění, což umožní širší a bezproblémovější využití cisterny v rámci podniku. Jedná se o pořízení modernějšího vybavení. Staré cisterny se plnily buď s pomocí vývěvy z podzemních jímek pod tlakem nebo se plnily vrchem. Nová cisterna má obojí způsob plnění – buď může vysát vody z jímky a zároveň může být plněná vrchem čerpadlem.			
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro cílovou skupinu (skupiny)	Žadatel – jedná se o zvýšení konkurenceschopnosti a technické vybavenosti firmy.			
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro další organizace, subjekty místní správy, osoby	Místní obyvatelé Přínosem nové cisterny pro místní obyvatele je snížení zápachu při aplikaci technologických vod.			
Udržitelnost výstupů, výsledků a efektů projektu	S využitím velkoobjemové cisterny se počítá dlouhodobě – cisterna má nerezovou nádrž, tudíž dlouhou životnost. Dle příjemce bude cisterna v provozu minimálně 20 let. Na případy mimořádných událostí (např. živelné pohromy) je sjednáno pojištění.			
Shrnutí ostatních zjištění k projektu vyplývajících z rozhovoru	Projekt byl připravován na základě potřeb firmy, kdy na stanovování cílů probíhalo v rámci vedení firmy. Zvažována byla zejména velikost cisterny, aby mohly být využity stávající traktory firmy.			

	<p>Žádost o dotaci byla předkládána prostřednictvím MAS Orlicko. ZEOS s.r.o. podává projekty i přes Program rozvoje venkova. Administrace projektů přes oba subjekty je téměř identická, nicméně vedení firmy oceňuje pomoc a možnost osobních konzultací při administraci projektu podávaných přes MAS. Z tohoto důvodu a důvodu výběrových řízení zadává ZEOS s.r.o. velké projekty externí firmě.</p> <p>Projekt probíhal bez problémů. Cisterna je vyráběna sériově, tudíž nedošlo k žádnému zpoždění dodávky. V rámci výběrového řízení byly osloveny tři firmy, od všech ZEOS s.r.o. obdržel nabídku. Byla vybrána ta nejlevnější, ale kvalitativně stejná jako ostatní.</p>
<p>Vyhodnocení vazby a příspěvku projektu ke specifickému cíli Opatření Programového rámce</p>	<p>Projekt navazuje na specifický cíl opatření „Území využívá tradic a znalostí v oblasti zemědělské a lesnické produkce pro posílení konkurenceschopnosti lokální ekonomik“. Nákup nové cisterny se uskutečnil na základě identifikování potřeb firmy-. Jejím nákupem a následným využíváním společnost šetří finanční zdroje (pohonné hmoty, opravy starých cisteren) a lidské zdroje (jedna nová cisterna místo tří starých znamená ušetření personálních nákladů).</p>

Základní identifikační údaje výzvy a projektu					
Výzva MAS	Výzva MAS ORLICKO č. 2				
Programový rámec	PRV				
Opatření	PRV/2 Zvyšování přidané hodnoty produktů zemědělské výroby 2.1. Území využívá tradic a znalostí v oblasti zemědělské a lesnické produkce pro posílení konkurenceschopnosti lokální ekonomiky				
Příjem žádostí ve výzvě	Od 16/5/2017- Do 30/5/2017				
Žádost/projekt	Pojízdna prodejna 17/002/19210/453/044/000495				
Kontaktní osoba žadatele/příjemce ¹³	Ing. Alice Brožková, projektová manažerka PRV 735 755 724 brozkova@mas.orlicko.cz				
Údaje o projektu z ŽoD (a související dokumentace)					
Období realizace projektu	Od 7/2017 - Do 12/2017				
Fáze projektu	Ukončený				
CZV (v Kč)	1.500.000,00 Kč				
Stručný obsah projektu	„Projekt investice do chlazené přepravy a prodeje masných výrobků - pojízdna prodejna masných výrobků s novou prodejní technologií. Náplní projektu je pořízení nákladního automobilu s prodejní nástavbou a vnitřním chlazeným prodejním pultem s vitrinou, klimatizací a nezávislým elektrickým generátorem (elektrocentrálou). Pořízení a dodávka nákladního automobilu o celkové nejvyšší přípustné technické hmotnosti 7,49 t.“ (převzato z ŽoD)				
Cíle projektu	„Výsledek projektu bude sloužit k tvorbě vyšší přidané hodnoty z potravinářské výroby podniku. Výsledek projektu bude sloužit k uvádění výrobků z vlastní výroby masných výrobků na trh (zejména balené a chlazené hotové výrobky z masa, hovězí a vepřové maso chlazené obchodně tržně upravené). Realizací projektu dochází k tvorbě nových pracovních míst v podniku. Výsledek projektu bude v budoucnosti po ukončení realizace projektu plně využíván k prodeji hotových masných výrobků a k zajištění zvýšení konkurenceschopnosti vlastní vyráběné potravinářské produkce.“ (převzato z ŽoD)				
Cílová skupina/skupiny projektu	„Pojízdna prodejna bude provozována a zásobovat konečné spotřebitele v obcích na územní působnosti MAS ORLICKO, tj. ve spádovém okruhu v obci s rozšířenou působností Žamberk, Králíky, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová.“ (převzato z ŽoD)				
Komentář evaluátora k projektu	Příjemcem projektu byla společnost MASOEKO s.r.o. Jednalo se o nákup nové pojízdny prodejny masa a masných výrobků.				
Indikátory	číslo	Název	cílová hodnota	dosažená hodnota	
				z MZ/ŽoR u projektů v realizaci	z ŽoR u ukončených projektů
	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/ příjemců	1		1
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	1		1	
Komentář k indikátorům	Indikátory byly naplněny do cílových hodnot – bylo podpořen jeden zemědělský podnik, MASOEKO a bylo vytvořeno jedno pracovní místo				
Kvalitativní údaje a zjištění k žádosti/projektu					
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro příjemce	<p>Plánované</p> <p>Cílem projektu byl nákup nového nákladního automobilu s prodejní nástavbou, který přímo zásobuje konečné spotřebitele, je vybaven nástavbou a vnitřním chlazeným prodejním pultem s vitrinou, klimatizací a nezávislým elektrickým generátorem. Příjemce zde nabízí vlastní balené a chlazené masné výrobky a hovězí a vepřové maso.</p> <p>Efektem projektu bylo vylepšit podmínky jak pro zákazníky, tak pro zaměstnance - žadatel již prodej vlastních výrobků realizoval, ale stávající pojízdna prodejna byla již fyzicky opotřebovaná a zastaralá.</p> <p>Neplánované</p> <p>Nákup nové prodejny přinesl příjemci úporu peněz za opravy staré prodejny, více zákazníků a úměrně s tím více práce pro zaměstnance.</p>				
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro cílovou skupinu (skupiny)	<p>Plánované</p> <p>Cílovou skupinou byli zákazníci – jedná se o občany malých obcí, ve kterých není možné čerstvé maso a masné výrobky zakoupit. Díky pojízdne prodejně se tento sortiment stal pro ně dostupný. Dalším efektem pro zákazníky je fakt, že pro maso nemusí jezdit mimo své bydliště, tím ušetří náklady spojené s dopravou.</p> <p>Neplánované</p> <p>Zákazníci oceňují celkový vzhled prodejny a její účelovost. Dalším efektem pro zákazníky je výše ceny masa a masných produktů – je nižší proti ostatním prodejcům, jelikož výrobky jsou přímo od výrobce. Zaměstnanci zase oceňují tepelný komfort prodeje (v zimě i</p>				

¹³ Při zveřejňování je možné tento údaj z důvodu ochrany osobních údajů (např. v případě zveřejnění Evaluační zprávy a jejích příloh na webu MAS apod.) odstranit (neuvádět).

	v létě) a snížení fyzické námahy při práci.
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro další organizace, subjekty místní správy, osoby	MASOEKO se v rámci prodeje s pojízdou prodejnou zúčastní různých akcí pro veřejnost, které pořádají místní organizace či místní samospráva.
Udržitelnost výstupů, výsledků a efektů projektu	S využitím pojízdné prodejny se počítá dlouhodobě – prodejna má životnost 15 – 20 let. Službu ohrožuje pouze ekonomická krize, kdy by zákazníci díky nedostatku financí nakupovali v prodejně málo nebo vůbec a náklady na službu by převyšovaly její příjmy (náklady na pohonné prostředky, zaměstnance).
Shrnutí ostatních zjištění k projektu vyplývajících z rozhovoru	<p>Projekt byl připravován na základě potřeb firmy a dlouhodobých zkušeností, kdy na stanovování cílů probíhalo na základě vyhodnocení uvnitř firmy a jednání s dodavatelem prodejny. Nová pojízdna prodejna zlepšila komfort zaměstnanců (je tam prodej) – snižuje se fyzická náročnost pro zaměstnance a zvyšuje se tepelný komfort. Vnitřní uzpůsobení prodejny umožňuje pohodlnější práci a přispívá tak zaměstnancům a tím zlepšuje pracovní prostředí, z čehož žadatel profituje.</p> <p>Motivací k nákupu byl špatný technický stav původní pojízdné prodejny, efekty jsou však větší než očekávané.</p> <p>Žádost o dotaci byla předkládána prostřednictvím MAS Orlicko. MASOEKO s.r.o. podává projekty i přes Státní zemědělský intervenční fond. Výhodou administrace projektů přes MAS je kontrola ze strany MAS, lepší komunikace, větší jistota při podávání projektu a ušetření financí za externí firmu.</p> <p>Projekt probíhal s problémy. Zátěží byla administrativa, ale největším problémem bylo z hlediska dodržení termínů projektu pozdní dodání auta ze strany dodavatele, výrobcem nástavby. Prodejna není vyráběna sériově, jedná se o atyp a dodavatel z hlediska velkého počtu zákazníků a jedinečností výroby měl s dodáním auta 9 měsíců zpoždění.</p>
Vyhodnocení vazby a příspěvku projektu ke specifickému cíli Opatření Programového rámce	Projekt přímo souvisí se specifickým cílem opatření „Území využívá tradic a znalostí v oblasti zemědělské a lesnické produkce pro posílení konkurenceschopnosti lokální ekonomik“. Nákupem nové pojízdné prodejny vycházel již z tradičního systému prodeje masa na malých obcích, využil svých znalostí týkající se prodejního terénu a potenciálu zákazníků. Prodejna je nová, pro zákazníky i zaměstnance více vyhovující, má dlouhou životnost bez potřeb oprav.