

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	248/03_16_04/7CLLD_15_01_066		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009280		
Název projektu	LPT pro DDM Kamardč Česká Třebová		
Název zadatele	Dům dětí a mládeže Kamardč Česká Třebová		
Právní forma zadatele	Příspěvková organizace zřízená územním		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projekt?	25	Velmi_dobře	25,00	Vymezení problému a cílové skupiny je provedeno velmi dobře a je zřejmé na relevantních a ověřitelných datech
	Prínos projektu realizovaného v souladu s SCLLD k dlouhodobému rozvoji území.	Je zadatelem subjekt, který prokázal potenciál využít svoje zkušenosti a odbornou praxi k udrženímu poskytování služeb cílovým skupinám v území?	20	Velmi_dobře	20,00	Zadatel prokázal velmi dobrou potenciál využívat svoje zkušenosti a praxi k trvalé udrženímu rozvoji území
Účelnost	Cíle a konzistentnost (interventní logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a považou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	15	Dobře	11,25	Cíle nejsou definovány jasné SMART kapacita primářských laborů je stanovena nepřehledně. Zadatel uvádí předpokládané hodnoty bez jednoznačné vazby na cílový stav.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavil?	5	Dobře	3,75	Zadatel předpokládá provedení evaluace, nicméně uvádí, že evaluace bude prováděna až ve druhém a třetím ročníku a po skončení projektu. Zadatel nepřilučuje evaluaci po prvním ročníku PT.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečně	2,50	U Právního úřadu s názvem "Poznávkámě řemeslař" není množství požizávaného vybavení nezbytné nutné. Zadatel plánuje vybavení užívat 1 x ročně pro 20 dětí a současně plánuje v daném turnuse realizovat 2 exkurze, tzn. že vybavení v hodnotě 71 195 Kč by bylo využito minimálně. Z tohoto důvodu navrhuje poločku rozpočtu 1 132 211 ve vazbě na tento dílčí podrozpočet křáží o částku 28 478 Kč (čl. o 40% z hodnoty vybavení pro primářský labor "Poznávkámě řemeslař" v celkové hodnotě 71 195 Kč.). U primářského labora s názvem "Třebovice" není množství požizávaného vybavení nezbytné nutné. Zadatel plánuje vybavení užívat 1 x ročně pro 10 dětí a současně plánuje v daném turnuse aktivitu, pro které není požizávané vybavení relevantní a tudíž ani elektrifikaci Z tohoto důvodu navrhuje poločku rozpočtu 1 132 211 ve vazbě na tento dílčí podrozpočet křáží o částku 5 760 Kč (čl. o 40% z hodnoty vybavení pro primářský labor "Třebovice" v celkové hodnotě 14 400 Kč.). Poločka 1 141 - z popisu žádosti není zřejmé, zda je určen pro členy realizačního týmu. Účelnost není odůvodněna. Navrhuje křážení poločky ve 100% výši.
	Elektrifikace projektu, rozpočet zdrojů?	S ohledem na plánované a potřebné vybavení je navrženo elektrifikaci a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobře	11,25	Není jednoznačně vázba mezi přílohou č. 2 a stanovenou výší indikátorů 5 000,01. Zadatel přenechal úkol "elektrifikace" "elektrifikace" a PT s názvem "Poznávkámě řemeslař" mají být v souladu, uvádí zadatel očekávaný počet dětí 45, což neodpovídá záznamované kapacitě 50 míst. Navrhuje křážení indikátorů na hodnotu 5 000,01 = 45 míst
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	Především hodnocení nejsou jednotlivé primářské laboro
	Způsob realizace aktivity a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivity a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Způsob realizace je zvolen vhodně, aktivity navazují a mají časovou postupnost.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

VÝMĚZENÍ POZÁDÁVACÍCH ÚPRAV PROJEKTU. U Právního úřadu s názvem "Poznávkámě řemeslař" (příloha č. 2) není množství požizávaného vybavení nezbytné nutné. Zadatel plánuje vybavení užívat 1 x ročně pro předpokládaný počet 20 dětí a současně plánuje v daném turnuse realizovat 2 exkurze, tzn. že vybavení v hodnotě 71 195 Kč by bylo využito minimálně. Z tohoto důvodu navrhuje VK křáčení poločky rozpočtu 1 132 211 ve vazbě na tento dílčí podrozpočet o částku 28 478 Kč (čl. o 40% z hodnoty vybavení pro primářský labor "Poznávkámě řemeslař" v celkové hodnotě 71 195 Kč.). U primářského labora s názvem "Třebovice" (příloha č. 2) není množství požizávaného vybavení nezbytné nutné. Zadatel plánuje vybavení užívat 1 x ročně pro předpokládaný počet 10 dětí a současně plánuje v daném turnuse aktivitu, pro které není požizávané vybavení relevantní a tudíž ani elektrifikaci Z tohoto důvodu navrhuje poločku rozpočtu 1 132 211 ve vazbě na tento dílčí podrozpočet křáží o částku 5 760 Kč (čl. o 40% z hodnoty vybavení pro primářský labor "Třebovice" v celkové hodnotě 14 400 Kč.). Poločka 1 141 - z popisu žádosti není zřejmé, zda je určen pro členy realizačního týmu. Účelnost není odůvodněna. Navrhuje křáčení poločky ve 100% výši. Současně bude provedeno poměrné křáčení poločky 1.2. VK dále vymezuje křáčení indikátorů 5 000,01 na hodnotu 45.

Bodový zisk	87,50
Výše částek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpis příslušných členů hodnotící komise:	Uvede se datum a čas hlasování	Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení: Bc. Lenka Bártlová	Podpis: 22.3.2018 12:59	Pro
Jméno a příjmení: Ing. Lukáš Bednař	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení: Mgr. Miroslav Beran	Podpis: 17.3.2018 14:38	Pro
Jméno a příjmení: Mgr. Ivan Bok	Podpis: 20.3.2018 8:41	Pro
Jméno a příjmení: Miroslava Čelková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení: Bc. Štěpán Čanda	Podpis: 21.3.2018 16:24	Pro
Jméno a příjmení: Mgr. Emilie Doledková	Podpis: 22.3.2018 17:54	Pro
Jméno a příjmení: Ing. Ladislav Dostálek	Podpis: 19.3.2018 8:45	Pro
Jméno a příjmení: Ing. Helena Dvořská	Podpis: 17.3.2018 8:30	Pro
Jméno a příjmení: Ing. Josef Franc	Podpis: 21.3.2018 13:53	Pro
Jméno a příjmení: Mgr. Martin Halil	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení: David Indra	Podpis: 22.3.2018 15:41	Pro
Jméno a příjmení: Ing. Jiřířich Kalous	Podpis: 18.3.2018 21:13	Pro
Jméno a příjmení: Mgr. Hana Kolářová	Podpis: 22.3.2018 10:25	Pro
Jméno a příjmení: Ing. Bohuslav Kouřil	Podpis: 16.3.2018 20:27	Pro
Jméno a příjmení: Růžena Lomarová	Podpis: 19.3.2018 11:17	Pro
Jméno a příjmení: Ing. Jilka Macháková	Podpis: 23.3.2018 11:37	Pro
Jméno a příjmení: Ing. Bc. Martin Mikulásek	Podpis: 22.3.2018 7:36	Pro
Jméno a příjmení: Mgr. Martina Myrnatová	Podpis: 13.3.2018 9:12	Pro
Jméno a příjmení: Mgr. Ivana Nečekalová	Podpis: 22.3.2018 7:25	Pro
Jméno a příjmení: Pavel Neumeister	Podpis: 22.3.2018 20:56	Pro
Jméno a příjmení: Ing. Antonín Nykles	Podpis: 21.3.2018 16:06	Pro
Jméno a příjmení: Ing. Josef Ortila	Podpis: 19.3.2018 10:45	Pro
Jméno a příjmení: David Sebousek, dipl. um.	Podpis: 17.3.2018 16:57	Pro
Jméno a příjmení: Mgr. Markéta Světlíková	Podpis: 19.3.2018 12:29	Pro
Jméno a příjmení: Bc. Lenka Ševčíková	Podpis: 22.3.2018 7:25	Pro
Jméno a příjmení: Marek Šubrlová	Podpis: 22.3.2018 7:25	Pro
Jméno a příjmení: Mgr. Jiří Svanda	Podpis: 22.3.2018 19:34	Pro
Jméno a příjmení: Jan Vych	Podpis:	Pro

Skupina	Velmi_dobře	Dobře	Dostatečně	Nedostatečně
Výzva_dobře	20%	75%	50%	25%
Dobře				
Dostatečně				
Nedostatečně				

Skupina bodů je spočítána podle následujícího vzorce:  $\text{Skupina bodů} = \text{Velmi_dobře} \times 20 + \text{Dobře} \times 75 + \text{Dostatečně} \times 50 + \text{Nedostatečně} \times 25$

Podpis: 

Soulad zaranamaných hlasování s hlasovacími dokumenty zkontroloval:  
dne 3.4.2018  
Ing. Jiřířich Kalous, předseda VK