Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Příloha č. 3:

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	248/03_16_047/CLLD_15_01_065
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009256
Název projektu	**Sportovní příměstský tábor v areálu TK v České Třebové**
Název žadatele	TK Česká Třebová, z.s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	25	**Dobré**	18,75	Žadatel neuvedl žádné zdroje dat uváděných v popisu projektu . I přesto je problém věrohodný a je možné ho považovat za konkrétní a ověřitelný
	Přínos projektu realizovaného v souladu s SCLLD k dlouhodobému rozvoji území.	Je žadatelem subjekt, který prokázal potenciál využít svoje zkušenosti a odbornou praxi k udržitelnému poskytování skužeb cílovým skupinám v území?	20	**Velmi_dobré**	20,00	Žadatel prokázal velmi dobrý potenciál využívat svoje zkušenosti a praxi k trvale udržitelnému rozvoji území.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	15	**Velmi_dobré**	15,00	Cíle jsou stanoveny SMART a správně.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	**Dostatečné**	2,50	Žadatel nestanovil vlastní indikátory dosažení cílů projektu. Žadatel v rámci projektu nepředpokládá žádné zhodnocení úspěšnosti a dosahování cílů projektu pouze zakládá na povinných indikátorecha s nimi souvisejících dokladech
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	**Dostatečné**	7,50	U položky uvedené v příloze č. 2: Interní pronájem - hřiště (3 x 4 000 Kč) a Interní pronájem - WC, šatny, klubovna, vč. služeb (3x 6 000 Kč) nebyla prokázána způsobilost doložením skutečně vzniklých výdajů. Z tohoto důvodu bude položka 1.1.3.2.4. krácena o 30 000 Kč. V položce 1.1.3.2.3. jsou uvedeny položky, které jsou nesprávně zařazeny a mají být uvedeny v položce 1.1.3.2.2. Žadatel uvede v položce 1.1.3.2.3. hodnotu 1(počet jednotek), měrnou jednotku -soubor, jednotkovou cenu - 48 000 Kč (výtvarné potřeby, medaile, odměny). Zbývající vybavení v hodnotě 94 951,50 má být zařazeno v položce 1.1.3.2.2. Žadatel ji opět zařadí jako 1 soubor. Současně nebylo pořízení uvedeného vybavení a materiálu dostatečně odůvodněno a vzhledem k délce realizace projektu není efektivní a hospodárné. Položku 1.1.3.2.3. navrhujeme krátit o 50% (na 24 000 Kč). Položku 1.1.3.2.2. navrhujeme krátit o 18 000 Kč.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	**Dostatečné**	2,50	Žadatel uvedl popis výpočtu indikátorů. Tento plně nekoresponduje s popisem klíčových aktivit. Při zohlednění indikátoru 6 00 00 není zohledněna povinnost naplnění bagatelní podpory.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	**Dostatečné**	2,50	Zapojení cílové skupiny je pouze v rozsahu nutném pro zajištění docházky do PT (vyplnění přihlášky, převzetí dětí, ...). Žadatel nepředpokládá další zapojení CS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	**Velmi_dobré**	10,00	Způsob realizace je zvolen vhodně, aktivity na sebe navazují a mají časovou posloupnost.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

VYMEZENÍ PODMÍNEK REALIZACE PROJEKTU: U položky uvedené v příloze č. 2: Interní pronájem - hřiště (3 x 4 000 Kč) a Interní pronájem - WC, šatny, klubovna, vč. služeb (3x 6 000 Kč) nebyla prokázána způsobilost doložením skutečně vzniklých výdajů. Z tohoto důvodu bude položka 1.1.3.2.4. krácena o 30 000 Kč. V položce 1.1.3.2.3. jsou uvedeny položky, které jsou nesprávně zařazeny a mají být uvedeny v položce 1.1.3.2.2. Žadatel uvede v položce 1.1.3.2.3. hodnotu 1(počet jednotek), měrnou jednotku -soubor, jednotkovou cenu - 48 000 Kč (výtvarné potřeby, medaile, odměny). Zbývající vybavení v hodnotě 94 951,50 má být zařazeno v položce 1.1.3.2.2. Neodpisovaný hmotný majetek. Žadatel ji opět zařadí jako 1 soubor. Současně nebylo pořízení uvedeného vybavení a materiálu dostatečně odůvodněno a vzhledem k délce realizace projektu není efektivní a hospodárné. Položka 1.1.3.2.3. v hodnotě 48 000 Kč bude krácena o 50% (na 24 000 Kč). Položku 1.1.3.2.2. v hodnotě 94 951,50 Kč bude krácena o 18 000 Kč. Současně bude provedeno poměrné kracení položky č. 1.2.

Bodový zisk	**78,75**
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Datum a čas hlasování	Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Bc. Lenka Bártlová	**Podpis:**		
Jméno a příjmení:	Ing. Lukáš Bednář	**Podpis:**	22.3.2018 12:59	**Pro**
Jméno a příjmení:	Mgr. Miroslav Beran	**Podpis:**		
Jméno a příjmení:	Mgr. Ivan Bok	**Podpis:**	17.3.2018 14:38	**Pro**
Jméno a příjmení:	Miroslava Celerová	**Podpis:**	20.3.2018 8:41	**Pro**
Jméno a příjmení:	Bc. Štefan Čanda	**Podpis:**		
Jméno a příjmení:	Mgr. Emilie Dolečková	**Podpis:**	21.3.2018 16:24	**Pro**
Jméno a příjmení:	Ing. Ladislav Dostálek	**Podpis:**	22.3.2018 17:54	**Pro**
Jméno a příjmení:	Ing. Helena Dvorská	**Podpis:**	19.3.2018 8:45	**Pro**
Jméno a příjmení:	Ing. Josef Franc	**Podpis:**	17.3.2018 8:30	**Pro**
Jméno a příjmení:	Mgr. Martin Halíř	**Podpis:**	21.3.2018 13:53	**Pro**
Jméno a příjmení:	David Indra	**Podpis:**		
Jméno a příjmení:	Ing. Jidřich Kalous	**Podpis:**	22.3.2018 15:41	**Pro**
Jméno a příjmení:	Mgr. Hana Kotlářová	**Podpis:**	18.3.2018 21:13	**Pro**
Jméno a příjmení:	Ing. Bohuslav Kroulík	**Podpis:**	22.3.2018 10:25	**Pro**
Jméno a příjmení:	Růžena Lomarová	**Podpis:**	16.3.2018 20:27	**Pro**
Jméno a příjmení:	Ing. Jitka Macháčková	**Podpis:**	19.3.2018 11:17	**Pro**
Jméno a příjmení:	Ing. Bc. Martin Mikulášek	**Podpis:**	23.3.2018 11:37	**Pro**
Jméno a příjmení:	Mgr. Martina Mlynářová	**Podpis:**	22.3.2018 7:36	**Pro**
Jméno a příjmení:	Mgr. Ivana Nečekalová	**Podpis:**	13.3.2018 9:12	**Pro**
Jméno a příjmení:	Pavel Neumeister	**Podpis:**	22.3.2018 7:25	**Pro**
Jméno a příjmení:	Ing. Antonín Nykles	**Podpis:**	22.3.2018 20:56	**Pro**
Jméno a příjmení:	Ing. Josef Orlita	**Podpis:**	21.3.2018 16:06	**Pro**
Jméno a příjmení:	David Serbousek, dipl. um	**Podpis:**	19.3.2018 10:45	**Pro**
Jméno a příjmení:	Mgr. Markéta Sychrová	**Podpis:**	17.3.2018 16:57	**Pro**
Jméno a příjmení:	Bc. Lenka Ševčíková	**Podpis:**	19.3.2018 12:29	**Pro**
Jméno a příjmení:	Marie Šubrtová	**Podpis:**	22.3.2018 7:25	**Pro**
Jméno a příjmení:	Mgr. Jiří Švanda	**Podpis:**	22.3.2018 19:34	**Pro**
Jméno a příjmení:	Jan Vych	**Podpis:**		

Volba	Velmi_dobré	Dobré	Dostatečné	Nedostatečné
Velmi_dobré	100%	75%	50%	25%
Dobré				
Dostatečné				
Nedostatečné				

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se

Soulad zaznamenaných hlasování s hlasovacími dokumenty zkontroloval:

dne 3.4.2018

Ing. Jindřich Kalous, předseda VK